



Saksbehandler: Johan Pensgård

Vår dato  
29.08.03  
Deres dato  
04.07.03

Vår referanse  
ND-uttal-1-03-KA/JP  
Deres referanse  
2003044373-5/JD

Nærings- og handelsdepartementet  
Avd. for nyskaping og forskning  
Postboks 8014 Dep.

0030 Oslo

## UTTALELSE UTKAST TIL LOV OM NY ENHET FOR INNOVASJON OG INTERNASJONALISERING

Vi viser til brevet Deres av 4. f.m. med vedl. notat og lovutkast, der De ber om merknader til lovutkastet innen 1. n.m.

Merknadene våre vil i hovedsak følge innholdet i notatet Deres med tilhørende paragrafer i lovutkastet.

### INNLEDNING

Selv om De viser til angjeldende St.prp. og Stortingets vedtak, savner vi en fremheving av bakgrunnen for angjeldende omorganisering i utsendte dokumenter. Selvsagt er det viktig å utvikle operative næringspolitiske verktøy for det offentlige. Men preliminært må jo være å tilrettelegge for tiltagende lønnsom vekst i næringslivet, og at denne avkastningen i forhold til innsatsen vil bli bedre etter enn før omorganiseringen. I denne sammenhengen fins flere utfordringer, og den viktigste blir å sannsynliggjøre hvordan denne forbedringen skal bli en realitet. Herunder vil vi for vår del peke på noen momenter, som henger sammen med profileringen av det nye næringspolitiske virkemiddelet ("selskapet") ovenfor viktige målgrupper som sluttbrukere og andre samarbeidspartnere.

Eksportrådet, som er eldst av dagens fire enheter, som skal inngå i **selskapet**, fremstår i dag på mange måter som en forbedret utgave av seg selv. Rådet representerer et "varemerke", som dets målgrupper forbinder med noe bra. Vest-Agder fylkeskommune har selv gjennom arbeidet sitt med å fremme internasjonal samhandel (AgderLink) høstet gode erfaringer i så måte. I denne forbindelsen ser vi faren for at tilbudene, som eksportrådet står for og denne delen av **selskapet**, lett kan bli anonymisert i en stor organisasjon og dermed kunne bli vanskelig å finne frem til for brukerne. Den samme problemstillingen kan reises for særlig SVO men også for SND og Norges Turistråd, selv om benevnelsen på de to siste "varemerkene" er av nyere dato. Derfor må det bli en viktig utfordring å tydeliggjøre de særskilte egenskapene til **selskapet** på en effektiv måte, slik at ulike brukergrupper kan dra minst like stor nytte av de respektive tilbudene som i dag på en vel så rimelig måte.

Postadresse:	Sentral E-postadresse:	Telefon Sentralbord:	38 07 45 00
Besøksadresse:	Avdelings E-postadresse:	Telefon intern:	
		Telefaks:	
		Foretaksregisteret:	960 895 827

## INNRETNING OG VIRKEMIDLER – §1 OG §10

I forhold til §1 (formålsparagrafen – kfr. også §3) i lovutkastet virker tilsvarende omtale i angjeldende notat noe utydelig. Vi oppfatter at det **overordnede målet** for **selskapet** skal være å bidra til at næringslivet ”**lykkes med kommersialisering av nye ideer og produkter**”, som betyr tiltagende lønnsom vekst. Videre oppfatter vi at en **overordnet strategi** for **selskapet** skal være å bidra til å styrke ”**evnen til å konkurrere**”, siden dette er ”en forutsetning for å lykkes ...”. Og til slutt leser vi ”... forvalte og utvikle virkemidler som skal **bidra til økt innovasjon** i næringslivet” som et **overordnet krav til ulike tiltak**, som **selskapet** skal prioritere. I denne forstand slutter vi oss til de overordnede føringene for **selskapet**.

Presentasjonen av **selskapets** virkemidler i §10 er oversiktlig, og tilhørende omtale i notatet gir et godt supplement. For vår del settes spesielt pris på at ”Det blir en viktig utfordring for **selskapet** å kunne kombinere ulike virkemidler ut fra kundenes forskjellige behov” og at ”... det legges vekt på å finne en god balanse mellom bruk av økonomiske virkemidler ... og kompetansebaserte virkemidler ...”. Gjentatte ganger ser vi jo bedriftenes individuelle behov for oppfølging, når de ønsker å utnytte identifiserte markedsmuligheter. Så derfor trengs ofte skreddersydde opplegg i tilbudet, som bidrag til at den enkelte virksomhet kan innfri betingelser i markedstilpasningen sin, for å lykkes. Vi regner med at ikke all denne kompetansen, som skal til, forutsettes å skulle ligge i selskapet eller skal bygges opp der, siden nødvendig kompetanse normalt vil kunne hentes i markedet (regionalt/nasjonalt).

## ORGANISATORISKE OG FINANSIELLE FORHOLD - §8, §11, §12 OG §17

### Distriktskontorene

Det er tilfredsstillende, at opplegget omfatter et regionkontor for Agder. Det er også positivt, at departementet så tydelig i notatet legger opp til at **selskapet** og fylkeskommunen skal utvikle forpliktende samarbeid gjennom avtale. §11 er grei å vise til i denne sammenhengen, men denne paragrafen kunne med fordel ha vært klarere utformet med hensyn til hva departementet faktisk ønsker at den skal uttrykke.

Vi er imidlertid usikre på grunnen til hvorfor departementet vurderer ”å gå bort fra modellen med krav om styre på distriktsnivå”. Det anføres at regionkontorene sannsynligvis vil ”bli mer ulike både hva gjelder antall ansatte, disponible midler og fokus for sitt arbeid”. Dette er rimelig å anta, men dette kan neppe sies å være en god faglig begrunnelse, for ikke å ha regionale styrever. Derimot fins faglig sett flere gode grunner for å ha regionale styrever, og vi vil her peke på noen viktige. For det første er det viktig, at administrasjonen kan få korrektiv utenfra sin egen organisasjon til sine egne tanker om prioriteringer. For det andre vil regionselskapene da fungere mer som bedriftene i sin egen målgruppe, som stadig får klare beskjeder om hvor viktig det er å utvikle godt styrearbeid. For det tredje skal fylkeskommunen være en viktig og forpliktende samarbeidspartner, og et **selskapsstyre** vil i denne sammenhengen stå godt til det politiske myndighetsnivået regionalt. I tillegg er fylkeskommunen med på å finansiere **selskapet** sammen med staten, og i den forbindelsen vil det være fornuftig om det regionale politiske nivået kunne påvirke styresammensetningen og være representert i styret. Vi er imidlertid innforstått med at ”de regionale styrene bør utnevnes av og rapportere til hovedstyret”. Etablering av regionale styrever bør således tas inn i §17.

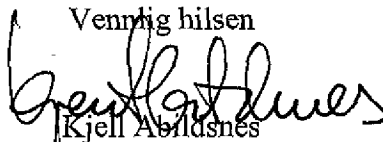
## Forholdet til utenriktjenesten

I forbindelse med Vest-Agder fylkeskommunens satsing på internasjonal samhandel har vi sammen med næringslivet vårt hatt gleden av å samarbeide direkte med Eksportrådets utekontorer med forankring i bilaterale avtaler. Vi har registrert at utekontorene også har funnet dette arbeidet fruktbart. Derfor har vi i løpet av våren i år utvidet dette samarbeidet, som nå også vil omfatte EU, Norden og Baltikum inklusiv det nyåpnede prosjektkontoret i København. I forhold til §12 i lovutkastet, vedtektene og etableringen av **selskapet** og dets virke håper vi å kunne videreføre/utvikle dette samarbeidet med tjenesten i utlandet. Da vil det også være naturlig å innlemme dette i avtalen om det regionale samarbeidet (kfr. §11).

## Økonomi

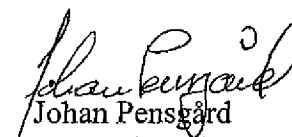
I forholdet til §8 i lovutkastet vil fylkeskommunens finansieringsandel primært komme fra Kommunal- og regionaldepartementets kap. 551 post 60. Her fremheves at vedkommende departement "kan fastsette nærmere regler for bruk av midlene". Det er vi vant med. Men dersom fylkeskommunen også i gavnet skal være en viktig regional utviklingsaktør, burde denne paragrafen også reflektere dette.

Vennlig hilsen



Kjell Abildsnæs

Avd.sjef næring, samferdsel og kultur



Johan Pensgård  
Nærings sjef

Gjenpart:

- Fylkesordfører Thore Westermoen.
- Leder av hovedutvalget for nærings, samferdsel og miljø.
- Det regionale partnerskapet.