



OSLO SKIFTERETT OG BYSKRIVEREMBETE

Nærings- og handelsdepartementet
Postboks 8014 Dep
0030 Oslo

Oslo, 11.06.03
Deres ref: 200302779-3/TRW
Vår ref.: Jnr. 89/03

Høring. Forslag til ny minerallov. Departementets høringsbrev av 26.05.03 med frist til 26.08.03.

Oslo skifterett og byskriverembete har vurdert lovforslagets bestemmelse i § 34 om tinglysning.

Vi vil for ordens skyld bemerke at vi ikke har særlig erfaring med praktiseringen av någjeldende bestemmelser, idet utmål knapt forekommer i Oslo.

Bestemmelser om tinglysning er i dag inntatt i bergverksloven av 1972 § 61, tinglysningsforskriften §§ 27 – 31 og tinglysningsloven § 32 b.

Mineralloven § 34 sier intet om hvem som kan begjære tinglysning. Man må da legge til grunn at når utvinningsretten først foreligger kan hvem som helst begjære tinglysning. Som regel vil vel dette være rettighetshaver eller Direktoratet for mineralforvaltning, jf tinglysningsforskriften § 27.

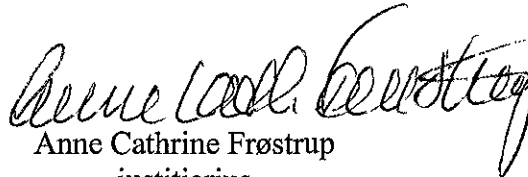
Utvinningsrett (utmål) tinglyses i dag som servitutt med egen kode i elektronisk grunnbok. Det registreres hvilken/hvilke eiendom(mer) utvinningsretten hefter i og hvem som er rettighetshaver etter utvinningsretten, jf tgl.forskr. §§ 27, jf 28. Videre er det egne koder for overdragelse og pantsettelse av utvinningsretten, jf tgl.forskr. § 29.

Andre rettsstiftelser i utvinningsområdet vil vel først og fremst være avtale eller ekspropriasjon. Slike rettsstiftelser vil bli tinglyst som heftelser, med mindre det utstedes skjøte eller dokumenteres at vilkårene for hjemmelsovergang etter ekspropriasjon foreligger. For registrering av skjøte/hjemmelsovergang må det stilles vanlige krav til identifikasjon av eiendommen, jf tgl.forskr. § 10 sammenholdt med tinglysningsloven § 12 A og bestemmelsene i delingsloven. I hvilken utstrekning man kan oppnå rettsvern for rettsstiftelser i for eksempel avtaler /eksproprieerte rettigheter før overskjøting/

hjemmelovergang er skjedd kan nok være gjenstand for diskusjon, men under enhver omstendighet må det være den lovteknisk beste løsning at lovteksten viser til de regler som ellers gjelder.

Som nevnt inneholder tgl.forskr. § § 27 – 31 bestemmelser om tinglysning av utvinningsrett m.v. Som følge av blant annet foreslåtte språklige endringer (utmål → utvinningsrett) og kompetanseendringer (bergmester → Direktoratet for mineralforvaltning) må forskriftsteksten justeres. Av samme grunner gjelder dette også for tinglysningsloven § 32 b.

Oslo skifterett og byskriverembete


Anne Cathrine Frøstrup
justitiarius


Steinar Iversen
dommer