



DET KONGELIGE
JUSTIS- OG POLITIDEPARTEMENT

Nærings- og handelsdepartementet
Postboks 8014 Dep
0030 OSLO

Deres ref.
200400519-1/PSN

Vår ref.
2004/02625 U-A HAA/ew

Dato
18.03.2004

Høring – Europakommisjonens forslag til rammedirektiv for tjenester

Justisdepartementet viser til Nærings- og handelsdepartementets brev av 5. februar 2004.

1. Justisdepartementets ansvarsområder

Høringsbrevet ber om en oversikt over de av departementets ansvarsområder som kan berøres av forslaget til nytt rammedirektiv for tjenester. For Justisdepartementets del vil dette i første rekke være aktuelt for inkassovirksomhet etter inkassoloven og inkassoforskriften.

Justisdepartementet har videre ansvaret for regulering av advokatvirksomhet. På dette området foreligger allerede harmonisering av vilkår for bruk av tittel, kvalifikasjonskrav, bruk av advokater fra andre EØS-stater mv., men området faller likevel inn under direktivet. Advokatvirksomhet er imidlertid unntatt fra opprinnelseslandsprinsippet, jf. artikkel 17 nr. 7.

De ovennevnte områder vil måtte underlegges en vurdering ("evaluation") etter direktivet med hensyn til om det foreligger autorisasjonsordninger eller liknende som kan virke hemmende for fri flyt av tjenester, jf. forslaget Section 3. Justisdepartementet merker seg også at artikkel 40 åpner for ytterligere harmonisering med hensyn til "judicial recovery of debts", jf. artikkel 40 nr. 1 bokstav c. Dette kan få betydning for regulering av inkassovirksomhet, jf. ovenfor.

Justisdepartementet har videre et særlig ansvar for den avtale- og

kontraktsrettslige siden av finans- og forsikringsavtaler, jf. finansavtaleloven og forsikringsavtaleloven med forskrifter. Disse reglene har betydning for et omfattende tjenesteselement. Det foreligger flere EØS-rettsaker på området, og et omfattende harmoniseringsarbeid pågår innen EU. Området er derfor unntatt fra rammedirektivets anvendelsesområde, jf. artikkel 2 nr. 2 bokstav a, jf. fortalen nr. 11.

Patentloven, varemerkeloven og designloven inneholder regler om bruk av fullmektig i forbindelse med søknad om eller opprettholdelse av immaterielle rettigheter etter disse lovene. (Planteforedlerrettsloven, som hører under Landbruksdepartementet, inneholder tilsvarende regler.)

2. "Country of origin"-prinsippet

Forslaget legger opp til et opprinnelseslandsprinsipp der hjemstaten skal ha enansvar for regulering og tilsyn med tjenesteytere, jf. artikkel 16. Flere rettsområder som faller inn under Justisdepartementets ansvarsområde, og som kan ha betydning for tjenesteytere og -mottakere, er unntatt fra dette prinsippet. Norske myndigheter vil således fortsatt kunne regulere og føre tilsyn med disse områdene også med hensyn til tjenesteytere fra andre EØS-stater som opererer i Norge. Dette gjelder for virksomhet som faller inn under rådsdirektiv 77/249/EØF med henblikk på å lette den faktiske gjennomføring av advokaters adgang til å yte tjenester, jf. forslaget artikkel 17 nr. 7.

Notarialtjenester er generelt unntatt, jf. nr. 14. Andre unntak foreligger i artikkel 17 nr. 5 (personopplysninger, jf. Europaparlaments- og rådsdirektiv 95/46/EF (personverndirektivet)), nr. 13 (immaterielle rettigheter), nr. 20 (lovvalg), nr. 21 (forbrukerlovgivning som ikke er underlagt totalharmonisering), nr. 22 (gyldighetskrav ved overdragelse av fast eiendom) og nr. 23 (tjenesteyterens erstatningsrettslige ansvar utenfor kontrakt).

3. Gjennomføring av rammedirektivet i norsk rett

Justisdepartementet forstår at det skal nedsettes en EFTA-arbeidsgruppe som skal arbeide med oppfølgingen av forslaget. Etter vår foreløpige gjennomgåelse av direktivet vil vi imidlertid allerede nå kort peke på følgende: Forslaget inneholder regler som dels retter seg mot norske myndigheters plikter med hensyn til å opprette et sentralt kontaktpunkt for tjenestetilbydere, evaluering av autorisasjonskrav mv. Forslaget inneholder imidlertid også bestemmelser som skal gjøres gjeldende overfor tjenesteytere og tjenestemottakere, jf. for eksempel artikkel 26 om tjenesteyters informasjonsplikt. Regler som på denne måten regulerer private rettigheter og plikter, bør gjennomføres ved lov. Det kan også være nødvendig å vedta bestemmelser til gjennomføring av andre plikter i direktivet, selv om artiklene ikke direkte regulerer privates rettsforhold.

4. *Foreleggelse for Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB)*
Justisdepartementet har forelagt saken for DSB, som har kommet med en uttalelse. Kopi av uttalelsen vedlegges.

Med hilsen


Harald Aass
seniorrådgiver


for Bård Uleberg
førstekonsulent