



DET KONGELIGE
KULTUR- OG KIRKEDEPARTEMENT

Nærings- og handelsdepartementet
Postboks 8014 Dep
0030 OSLO

Deres ref

Vår ref
2004/567AØ vlo

Dato
16.03.2004

**EUROPAKOMMISJONENS FORSLAG TIL RAMMEDIREKTIV FOR
TJENESTER. HØRING**

Det vises til brev av 5.02.04 vedrørende Europakommisjonens forslag til rammedirektiv for tjenester.

Kultur- og kirkedepartementet har gjennomgått direktivforslaget med sikte på å identifisere hvilke av departementets fagområder som synes å kunne bli berørt av forslaget. Forslaget skal være et rammedirektiv – det vil bl.a. si at det er en tidkrevende prosess å identifisere og analysere potensielle virkninger innenfor spesifikke fagfelt. Som også NHD selv er inne på, vil denne første høringsrunden være mest for å skaffe seg oversikt over hvilke ulike fagområder som kan bli berørt, og derfor må tas med i hele analyse/koordineringsprosessen. I lys av dette har KKD identifisert følgende fagområder som vil kunne bli berørt:

- (i) opphavsrett
- (ii) kringkasting
- (iii) lotteri- og pengespill
- (iv) tjenester som ytes i tilknytning til idrettsanlegg

(i) Opphavsrett

Både utkastets kapittel 2 som gjelder adgangen til å opprettholde ulike godkjenningsordninger, og etableringslandsprinsippet, kan berøre de tjenester som ulike kollektive forvaltningsorganisasjoner utfører innen kultur-/opphavsrettsområdet. Selv om etableringslandsprinsippet etter art. 17 ikke skal gjelde for opphavsrett og

Postadresse
Postboks 8030 Dep
0030 Oslo

Kontoradresse
Akersg. 59

Telefon - sentralbord
22 24 90 90
Org. nr.
972 417 866

Administrasjons- og
økonomiavdelingen
Telefaks
22 24 78 16

Saksbehandler
Åse Vållo
22247843

nærstående rettigheter, vil det være mer uklart hvordan det forholder seg til de nevnte kollektive forvaltningssystemer.

(ii) Kringkasting

KKD har ansvaret for kringkastingsvirksomhet, som er en form for tjenesteyting. TV-direktivet (Rådsdirektiv 89/552/EØF, endret ved direktiv 97/36/EF), som er en del av EØS-avtalen, samordner regulering av TV-sendinger som kan mottas over landegrensene. Et land skal ikke forhindre mottak av en TV-sending fra et annet medlemsland hvis sendingen er i samsvar med reglene i TV-direktivet (senderlandsprinsippet). Samtidig medfører TV-direktivet at TV-virksomhet som er etablert og drives i Norge skal høre under norsk jurisdiksjon og føres tilsyn med av norske myndigheter. For våre nasjonale kringkastere har vi mulighet for å ha strengere regler enn TV-direktivets, bl.a. mht. språkkrav ol. (subsidiaritetsprinsippet i art. 3).

Vi vil ønske en klarere drøfting av rammedirektivets betydning for virksomhet som allerede er regulert gjennom TV-direktivet.

(iii) Lotteri- og pengespill

EF-domstolen har i flere uttalelser fastslått at lotteri og pengespill er tjenester i EU-rettslig forstand. I E-handelsdirektivet er det uttrykkelig fastslått at lotteri- og pengespill er unntatt fra bestemmelsene i direktivet. For øvrig er det ikke gitt særskilte reguleringer for lotteri og pengespill i EU-retten i dag. Gjennom domstolens praksis er det fastslått at medlemsstatene kan gjennomføre nasjonale restriksjoner for lotterier og pengespill, når formålet er å verne borgerne og samfunnet fra sosiale problemer som f. eks. spilleavhengighet og kriminalitet, så lenge restriksjonene ikke er diskriminerende eller uproporsjonale.

I direktivforslagets kapittel 3 er det foreslått regler som skal sikre fri bevegelse av tjenester innen EØS-området. I artikkel 16 foreslås blant annet forbud mot etableringskrav og krav om nasjonale tillatelser for tjenesteytere som er godkjent i annen medlemsstat. I henhold til artikkel 18 nr 1 bokstav b), jf nr 3 gjelder bestemmelsene ikke for lotteri og pengespill før det er gitt harmoniserende fellesskapsbestemmelser for slike tjenester. Artikkel 40 (1) b) gir kommisjonen ett år på å utrede og presentere forslag til harmoniserende regler for lotteri og pengespill.

Et forbud mot etableringskrav og krav om tillatelser vil bryte med gjeldende norske reguleringer på lotteri og pengespillområdet. Etter norsk rett er utgangspunktet at slike tjenester ikke bør tilbys i et konkurransebasert marked. Det er imidlertid uklart hva Kommisjonen ser for seg som tema for en framtidig harmonisering på dette området. I premiss 37 i fortalen til direktivforslaget er det understreket at man ikke tar sikte på å fjerne eksisterende monopoler på f. eks. lotteriområdet. Det er ikke angitt hva dette forbeholdet innebærer og hva som anses som lotterier i den forbindelse. Det er imidlertid nærliggende å anta at forslaget om harmonisering av pengespill og lotterier

særlig er rettet mot det eksisterende internasjonale pengespillmarkedet som formidles via Internett. Forbeholdet i premiss 37 kan likevel neppe tolkes slik at alle eksisterende spillemonopolordninger skal unntas fra harmoniseringsprosessen i artikkel 40 (1) b).

Det er i dag ingen direktiver eller forordninger som positivt regulerer lotterier eller pengespill.

Intensjonene med forslaget vedrørende lotteri og pengespill bør kartlegges nærmere. Dagens norske regler på dette området harmoniserer med de prinsipper som ligger til grunn for EF-domstolens praksis. Det anses ikke ønskelig med en nærmere harmonisering av pengespillfeltet fordi en slik prosess i stor grad vil kunne bli styrt av kommersielle og liberaliserende interesser. Dette vil bryte med dagens norske politikk. De store internasjonale pengespilloperatører og bookmakere har allerede etablert en egen lobbyorganisasjon (*The European Betting Association, EBA*) for å påvirke den videre harmoniseringsprosessen.

Norske myndigheter bør i størst mulig grad delta i den videre prosessen for å påvirke behandlingen av forslaget.

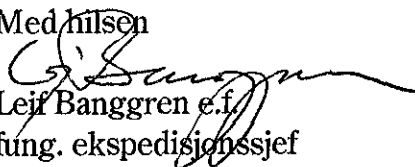
(iv) Tjenester som ytes i tilknytning til idrettsanlegg

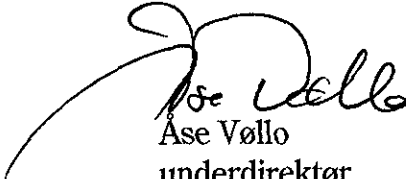
Tjenester som ytes i tilknytning til idrettsanlegg vil være omfattet av direktivet, jf. direktivets art. 2 og 4 nr. 1. Etablering av idrettsanlegg faller innenfor KKD's fagområde i den utstrekning anlegget er bygget/rehabiliteret ved bruk av spillemidler. Søkere til slike midler må oppfylle de krav som er angitt i "Forskrifter og bestemmelser om tilskudd av spillemidler til anlegg for idrett og friluftsliv – 2003". Kravene gjelder kun dersom anlegget skal etableres ved bruk av spillemidler. "Forskrifter og bestemmelser" er ikke bestemmende for adgangen til å etablere seg for å tilby tjenester i tilknytning til idrettsanlegg generelt i Norge, heller ikke bestemmende for adgangen til å tilby slike tjenester.

KKD er innforstått med at tjenesteyteren, dersom vedkommende først er etablert i Norge, heller ikke skal underlegges nasjonale krav som vil stille vedkommende i en annen stilling enn nasjonale tjenesteytere, eller for øvrig diskrimineres på annen måte. KKD er imidlertid av den oppfatning at de vilkår som er oppstilt i "Forskrifter og bestemmelser" ikke virker diskriminerende i forhold til utenlandske tjenesteytere. Adgangen til å søke om spillemidler for å etablere et idrettsanlegg er ikke betinget av at søker er en nasjonal sammenslutning. Regelverket oppstiller ingen begrensning m.h.t. nasjonalitet. Utenlandske sammenslutninger kan søke om spillemidler på samme vilkår som norske sammenslutninger. KKD kan heller ikke se at det er oppstilt krav som på annen måte vil virke diskriminerende overfor utenlandske tjenesteytere.

Vi kan etter dette ikke se at rammedirektivet vil nødvendiggjøre endringer i KKDs bestemmelser her.

Med hilsen


Leif Banggren e.f.
fung. ekspedisjonssjef


Ase Vølle

underdirektør