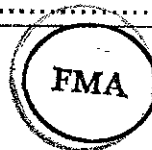




STATENS INNKREVINGSSENTRAL

Vedlegg... 1 ... av: .....  
Sak: .....



<b>FINANSDEPARTEMENTET</b>	
27. APR. 2004	
Saksnr.	04, 919-2
Arkivnr.	008

Det kongelige finansdepartement  
Seksjon for administrasjon og etatsstyring  
Postboks 8008 Dep  
0030 OSLO

Dato:  
22.04.2004

## **HØRING – UTKAST TIL FORSKRIFTER OM TVANGSMUKT VED BRUDD PÅ MELDEPLIKT TIL FORETAKSREGISTERET OG ENHETSREGISTERET.**

Det vises til Nærings- og handelsdepartementets høringsbrev av 03.03.04 hvor frist for høringsuttalelser er satt til 18.mai 2004. Videre vises det til samtale med Kjell Saghaug 23.03.04, hvor det ble avtalt at Statens innkrevingsentral gis frist til 23.04.04 for å komme med sin uttalelse til Finansdepartementet.

Høringen gjelder forslag om innføring av forskrifter om tvangsmukt ved brudd på meldeplikt overfor Foretaksregisteret og Enhetsregisteret, samt tvangsmukt ved brudd på næringsdrivende foretaks dokumentopplysningsplikt etter foretaksregisterloven.

SI foreslår at innkrevingen av tvangsmuktene legges til SI. Dette vil nødvendiggjøre endringer i foretaksregisterloven og enhetsregisterloven. Foretaksregisterlovens § 4-5 er hjemmel for illeggelse av tvangsmukt, det samme er Enhetsregisterlovens § 16. Ingen av bestemmelsene angir at ilagt tvangsmukt er tvangsgrunnlag for utlegg. Foretaksregisterlovens § 10-2 bestemmer tvangsmukt ilagt for manglende opplysninger er tvangsgrunnlag for utlegg. Lovene sier ikke noe om hvem som skal forestå innkreving av kravene. Følgende bestemmelse foreslås inntatt i begge lovene:

*Ilagt tvangsmukt er tvangsgrunnlag for utlegg.*

*Når Statens innkrevingsentral er pålagt å innkreve ilagt tvangsmukt, kan den inndrive dem ved trekk i lønn og andre lignende ytelser etter reglene i dekningslovens § 2-7. Innkrevingsentralen kan også inndrive tvangsmukt ved å stifte utleggspant for kravet dersom panteretten kan gis rettsvern ved registrering i et register eller ved underretning til tredjeperson, jf. pantelovens kapittel 5, og utleggsforretningen kan holdes på Innkrevingsentralens kontor etter tvangsfullbyrdslovens § 7-9, første ledd.*

Kravene kan SI implementere uten kostnader av betydning. Det vises til at SI i flere år har innkrevd forsinkelsesgebyr ilagt av Brønnøysundregistrene, og at det i den forbindelse er bygget opp en EDB-infrastruktur som i stor grad vil kunne gjenbrukes i forbindelse med tvangsmuktene.

Vi bemerker at hjemmelen for innkreving som vi foreslår i foretaksregisterloven og enhetsregisterloven er identisk med innkrevingshjemlene som gjelder øvrige krav som SI innfordrer.

For øvrig har SI ingen kommentarer til høringsforslaget.

Med hilsen  
Statens innkrevingsentral



Sølvi Elvedahl  
Avdelingsdirektør



Merete Jakobsen  
juridisk rådgiver

12. MAI 2004  
Saksnr.  
041919 - 4  
Arkivnr.



**KREDITILSYNET**  
The Financial Supervisory Authority of Norway

Finansdepartementet  
Postboks 8008 Dep  
0030 OSLO

Saksbehandler: Nils Johan Korsvik  
Dir. tlf: 22 93 98 51  
Vår referanse: 04/3023  
Deres referanse: 04/919 FM AnL  
Dato: 10.05.2004

## HØRING - UTKAST TIL FORSKRIFTER OM TVANGSMULKT VED BRUDD PÅ MELDEPLIKT TIL FORETAKSREGISTERET OG ENHETSREGISTERET

Det vises til høringsbrev 3. mars 2004 fra Nærings- og handelsdepartementet og Finansdepartementets brev av 7. mai 2004 om samme sak. I tråd med sistnevnte brev sendes vårt svar via Finansdepartementet.

I høringsbrevet fra NHD er det fem spørsmål hvor departementet ønsker høringsinstansenes syn.

1. *Hvilke rettssubjekter bør ilegges tvangsmulkt ved brudd på meldeplikten etter enhetsregisterloven.*

Selv om Kredittilsynet ikke har sterke synspunkt på dette, synes det fornuftig at den meldepliktige anses som det ansvarlige rettssubjekt.

2. *Tvangsmulktenes størrelse ved brudd på enhetsregisterloven.*

Kredittilsynet heller mest til det som er benevnt tredje alternativ. Med bakgrunn i våre erfaringer som klageinstans på søknad om ettergivelse av forsinkelsesgebyr i Regnskapsregisteret støtter Kredittilsynet at den foreslåtte tvangsmulkt tidsbegrenses til 26 uker.

3. *Forskriftsfastssettelse av varslingsplikten ved brudd på foretaksregisterloven § 10-2*  
Kredittilsynet har ingen spesielle synspunkt på dette.

4. *Fristen for søknad om ettergivelse av tvangsmulkten*

Kredittilsynet støtter forslaget om en frist på ett år for å søke om ettergivelse av tvangsmulkten.

5. *En eller to forskrifter?*

Det er mye som taler for å slå de to forskriftene sammen til en forskrift.

  
Gun Margareth Møy  
Avdelingdirektør

  
Nils Johan Korsvik  
Underdirektør

KREDITILSYNET side 1 av 1