



Statens landbruksforvaltning
Norwegian Agricultural Authority

Nærings- og handelsdepartementet
Postboks 8014 Dep
0030 OSLO

Postadresse: Postboks 8140 Dep.
NO-0033 Oslo, Norway
Besøksadresse: Stortingsgt. 28

Telefon: +47 24 13 10 00
Telefaks: +47 24 13 10 05
E-post: postmottak@slf.dep.no
Web: www.slf.dep.no

Foretaksregisteret: NO 981 544 315
Bankkonto: 7694 05 02280

Vår dato: 21.11.2005
Vår referanse: 20053987-1
Deres dato: 21.10.2005
Deres referanse: 200502454-3/TRW
Vedlegg:
Kopi til: Landbruks- og matdepartementet

Kommentarer til forslag til retningslinjer for brukergrensesnitt i offentlige skjemaer for næringslivet (Elmer 2)

Vi viser til Deres brev av 21.10.2005 der Statens landbruksforvaltning (SLF) inviteres til å komme med synspunkter på Elmer 2. SLF har deltatt i begge workshopene som er arrangert i 2005 og gitt en del innspill der. Foreliggende utkast til retningslinjer oppfattes som godt gjennomarbeidet og er passe konkret i anbefalingene. Vi mener at med enkelte justeringer vil retningslinjene kunne fungere som et godt redskap ved utforming av framtidige nettbaserte skjemaer.

Noen generelle synspunkter

Det er viktig at retningslinjene gir rom for fleksibilitet. Skjemaene de ulike etatene har, dekker et bredt spekter av behov der utfyller gir opplysninger som grunnlag for en søknad, for å oppfylle et lovpålagt krav eller til statistiske formål. Avgivers motivasjon for å bidra med opplysninger vil variere. Etatene må ha mulighet til å skreddersy sine skjemaer til sitt formål.

Vi synes også at det må være anledning for etatene til å synliggjøre seg selv, f.eks. med logo i skjembildene. Avgiverne forholder seg ofte til flere offentlige etater. Når skjemaer fra ulike etater er bygd opp etter samme mal, er det ikke utenkelig at det kan bli vanskelig å skille det ene skjemaet fra det andre. I så fall er logo og navn eller nummer på skjemaet gode å ha.

Dokumentet er logisk oppbygd. Sjekklista er et bra tiltak, men kan utvides. Kapitlet om presiseringer og figurer fungerer ikke godt nok. Under gjennomlesing av dokumentet savnet vi illustrasjoner til teksten. Det er tungvint å bla til et seinere kapittel for å finne dem. Vi mener at figurene bør flettes inn i teksten foran der det passer. Kvaliteten på figurene må bedres.

Elmer-retningslinjene som generell standard

Departementet ber om synspunkter på om retningslinjene kan fastsettes som forvaltningsstandard, ikke bare mot næringslivet, men også mot innbyggerne. I forhold til

næringslivet er brukervennlighet viktig. En må forvente at utfyllere i et foretak er mer profesjonelle i sin tilnærming til skjemaer enn privatpersoner er. Næringslivet har en rekke oppgaveplikter og det er snakk om mange skjemaer i løpet av et år. Utfyllers fokus vil være på at det skal gå raskt å finne fram og gi de rette opplysningene. For privatpersoner antar vi at enkelhet er viktigere. De har færre skjemaer de må fylle ut, ofte vil det være snakk om engangstilfeller. Dersom disse hensynene ivaretas, antas det at retningslinjene kan benyttes generelt.

Brønnøysundregistrene som forvaltningsenhet

SLF har gode erfaringer med Brønnøysundregistrene som forvaltningsenhet og støtter forslaget.

Konkrete innspill til retningslinjene

Lagring omtales i punktene 1.3.5 og 5.2.9. Under utfyllinga kan det tenkes at utfyller oppdager at det mangler opplysninger som det vil ta noe tid å innhente. Automatisk lagring kan skape usikkerhet om dataene virkelig er lagret. Det bør være mulighet for utfyller til å lagre kladd "manuelt" underveis i utfylling. SLF har slik mulighet i vår elektroniske løsning for søknader om produksjonstilskudd i jordbruket (Wespa) og har gode erfaringer med det.


Benevnelse "Innledning", se punkt 2.2.2. Dette er en ganske intetsigende benevnelse. I Wespa benytter SLF betegnelsen "Grunnopplysninger" på denne type opplysninger. Vi mener at den enkelte etat må være fri til å navnsatte denne siden selv. Bør ikke være "skal"-krav.

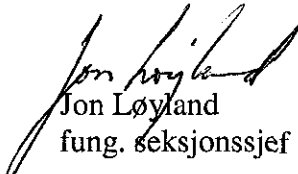
En god del av tilgjengelig teknologi på markedet klarer ikke tilfredsstillende alle krav i retningslinjene. Vår egen erfaring er at kravene for eksempel i punktene 4.3.1 og 4.3.5 ikke lar seg innfri med den teknologien vi benytter oss av nå.

Forhåndsvalgte verdier, punkt 3.4.4. Våre brukere har gitt innspill på at de ønsker forhåndsvalgte verdier. SLF har funnet det hensiktsmessig å benytte det i tilfeller der enkelte valg erfaringsvis benyttes av en meget stor gruppe utfyllere. Vi har ikke grunn til å tro at det sløver utfyllerne eller fører til feil utfylling.

Fullstendig utskrift, punkt 5.2.6. Kravet om fullstendig utskrift er noe strengt. Vi har forsøkt denne type løsning selv, noe som ble dårlig mottatt av våre brukere. En kortvariant der bare utfylte opplysninger er med, fungerer bedre. Etatene bør få velge selv om de vil legge til rette for den ene eller den andre varianten eller begge deler.

Med hilsen
for Statens landbruksforvaltning


Alf Selnesaunet
direktør


Jon Løyland
fung. seksjonssjef