



Nærings – og handelsdepartementet  
Postboks 8014 Dep,  
0030 Oslo

Arkiv/j.nr.200501584-6

Deres ref: Geir Bjarte Sætre Vår ref.: THT

Dato: Oslo 8.mars 2006

## **Høringsvar – Utkast til endring i forskrift handel med brukte eller kasserte ting m.v.**

Det vises til brev av 16. desember 2005 vedlagt høringsnotat om ovennevnte.

Norges Råvaregjenvinningsforening (NR) omfatter de fleste av landets bedrifter som gjenvinner metaller. Vårt mål er å arbeide for et høyt kompetansenivå og ansvarsbevissthet hos våre medlemmer. Det er en forutsetning at våre medlemmer følger lovpålagte krav, eller tilstreber å definere slike der dette ikke finnes. NR ønsker å være en uomtvistelig samtalepartner i utredninger og høringer som angår vårt virkefelt. Foreningen har ca 40 medlemmer med ca. 500 ansatte som omsetter for ca. 1,5 milliarder kroner.

NR har i mange år arbeidet for å få til en endring av forskriften, jf bl.a. brev av 10. oktober 2002 med grunnlag i en redegjørelse gitt til departementet i brev av 27. februar 2002 fra Advokatfirma Grindstad & co. NR mener at eksisterende forskrift ikke er tilpasset utviklingen i bransjen, og at det er feil at profesjonelle gjenvinningsbedrifter likestilles med omsetning av antikviteter. NR har fremmet konkrete forslag til endring av reglene i tråd med dette. Det er derfor med tilfredshet at vi registrerer at departementet bl.a. har lagt vårt initiativ til grunn for å fremme endringsforslag.

Når det gjelder det generelle utgangspunktet, er NR tilfreds med departementets generelle tolkning om at gjenvinningsvirksomhet ikke er den forretningsdriften som tradisjonelt har vært ment regulert av brukthandeloven.

NR konstaterer imidlertid at departementet fortsatt mener at gjenvinningsvirksomhet skal være underlagt brukthandeloven, og at forskriften også bør omfatte slik virksomhet. NR kan ikke se at det er noe i høringsnotatet som skulle tilsi en slik holdning, heller ikke de relativt omfattende svarene som er gitt fra politidistriktene tilsier dette. Svarene indikerer imidlertid at praktiseringen er og vil være forskjellig fra politidistrikt til politidistrikt. Dette kan i noen tilfeller føre til forskjellsbehandling mellom bedrifter i de forskjellige politidistrikt, noe som er uheldig ut fra et konkurransehensyn. På den annen side ønsker ikke foreningen at hvem som helst når som helst kan starte en gjenvinningsvirksomhet. Slik sett kan det være akseptabelt å opprettholde en løyveordning da en må regne med at dette bidrar til at terskelen for å starte virksomheter blir noe høyere enn hvis slik løyveordning ikke eksisterte. I tillegg kan NR lettere akseptere en løyveordning når det foreslås at protokollplikten og oppbevaringsplikten i det alt vesentlige bortfaller for gjenvinningsvirksomheter.



Norges Råvaregjenvinningsforening

NR er enig med departementet i at det er behov for forenkling når det gjelder bevilling. Vi støtter derfor forslaget om at virksomheter som driver i flere politidistrikt får en rett til å sende inn en felles søknad som omfatter alle steder der virksomheter driver/vil drive bevillingspliktig virksomhet.

NR støtter også forslaget om at det stilles krav til hvor lang saksbehandlingstid som kan brukes på en søknad. Vi støtter forslaget om at fristen settes til 2 uker. Vi støtter også sterkt prinsippet om at dersom søkeren ikke har hørt noe inne 2 uker, skal det legges til grunn at bevilling er gitt. Vi støtter også det alternativet der det utgis bevilling fra et politidistrikt uten å innhente synspunkter fra andre politidistrikt. Det må være nok at det innhentes en sentral bevilling der hovedkontoret er lokalisert og at den gjelder for alle enheter innenfor en virksomhet uavhengig av lokalisering. Vi mener også at departements vurdering om at dersom en/flere bevillinger trekkes tilbake eller nektes, må dette bare få konsekvenser for den ene virksomheten og ikke for eventuelle andre enheter innenfor den samme virksomhet. NR støtter derfor departementets forslag til formulering i § 3 tredje ledd.

I pkt. 5.7 drøfter departementet forslag om at bevilling skal være tidsavgrenset, og det foreslås at bevillingen gis for 4 år samt at det er opp til bevillingsinnehaver å sørge for å melde ønske om forlengning for 4 nye år. I den forbindelse skal det også opplyses om endringer i virksomheten. Departementet har i denne forbindelse fremmet forslag til ordlyd for § 6, nytt siste ledd og endring av § 7. NR ønsker ikke å svekke oppdateringen av bevillinger hos politiet, men mener at det er urimelig at disse bestemmelsene skal gjelde industriell gjenvinningsvirksomhet. NRs medlemsbedrifter er underlagt tillatelser fra SFT og må melde til bla Brønnøysundregistrene som andre normale bedrifter, samt at de er underlagt alminnelige regler om bokføringsplikt og regnskap som gjelder for aksjeselskaper. Når politiet ønsker en oppdatering av bedriftsopplysninger etter 4 år, må det gjelde andre virksomheter enn store kompliserte gjenvinningsbedrifter med en allerede omfattende rapporteringsplikt til forskjellige myndigheter. Vi kan derfor ikke se noe poeng i en slik ajourføring for våre medlemsbedrifter. Vi ser dette kun som en ekstra byrde for bedriftene og at denne plikten ikke skal gjelde for gjenvinningsbedrifter. Vi foreslår derfor at § 6 tilføyes en siste setning som følger:

"Opplysningsplikta gjeld ikkje for gjenvinningsverksemder som er organisert etter aksjelova og som har tillatelse etter forurensningslova"

NR har ikke merknader til forslaget i pkt. 5.8 om krav til legitimasjon, pkt. 5.9 om beløpsgrense og kvittering, 5.10 om oversiktslister, 5.11 om sentralt brukthandelregister eller 5.12. om overgangsregler.

Med vennlig hilsen  
For Norges Råvaregjenvinningsforening

Bjørn Stensli  
Styreleder