



Nærings- og handelsdepartementet
Postboks 8014 Dep
0030 Oslo

Sendes også som e-post: gbs@nhd.dep.no

Deres ref:
200501584-6

Vår ref: #37563v1/kg-kg

Saksbehandler: Katrine Gaye
kg@jus.no

14.03.2006

Høringsuttalelse - Forslag til endring i forskrift om handel med brukte og kasserte ting

Vi viser til departementets høringsbrev av 16. desember 2006 vedrørende forslag til endring i forskrift om handel med brukte og kasserte ting.

Det er en prioritert oppgave for Advokatforeningen å drive rettspolitisk arbeid gjennom høringsuttalelser. Advokatforeningen har derfor en rekke lovutvalg inndelt etter fagområder. I våre lovutvalg sitter advokater med særskilte kunnskaper innenfor det aktuelle fagfelt og hvert lovutvalg består av advokater med ulik erfaringsbakgrunn og kompetanse innenfor fagområdet. Arbeidet i lovutvalgene er frivillig og ulønnet.

Advokatforeningen ser det som sin oppgave å være en uavhengig høringsinstans med fokus på rettssikkerhet og på kvaliteten av den foreslåtte lovgivningen.

I saker som angår advokaters rammevilkår vil imidlertid regelendringen også bli vurdert opp mot advokatbransjens interesser. Det vil i disse tilfellene bli opplyst at vi uttaler oss som en berørt bransjeorganisasjon og ikke som et uavhengig ekspertorgan. Årsaken til at vi sondrer mellom disse rollene er at vi ønsker å opprettholde og videreutvikle den troverdighet Advokatforeningen har som en uavhengig og upolitisk ekspertorgan i lovgivningsprosessen.

I den foreliggende sak uttaler Advokatforeningen seg som ekspertorgan. Saken er forelagt lovutvalget for nærings- og forbrukerrett. Lovutvalget for nærings- og forbrukerrett består av Stein Erikstad (leder), Kristin Veierød, Henrik Andreas Jensen, Audun Bollerud og Anne Cathrine Røed.

Advokatforeningen avgir følgende høringsuttalelse:

1. Innledning

Advokatforeningen har gjennomgått Nærings- og handelsdepartementets forslag til endring i forskrift om handel med brukte og kasserte ting og stiller seg positive til forslaget.

2. Formålet med endringsforslaget og behovet for endring

Det overordnede formålet som ligger til grunn for brukthandelsloven er å motvirke helerivksamhet samt å lette politiets arbeid med å oppspore tjuvgods. Forslaget til forskriftsendring har imidlertid som hovedformål å tilpasse regelverket for handel med brukte og kasserte ting til gjenvinningsvirksomheter. Endringsforslaget er foranlediget av at det for gjenvinningsvirksomheter er knyttet en rekke praktiske problemer til kravene om protokollføring og 14 dagers oppbevaringstid. Videre er en klargjøring av regelverket ønskelig da politidistriktene opererer med ulik praksis når det gjelder gjennomføring av disse kravene.

3. Departementets forslag

Departementet har forslått å endre forskriftens § 12 med innføring av ny bokstav c) slik at gjenvinningsvirksomheter får fritak fra oppbevarings- og protokollplikten i §§ 10 og 11, unntatt når det gjelder gjenvinning av edelt metall. Noe slikt unntak finnes ikke i gjeldende forskrift.

Videre har departementet forslått følgende endringer som gjelder all brukthandelsvirksomhet:

- Forslaget til endring av §3, nytt tredje ledd, om forenkling av løyvesøknadsprosessen ved brukthandelsvirksomhet i flere politidistrikter.
- regler om tidsbegrenset løyvet i § 6 siste ledd. Slik det er nå er det opp til hvert enkelt politidistrikt om løyvet skal være tidsbegrenset eller ikke.
- Presisering av meldeplikten om endringer i gitte opplysninger i § 7 som en konsekvens av endringsforslaget i §6.
- Regler i § 9 annet ledd om at selgers legitimasjon skal føres inn i protokollen, som en følge av endringsforslaget i §10 tredje ledd bokstav d).
- Innføring av regler om at alle selgere må fremvise legitimasjon. Tidligere var det kun ukjente selgere som måtte godtgjøre sin identitet.
- Forslaget til §16 nytt andre punktum innebærer en plikt til å sende deltakerlister etter forespørsel, ved antikk- og samlemesser.
- Forslaget til ny §20 er en overgangsregel hvor eksisterende, ikke avgrensede løyve gjelder i fire år fra endringene trer i kraft.

4. Bemerkninger

Endring som kun berører gjenvinningsvirksomheter:

Advokatforeningen stiller seg positive til forslag om å innføre lempeligere regler for brukthandel når det gjelder gjenvinningsvirksomheter.

Heleriaspektet gjør seg ikke gjeldende i samme grad for gjenvinningsvirksomheter som for andre virksomheter, da det sjelden betales for det som leveres. Det medfører at behovet for kontroll reduseres. Det behov som måtte foreligge må antas å være ivarettatt gjennom virksomhetenes regnskap, at selger må være legitimert og tidsbegrensningen av løyvet.

Når det gjelder gjenvinning av edelt metall kan det imidlertid dreie seg om store verdier som det tas betalt for å levere. Behovet for kontroll gjør seg dermed gjeldende og det er således hensiktsmessig at slik gjenvinning ikke omfattes av fritaket.

Det at gjenvinningsvirksomhet unntas særskilt fra disse pliktene medfører at alle politidistrikt må kreve løyve fra slike virksomheter. Det er Advokatforeningens syn at dette klargjør regelverket og at man således åpner en mer ensartet praksis.

Endringer som gjelder all brukthandelsvirksomhet:

For så vidt gjelder forslaget til forenkling i løyvesøknadsprosessen ved virksomhet i flere politidistrikt ved innføring av en nytt tredje ledd i forskriftens § 3 foreslår Departementet to alternativer, hvor kun det ene krever samtykke fra de øvrige politidistrikter. Slik det er nå må virksomhetene sende egen *søknad* til alle politidistriktene.

Det er Advokatforeningens syn at alternativet der det er stilt krav til samtykke fremstår som mest hensiktsmessig, idet det ved avgjørelsen av om løyve skal gis synes hensiktsmessig å ha en viss lokalkunnskap. Det er da fornuftig at det lokale politiet kan delta i vurderingen. Endringen vil fortsatt innebære en effektivisering av politiets arbeid, da samtykke anses å foreligge hvor det ikke gis noen tilbakemelding. Politiet får dermed en mulighet til å komme med innspill der dette synes hensiktsmessig.

Utover dette har vi ingen bemerkninger til departementets forslag til de forslåtte endringene.

4. Øvrig

Departementet ber om høringsinstansenes syn på hvorvidt beløpsgrensen for hva som må protokollføres, burde fjernes.

Merarbeid for virksomhetene må veies opp mot forebyggende effekt og forenklingen av politiets arbeid rundt oppsporing av tjuvgods.

Vårt syn er at merarbeidet for virksomhetene kan avhjelpes med gode rutiner, slik at en økning i arbeidsmengden blir minimal. På denne bakgrunn veier hensynet til forebygging og forenkling av politiets arbeid tyngre enn hensynet til å unngå merarbeid. Sammenholdt med forskriftens formål og politidistriktenes anmodninger, legger vi derfor til grunn at beløpsgrensen bør fjernes.

5. Konklusjon

Basert på en løsning som skal være praktisk for virksomhetene, men samtidig skape

kontrollmuligheter for samfunnet, er det Advokatforeningens oppfatning at forslaget til de foreslåtte regelendringer synes fornuftig, samtidig som endringene formentlig vil styrke de hensynene som ligger til grunn for regelverket.

Ærbødigst



Anders Ryssdal
leder



Merete Smith
generalsekretær