



**NTE**  
Nord-Trøndelag Elektrisitetsverk

OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENTET	
02/2351 - 10	
DATO 17 DES. 2002	
AN	EKSP
501V	

Nord-Trøndelag  
Elektrisitetsverk/EFKSP  
HOVEDKONTOR  
Besøksadresse:  
Sjøfartstgt. 1, Steinkjer  
Postadresse:  
7736 Steinkjer  
Telefon: 74 15 02 00  
Telefax: 74 15 04 00  
Bankgiro: 8673 08 01485  
Bankgiro: 8673 05 22934  
NO: 971 575 638 MVA

Statssekretær Brit Skjelbred  
Det Kgl. Olje- og energidepartement  
Postboks 8148 Dep  
0033 OSLO

Deres ref.:

Vår ref.:  
340.6

Dato:  
13.12.2002

## OFFENTLIG UTREDNING OM HJEMFALL

Vi i Nord-Trøndelag Elektrisitetsverk er svært bekymret over det høringsnotatet som Olje- og energidepartementet har sendt ut om hjemfall. Det viser etter vårt skjønn tydelig behovet for en offentlig utredning, slik både bransjen og en rekke kommuner har tatt til orde for.

Nord-Trøndelag fylkesting vedtok i forrige uke en uttalelse der det bl.a. heter:

*"Det er ikke motiverende .. at den næringspolitiske drivkraften -- kraftproduksjonen -- vederlagsfritt skal konfiskeres om 75 år. Det kan oppfattes å være lenge til, men effekten av et slikt vedtak vil merkes fra den dag lovendringen vedtas, og er heller ikke lang horisont i sammenheng med nærings- og distriktsutvikling. Forslaget er dårlig distriktspolitikk."*

Hele uttalelsen fra Nord-Trøndelag fylkesting vedlegges til orientering.

Fra E-verkets side synes vi det er skuffende at OED ikke har tatt initiativet til en offentlig utredning. Det er særlig spørsmålet om ressurshjemfall som burde vært utredet nærmere. Hvordan et slikt alternativ kan gjennomføres i praksis er noe man bør ha på bordet før man treffer det endelige vedtaket om hjemfall. Et annet spørsmål som høringsnotatet ikke går inn på, er hva som vil skje etter hjemfall. Dette er også forhold som det er viktig for aktørene å ha på det rene. I tillegg er det en hel rekke andre spørsmål som er lite eller dårlig utredet i høringsnotatet fra Olje- og energidepartementet.

Vi er for eksempel ikke trygge på at forholdet til EU/EØS-avtalen er så uproblematisk som OED later til å tro. Kapittel 9 i notatet, som omhandler dette forhold, har bare én setning: "Departementet har vurdert nærværende forslag til lovendring i forhold til Norges internasjonale forpliktelser etter EØS-avtalen og funnet at forslaget ikke er i strid med disse forpliktelsene". Dette kan neppe kalles en utredning; det er ingen begrunnelse, ingen argumentasjon, bare en påstand.

Det er denne litt lettvinde behandling av viktige temaer som gjør både oss i Nord-Trøndelag Elektrisitetsverk og resten av bransjen meget bekymret. På denne bakgrunn tillater vi oss å appellere til den politiske ledelsen i departementet om å vurdere å gjøre sakskomplekset til gjenstand for en offentlig utredning, slik bl.a. både Arbeiderpartiet og Senterpartiet har krevd. En


utredning trenger ikke å føre til vesentlige forsinkelser av fremdriften av hjemfallssaken. Man kan legge OEDs høringsnotat til grunn, og så kan man sørge for å få en grundigere behandling av de forhold som ikke er tilstrekkelig belyst i notatet. Et halvår fra eller til i en så komplisert sak med et tidsperspektiv på 75 år kan neppe bety all verden.

En offentlig utredning vil bli sett på som at OED virkelig ønsker en grundig gjennomgang av hjemfallsproblematikken, og ikke presse igjennom en viktig sak i hurtigtogtempo. Høring er ikke en god måte å sørge for medvirkning på fra de berørte interessenter. Da er departementet låst fast i et forslag, og høringen vil bli et løp for og i mot departementets standpunkt. I stedet kunne man hatt en offentlig utredning der de viktigste partene fikk anledning til å medvirke og der man aktivt ville støtte det forslaget man klarte å bli enige om.

**Konklusjon:**

Vår oppfordring blir derfor: Bruk noen dager til å tenke på nytt og til å ta initiativet til en offentlig utredning. Fra bransjens side skal vi aktivt støtte et slikt initiativ og vi skal jobbe for at man kommer til et sluttresultat som er til å leve med for alle parter.

Med hilsen

  
Kolbjørn Almlid  
styreleder

Vedlegg

Vedlegg	1	av:	1
Sak:	02/2357-10		

## Uttalelse knyttet til interpellasjonen om hjemfall:

### Vedtak

Nord-Trøndelag fylkeeting ønsker gjennom sitt eierskap til Nord-Trøndelag elektrisitetsverk FKF å satse langsiktig og offensivt på kraftproduksjon og gjennom dette bidra til regional verdiskapning og næringsutvikling. Det er ikke motiverende for en slik satsing at den næringspolitiske drivkraften – kraftproduksjonen – vederlagsfritt skal konfiskeres om 75 år. Det kan oppfattes å være lenge til, men effekten av et slikt vedtak vil merkes fra den dag lovendringen vedtas, og er heller ikke lang horisont i sammenheng med nærings- og distriktsutvikling. Forslaget er dårlig distriktspolitikk.

Forslaget innebærer den mest omfattende overføring av eiendomsrett ved lov i norsk rettshistorie. Det er derfor særlig viktig at lovendringsprosessen blir mest mulig betryggende utført. Nord-Trøndelag fylkeeting er kritiske til prosessen så langt.

Etter fylkeetingets sitt syn burde det vært nedsatt et bredt sammensatt lovutvalg for å utrede rekkevidden av ESAs innsigelser samt relevansen, effekten og forholdsmessigheten av løsningsalternativene.

Faglige synspunkter på samfunnsøkonomisk effektivitet og hva som ligger i statlig styring og kontroll kunne da vært åpent og detaljert belyst og høringsinstansene hadde fått et bedre grunnlag for å avgi uttalelser.

Fylkeetinget i Nord-Trøndelag finner ikke at det foreliggende høringsnotatet utarbeidet av en interdepartemental arbeidsgruppe gir et bredt nok grunnlag for høring i en så vidt kompleks og dyptgripende lovendringssak og vil spesielt peke på at andre løsningsalternativer kun gis en overfladisk beskrivelse i notatet.

Med henvisning til ovenstående vil Fylkeetinget kreve at det gjennomføres en bredere prosess før lovendringforslag legges fram. Det vil bli tatt politiske initiativ for å samle støtte til dette kravet.