



Randaberg kommune

Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 DEP

0033 OSLO

OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENTET	
02/2351 - 67	
DATO - 5 MARS 2003	
AN	EKSP
501 ✓	

Saksnr.
02/02799

Arkivkode
S11 & 13

Avd/Sek/Saksb.
KOM/RES/SN

Dato:
04.03.03

HØRING – ENDRINGER I INDUSTRIKONSESJONSLOVEN OG VASSDRAGS- REGULERING

MELDING OM VEDTAK

Fra møtet i Kommunestyret den 27.02.03.

De underrettes herved om at det er fattet følgende vedtak:

Det vises til utsendt høringsnotat vedrørende endringer i industrikonsejnsloven og vassdragsreguleringsloven.

Randaberg kommune mener at det ikke er behov for endringer av eksisterende lovverk.

Randaberg kommune vil likevel foreslå en bredere vurdering av sakskomplekset ved at det nedsettes et lovutvalg som skal:

- utrede om det er behov for endringer av eksisterende lovverk
- dersom et slikt behov foreligger – utrede mulig alternativ
- vurdere konsekvensene til alternative endringer, for alle impliserte parter
- sikre en helhetlig behandling i forhold til alle juridiske og forvaltningsmessige komplikasjoner av forslag til endringer.

Med vennlig hilsen
Randaberg kommune

Svein Nes
nærings- og utbyggingsansvarlig

Vedlegg: K.sak-10/03

Postadresse:
Postboks 40
4096 Randaberg

Besøksadresse:
Randabergveien 370
4070 Randaberg

Telefon: 51414100
Telefaks: 51419797

Randaberg kommune

Vedlegg	L	av: 1
Sak:	02/2351-67	

SÆRUTSKRIFT

MØTEBOK

Utvalg
Kommunestyret

Saksnummer
0010/03

Møtedato
27.02.03

HØRING - ENDRINGER I INDUSTRIKONSJESJONSLOVEN OG VASSDRAGSREGULERING

Arkivsaknummer: 02/02799

Arkivkode : S11 & 13

Saksnummer	Utvalg	Møtedato	Saksb.
PS 0010/03	Kommunestyret	27.02.03	SN

Kommunestyret den 27.02.03

Sak PS 0010/03

HØRING - ENDRINGER I INDUSTRIKONSJESJONSLOVEN OG VASSDRAGSREGULERING

Kommunestyrets vedtak:

Det vises til utsendt høringsnotat vedrørende endringer i industrikonsesjonsloven og vassdragsreguleringsloven.

Randaberg kommune mener at det ikke er behov for endringer av eksisterende lovverk.

Randaberg kommune vil likevel foreslå en bredere vurdering av sakskomplekset ved at det nedsettes et lovutvalg som skal:

- utrede om det er behov for endringer av eksisterende lovverk
- dersom et slikt behov foreligger – utrede mulig alternativ
- vurdere konsekvensene til alternative endringer, for alle imliserte parter
- sikre en helhetlig behandling i forhold til alle juridiske og forvaltningsmessige komplikasjoner av forslag til endringer.

7-1

Behandling:

Forslag fra Arbeiderpartiet v/ repr. Sverre Nergaard:

Det vises til utsendt høringsnotat vedrørende endringer i industrikonsesjonsloven og vassdragsreguleringsloven.

Randaberg kommune mener at det ikke er behov for endringer av eksisterende lovverk. Randaberg kommune vil likevel foreslå en bredere vurdering av sakskomplekset ved at det nedsettes et lovutvalg som skal:

- utrede om det er behov for endringer av eksisterende lovverk
- dersom et slikt behov foreligger – utrede mulig alternativ
- vurdere konsekvensene til alternativeendringer, for alle imliserte parter
- sikre en helhetlig behandling i forhold til alle juridiske og forvaltningsmessige komplikasjoner av forslag til endringer.

Ved avstemming fikk Arbeiderpartiets forslag 23 stemmer, 2 stemte for administrasjonens tilråding.

Administrasjonens tilråding til vedtak:

Det vises til utsendt høringsnotat vedrørende endringer i industrikonsesjonsloven og vassdragsreguleringsloven.

Lovendringsforslag innebærer et dramatisk inngrep i kommunenes / fylkeskommunenes eiendomsrett og med betydelige økonomiske konsekvenser.

Randaberg kommune mener at høringssaken ikke i tilstrekkelig grad vurderer om mindre endringer eller alternative forslag, vil kunne tjene de hensikter som ligger til grunn for lovendringen, og være et mindre inngripende i forhold til dagens eiere.

Randaberg kommune vil foreslå en bredere vurdering av sakskomplekset ved at det nedsettes et lovutvalg som skal:

- utrede om det er behov for endringer av eksisterende lovverk
- dersom et slikt behov foreligger – utrede mulig alternativ
- vurdere konsekvensene til alternativeendringer, for alle imliserte parter
- sikre en helhetlig behandling i forhold til alle juridiske og forvaltningsmessige komplikasjoner av forslag til endringer.

925

Grunnlagsdokumenter:

Høringsnotat fra Olje – og energidepartementet (OED) datert 29 nov. 2002
(sammendrag vedlegges saken)

Notat fra KS og KS Bedrift datert 10.01.03 – Grunnlag for krav om lovutvalg.(vedlegg)

Bakgrunnen for saken:

OED foreslår å innføre hjemfall av alle offentlig eide vannfall om 75 år regnet fra og med ikrafttredelsen av lovendringen.

Grunnlaget for saken anta å være at EFTA`s overvåkningsorgan (ESA) har henvendt seg til Norge med påstand om at reglene om konsesjonstid og hjemfall industrikonsesjonsloven er i strid me EØS- avtalen.

Dette gjelder forbud mot restriksjoner på etableringsadgangen og overføring av kapital mellom avtalelandene.

Norge v/ OED har i sitt tilsvaer gitt uttrykk for en annen vurdering av de EØS-rettslige spørsmålene enn ESA.

ESA har opprettholdt sitt syn, og krever at Norge gjennomfører tiltak for å bringe lovgivningen i samsvar med EØS-avtalen.

OED angir videre i høringsssaken at et eierskapsnøytralt hjemfallsinstitutt vil styrke myndighetenes langsiktige handlingsrom ned hensyn til ressursforvaltning, eierskap og offentlige inntekter.

Høringsnotatet er sendt til bred gruppe høringsinstanser.

Innefor eierskapet i Lyse Energi er det kun Stavanger kommune som er formell høringsinstans. Med den kontakt det har vært mellom eierkommunene, er det enighet om at den enkelte eierkommune bør avgi uttalelse i saken.

Endelig svarfrist er satt til 31.03.03.

På grunnlag av svarfristen fremmes saken direkte for kommunestyret.

Saksopplysninger:

Forslaget innebærer at bedrifter som i dag kontrolleres av kommuner og fylkeskommuner vederlagsfritt må overføre sine produksjons- og overføringsanlegg med vannfall til Staten i 2079.

Et slikt hjemfall vil overføre verdier fra kommuner og fylkeskommuner tilsvarende en samlet omsetningsverdi på 160 – 200 milliarder. kr.

OED fremmer i sitt høringsnotat forslag til endringer i henholdsvis industrikonsesjonsloven og vassdragskonsesjonloven, begge av 14.des. 1917.

75

Forslagene kan deles i to hoveddeler, og er i korte trekk som følger:

Hjemfall og hjemfallsrelaterte regler

- Innføring av konsesjoner med vilkår om hjemfall av alle vannfall med produksjons- og reguleringsanlegg ervervet etter 1909 som eies av offentlig eide selskaper. Hjemfallet skal skje om 75 år, regnet fra ikrafttredelsen av lovendringen.
- Pålegge samtlige eiere plikt til selv å innhente konsesjoner med vilkår om hjemfall etterlovendringen, samt selv betale kostnadene med dette.
- Innføring av hjemler for pålegg og sanksjoner fra myndighetene for å sikre at anleggene er i driftsmessig tilfredsstillende stand når hjemfall inntreffer.
- Oppheve eiers plikt til garantistillelse for konsesjonsavgifter som påløper etter at anlegget er hjemfalt til Staten.

Overdragelse og konsesjoner

- Innføring av likestilling mellom offentlige kjøpere på den ene side og private og utenlandske på den andre siden, ved innvilgelse av konsesjon for kjøp / leie av vannfall mv.
- Opphevelse av lovbestemte fylkeskommunale- og kommunale forkjøps- og fortrinnsretter ved salg eller utleie av vannfall, som ikke er konsedert.
- Heving av grensen for konsesjonsplikt.
- Lovfesting av forvaltningspraksis vedrørende konsesjonsplikten ved kjøp av mer enn 90% av aksjene i kraftprodusenter.

OED varsler også at praksisen vedrørende fordelingen av verdier mellom stat og vertskommuner, i forbindelse med hjemfall, skal endres.

I hovedsak synes noen av lovendringene være motivert av ESA's krav.

Dette selv om OED bestrider at EØS-avtalen omfatter norsk vannkraftproduksjon.

Samtidig ønsker OED å endre reglene som etter departementets syn vil gi bedre styring ved kjøp og salg av vannfall, samt bedre håndtering når hjemfallstidspunktet nærmer seg.

Administrasjonens vurdering:

For eierkommunene i Lyse Energi AS har denne saken på sikt ha svært store konsekvenser.

Lovendringene vil påføre eierne større forpliktelser enn dagens situasjon, samt at forslaget av hjemfall vil frata kommunen betydelige verdier og inntekter.

Dette uten noen form for vederlag.

Eierfellesskapet i Lyse har gjennom en rekke år, gradvis bygget opp betydelige verdier i vannkraftutbygging og linjenett. Det er gjort med stor grad av risikovillig kapital som kommunene har stilt til disposisjon.

Først i de seneste år har disse investeringene begynt å gi avkastning til eierne.

Det moralske aspektet i denne saken, er rimeligheten av at Staten ved en rask lovendring akter å ekspropriere disse verdiene fra kommunene / fylkeskommunene uten vederlag.

De juridiske aspektene i høringssaken synes også å være til dels lite avklarende.

Fra KS sin side er det i brev til OED pekt på en rekke forhold som krever nærmere juridiske og forvaltningsmessige avklaringer.

I sin uttalelse i høringssaken peker også Lyse Energi på vesentlige svakheter / mangler.

Det er meget som tyder på at Staten i har utarbeidet høringsnotatet som en "hastesak", og ikke foretatt tilstrekkelig utredning av alternativer eller konsekvenser av en så stor og viktig sak som dette.

I Utredningsinstruksen av 18. februar 2000 er det et overordnet prinsipp at lovutkast som skal ut på høring er så godt opplyst som mulig. Dette innebærer at alle reelle alternativer skal utredes på en forsvarlig måte. Manglende oppfyllelse av disse kravene vil ha som konsekvens at alternativ som kan være bedre, ikke reelt blir vurdert av høringsinstansene eller Stortinget.

For å sikre en forsvarlig saksbehandling av hele problemkomplekset bør det settes ned et bredt sammensatt lovutvalg som skal:

- utrede om det er behov for endringer i lovverket
- dersom et slikt behov foreligger – utrede mulige alternativ
- vurdere konsekvensene til alternative endringer for alle impliserte parter
- sikre en helhetlig behandling i forhold til alle juridiske og forvaltningsmessige komplikasjoner av forslag til endringer

Saksbehandler: Svein Nes

Særutskrift:

Olje – og energidepartementet

Nærings- og utbyggingsansvarlig

9.7