



**SIRDAL  
KOMMUNE**  
4440 TONSTAD

Deres ref  
Vår referanse 1335/03  
Saksmappe 02/00992  
Arkivkode 233 S01  
Saksbehandler JMJ  
Dato 21.02.03

OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENTET	
02/2351 54	
DATO 25 FEB. 2003	
AN 501 ✓	EKSP.

**Særutskrift: Uttalelse vedr. forslag til endring av konsesjonslovgivningen og hjemfallsordningen.**

Vedlagt følger særutskrift av saken som ble behandlet i formannskapsmøte 20.02.03  
F-sak 26/03.

**Parter i saken:**

Det Kongelige Olje og Energidepartementet    Postboks 8148 Dep    0033    OSLO  
Landssamanslutninga av vasskraftkommunar    Postboks 471, Sentrum    0105    OSLO

Med hilsen

Jan Magne Josdal  
næringskonsulent

**En gjør oppmerksom på adgangen til å påklage sakens vedtak i henhold til Forvaltningsloven av 10. februar 1967 som sier følgende:**

## **Kapittel VI. Om klage og omgjøring.**

### **§ 28. (vedtak som kan påklages, klageinstans).**

Enkeltvedtak kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse i saken til det forvaltningsorgan (klageinstansen) som er nærmest overordnet det forvaltningsorgan som har truffet vedtaket (underinstansen). Med mindre Kongen annerledes bestemmer, kan klageinstansens vedtak i klagesak ikke påklages.

For enkeltvedtak som er truffet av forvaltningsorgan opprettet i medhold av lov om kommuner og fylkeskommuner, er klageinstansen kommunestyret eller fylkestinget, eller etter disses bestemmelse, formannskapet eller fylkesutvalget eller en eller flere særskilte klagenemnder oppnevnt av kommunestyret eller fylkestinget. Departementet er likevel klageinstans når vedtak er truffet av kommunestyret eller fylkestinget. Vedkommende statlige organ er klageinstans når vedtak er truffet i henhold til myndighet delegert fra et statlig forvaltningsorgan.

For særskilte saksområder kan Kongen fastsette klageregler som utfyller eller avviker fra reglene i dette kapittel. Forskrift som begrenser klageretten eller som ellers vesentlig endrer reglene til skade for partsinteresser, kan bare gis når tungtveiende grunner taler for det. Endret ved lover 19 juni 1969 nr. 54, 27 mai 1977 nr. 40, 25 sep 1992 nr. 107, 10 jan 1997 nr. 8 (i kraft 1 mars 1997).

### **§ 29. (klagefrist).**

Fristen for å klage er 3 uker fra det tidspunkt underretning om vedtaket er kommet frem til vedkommende part. Skjer underretningen ved offentlig kunngjøring, begynner klagefristen å løpe fra den dag vedtaket første gang ble kunngjort.

For den som ikke har mottatt underretning om vedtaket, løper fristen fra det tidspunkt han har fått eller burde ha skaffet sig kjennskap til vedtaket. Ved vedtak som går ut på å tilstå noen en rettighet, skal klagefristen for andre likevel senest løpe ut når det er gått 3 måneder fra det tidspunkt vedtaket ble truffet.

Har en part krevet å få oppgitt begrunnelsen for vedtaket etter § 24 annet ledd, avbrytes klagefristen. Ny klagefrist tar til å løpe fra det tidspunkt meddelelse om begrunnelse er kommet frem til ham eller han på annen måte er gjort kjent med den.

Vedkommende underinstans eller klageinstans kan i særlige tilfelle forlenge klagefristen før denne er utløpet.

**Uttalelse vedr. forslag til endring av konsesjonslovgivningen og hjemfallsordningen.**

Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
26/03	Formannskapet	20.02.03

**Rådmannens innstilling :**

Sirdal kommune slutter seg til følgende felles uttalelse som ble foreslått på LVK-møte den 13. febr. 2003 (LVK=Landssammenslutninga av vasskraftkommuner) :

**HVEM SKAL EIE VANNKRAFTEN ?**

Mer enn 200 deltakere fra LVK's 151 kommuner behandlet på seminar i Oslo 13. februar Olje- og energidepartementets forslag til endringer i konsesjonslovgivningen og hjemfallsordningen. Deltakerne vil gi uttrykk for følgende syn :

- Det er tilfredsstillende at Olje- og energiministeren har besluttet å nedsette et utvalg til en grundigere utredning. Vi ber om at vår interesseorganisasjon - LVK - blir representert i det utvalget som skal nedsettes.
- Den saken departementet har igangsatt, gjelder fundamentale spørsmål for det norske samfunn. Norges velferd er i første rekke tuftet på foredling av verdifulle naturressurser, hvor vannkraften historisk står i fremste rekke. Departementets forslag reiser spørsmålet om hvem som skal eie vannkraften i fremtiden, og hvordan Norge kan hegne om vannkraftformuen, som i dag er antatt å være i størrelsesorden 200 milliarder kroner. Det er vårt syn at forslaget :
  - mangler en grundig utredning av de samfunnsmessige konsekvenser av å endre hjemfallsreglene
  - mangler en grundig utredning av hvilke konsekvenser for eierstrukturen i kraftforsyningen forslagene vil kunne ha, herunder for Statkrafts fremtidige rolle og eierskap
  - mangler vurderinger av om og i tilfelle på hvilken måte kraftpriser til forbruker vil bli berørt av de forslag som fremmes
  - mangler en grundig utredning av virkningene av ulike hjemfallstidspunkt mht. nasjonal kontroll over vassdragsressursene og erstatningskonsekvenser for de berørte
  - mangler en samlet vurdering av i hvilken grad konsesjons- og skattereglene kan sikre staten den nødvendige nasjonale kontroll over vannkraftressursene og den fremtidige vannkraftformuen. I den forbindelse vises til Skauge-utvalgets redegjørelse for de problemer den økende internasjonale skattekonkurransen påfører den nasjonale skattepolitikken.



**Det er vårt syn at av de spørsmål departementets forslag reiser, er de her nevnte blant de viktigste. Vi forventer at Regjeringen nedsetter et utvalg med den nødvendige kompetanse til å utrede overnevnte spørsmål.**

#### **Behandling i Formannskapet - 20.02.03:**

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

#### **Vedtak i Formannskapet - 20.02.03:**

Sirdal kommune slutter seg til følgende felles uttalelse som ble foreslått på LVK-møte den 13. febr. 2003 (LVK=Landssammenslutninga av vasskraftkommuner) :

### **HVEM SKAL EIE VANNKRAFTEN ?**

Mer enn 200 deltakere fra LVK's 151 kommuner behandlet på seminar i Oslo 13. februar Olje- og energidepartementets forslag til endringer i konsesjonslovgivningen og hjemfallsordningen. Deltakerne vil gi uttrykk for følgende syn :

- Det er tilfredsstillende at Olje- og energiministeren har besluttet å nedsette et utvalg til en grundigere utredning. Vi ber om at vår interesseorganisasjon - LVK - blir representert i det utvalget som skal nedsettes.
- Den saken departementet har igangsatt, gjelder fundamentale spørsmål for det norske samfunn. Norges velferd er i første rekke tuftet på foredling av verdifulle naturressurser, hvor vannkraften historisk står i fremste rekke. Departementets forslag reiser spørsmålet om hvem som skal eie vannkraften i fremtiden, og hvordan Norge kan hegne om vannkraftformuen, som i dag er antatt å være i størrelsesorden 200 milliarder kroner. Det er vårt syn at forslaget :
  - mangler en grundig utredning av de samfunnsmessige konsekvenser av å endre hjemfallsreglene
  - mangler en grundig utredning av hvilke konsekvenser for eierstrukturen i kraftforsyningen forslagene vil kunne ha, herunder for Statkrafts fremtidige rolle og eierskap
  - mangler vurderinger av om og i tilfelle på hvilken måte kraftpriser til forbruker vil bli berørt av de forslag som fremmes
  - mangler en grundig utredning av virkningene av ulike hjemfallstidspunkt mht. nasjonal kontroll over vassdragsressursene og erstatningskonsekvenser for de berørte
  - mangler en samlet vurdering av i hvilken grad konsesjons- og skattereglene kan sikre staten den nødvendige nasjonale kontroll over vannkraftressursene og den fremtidige vannkraftformuen. I den forbindelse vises til Skauge-utvalgets redegjørelse for de problemer den økende internasjonale skattekonkurransen påfører den nasjonale skattepolitikken.

**Det er vårt syn at av de spørsmål departementets forslag reiser, er de her nevnte blant de viktigste. Vi forventer at Regjeringen nedsetter et utvalg med den nødvendige kompetanse til å utrede overnevnte spørsmål.**

## **Bakgrunn**

Olje og energidepartementet (OED) sendte den 29. nov. 2002 ut sitt forslag om endringer i reglene om hjemfall m.m. på høring. OED har ikke sendt høringsdokumentet til kommuner og bedrifter som blir berørt av forslaget. Sirdal kommune har derfor fått tilsendt via KS dokumentet innstempelt den 10.jan. 2002.

## **Kort om høringssaken**

OED foreslår å innføre hjemfall av alle offentlig og privat eide vannfall om 75 år regnet fra og med ikrafttredelsen av lovendringen. Forslaget innebærer bl.a. at kraftforetak som i dag kontrolleres av kommuner og fylkeskommuner vederlagsfritt må overføre sine produksjons- og reguleringsanlegg med vannfall til Staten i 2079, dersom endringen gjøres gjeldende fra 2004.

## **Vurdering**

For at en skal få en best mulig gjennomgang av alle sider ved en slik lovendring, har Dep. nå bestemt å nedsette et utvalg som skal se videre på forhold rundt denne lovendringen. En vil på bakgrunn av dette håpe at LVK blir representert i en slik komite og visere ellers til forannevnte uttalelse.

Tonstad 20.02.03

Svein Tore Åtland  
rådmann

Jan Magne Josdal  
næringssjef

### **Parter i saken :**

Det Kongelige Olje og Energidepartementet	Postboks 8148 Dep	0033	OSLO
Landssamanslutninga av vasskraftkommunar	Postboks 471, Sentrum	0105	OSLO

Olaf Åge Tjørhom   økonomisjef