

OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENTET	
01 / 2498 - 284	
DATO 29 SEPT. 2003	
AN 631	EKSP



Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 OSLO

26. september 03

Utredning av konsekvenser av helårig petroleumsvirksomhet i området Lofoten-Barentshavet- Sammendragsrapport

Naturviterforbundet organiserer mange av dem som arbeider med konsekvensutredninger i Norge. Vi ser med dyp bekymring på regjeringens framgangsmåte i arbeidet med utredning av konsekvenser av helårig petroleumsvirksomhet i området Lofoten-Barentshavet. Naturviterforbundet mener regjeringen legger opp til prosesser som innebærer at det ikke er mulig å gjennomføre faglig forsvarlig arbeid. Grunnet mandatet regjeringen har gitt for utredningene og tiden utrederne har fått til rådighet, foreligger det åpenbare mangler ved flere av delutredningene som sammendragsrapporten består av. Dette ble også påpekt av flere av utrederne da de presenterte sine rapporter i Tromsø 1. og 2. april i år, og en av dem har senere trukket utredningen sin tilbake.

Mandatene utrederne har fått er veldig begrenset og tar utgangspunkt i at sameksistens mellom fiskeri og oljeutvinning skal finne sted. Generelt sies det at man ikke skal tilegne seg ny kunnskap, men bare basere seg på eksisterende. Videre skal man ikke se på langtidseffekter og økosystemeffekter.

Utrederne har fått svært knapp tid til rådighet for arbeidet. De fleste har fått ressurser til mellom 2 og 7 ukeverk for å utføre jobben og det er lagt en tidsramme på ett år for hele utredningsfasen. Arbeidet startet i fjor høst og alle delutredningene var ferdig før sommerferien i år. For svært mange av utredningstemaene er eksisterende kunnskap om forholdene i Barentshavet SVÆRT mangelfull. At man ikke skal kunne tilegne seg ny kunnskap er derfor en meget betenkelig avgrensning. I sin høringsuttalelse til Stortingsmelding nr 38 (2001-2002) "Om Olje og gassvirksomheten" skriver SFT at det vil ta fem år å foreta en faglig forsvarlig konsekvensutredning i Barentshavet.

I følge plan og bygningsloven er formålet med en konsekvensutredning å klargjøre virkninger av tiltak som kan ha vesentlige konsekvenser for miljø, naturressurser eller samfunn. Konsekvensutredninger skal sikre at disse virkningene blir tatt i betraktning under planlegging av tiltaket og når det tas stilling til om, og eventuelt på hvilke vilkår, tiltaket kan gjennomføres. Disse prinsippene må også gjelde for konsekvensutredninger i Barentshavet.

Når man tar i betraktning at åpning for oljeutvinning på Goliatfeltet vil få konsekvenser for et område på størrelse med fastlands-Norge, og at utrederne tvinges til å operere med mangelfulle og utdaterte informasjoner, er det åpenbart at regjeringens bestilling innebærer at konsekvensutredningen ikke vil fylle kravene som er nevnt ovenfor.

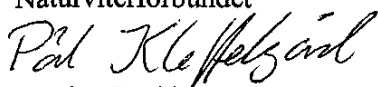
Når næring står mot næring og store økonomiske interesser står på spill er det avgjørende at konsekvensutredningene er utført på faglig forsvarlig vis og med den nødvendige faglige integritet for at

de skal ha partenenes tillit og danne forsvarlig beslutningsgrunnlag for myndighetene. Da kan det ikke aksepteres at oppdragsgivere bevisst går inn for å bestille utredninger som bare gir halve bildet.

Naturviterforbundet mener det er svært alvorlig dersom det ikke foretas nye faglig forsvarlige utredninger før Stortinget skal fatte beslutning om det skal åpnes for oljeutvinning i Barentshavet. Dersom det skjer har Stortinget åpnet for at regjeringen for framtiden kan bestille de svarene den vil ha, og det vil representere en alvorlig undergraving av den faglige integriteten til alle naturvitere som utreder konsekvensene av samspill mellom natur og næringsliv.

I et demokratiperspektiv er dette også alvorlig. Våre folkevalgte fortjener et faglig solid grunnlag for å fatte sine viktige – i dette tilfellet irreversible – beslutninger.

Med hilsen
Naturviterforbundet



for Birgitte Brekke
Generalsekretær