VEDR. HØRING AV UTREDNING AV KONSEKVENSER AV HELÅRIG PETROLEUMSVIRKSOMHET I OMRADET LOFOTEN - BARENTSHAVET

Vi viser til brev fra OED om høring av utredning av konsekvenser av helårig petroleumsvirksomhet i området Lofoten – Barentshavet (ULB). Statens strålevern er involvert i konsekvensutredningen som gjelder ytre påvirkninger. Vi har også hatt noe kommunikasjon med utrederne i ULB i forbindelse med deres utredning av forhold relatert til radioaktive stoffer innen petroleumsvirksomheten, og har satt pris på å kunne delta med kommentarer underveis. Vi har noen kommentarer til den endelige konsekvensutredningen som nå er til høring.

Innenfor temaet lavradioaktive komponenter i produsert vann er det i sammendragsrapporten konkludert med "at det for det omfang av utslipp som legges til grunn ikke forventes noen vesentlig oppbygging av de radioaktive komponentene i næringskledene. Siden eventuelle utslipp vil være kortvarige vil vanngassene i det meste av tiden være utvirket". Dette er én av konklusjonene som er trukket i grunnlagsrapporten (rapport nr. 5 fra Sintef). I denne grunnlagsrapporten er det også angitt at "Både på grunn av at arealet som vil være påvirket av økte konsentrasjoner på mer enn 0,1 mBq/L er relativt begrenset, sammenlignet med utredningsområdets størrelse, og på grunn av utslippet av produsert vann vil være mest episodisk kan man ikke påberope seg at det forventes effekter på biologisk liv av disse utslippene på regional skala i Lofoten-Barentshav området". Det er imidlertid i samme rapport ogsåreservationer mot å trekke konklusjoner på grunnlag av opplysningene som kommer fram i rapporten: "Man kan på bakgrunn av disse beregningene ikke si noe om hvor stor potensiell fare disse utslippene representerer. [...] Det er imidlertid ikke foretatt noen vurdering av hvorvidt økte nivåer av $^{226}$Ra og/eller $^{228}$Ra kan ha noen konsekvenser for biologisk liv eller økosystem i denne rapporten. Det bør her påpekes at kunnskapen om akkumulering og effekter av de radioaktive komponentene i næringskledene er mangelfull. Dette ennet bør følges opp med innående studier/beregninger". Etter Strålevernets oppfatning kan det se ut som om grunnlagsrapporten gir uklare, tvetydige konklusjoner, og at sammendragsrapporten har gjengitt kun én av versjonene. Strålevernet mener at man på bakgrunn av de opplysningene som har kommet fram i grunnlagsrapporten ikke har grunnlag for å trekke konklusjonen som gjengis i sammendragsrapporten, og ønsker å påpeke den betydelige kunnskapsmangelen som fortsatt gjelder på dettefeltet.

Strålevernet bemerker for øvrig at man ikke har foretatt vurderinger av biologisk eksponering for radioaktive stoffer, slik man har gjort for de øvrige forurensningskomponentene i produsert vann. Dette bidrar også til å illustrere kunnskapsmangelen på dettefeltet.
Etter Strålevernets oppfatning burde også bruk av radioaktive loggekilder og sportstoffundersøkelser inngå i konsekvensutredningen fordi det bidrar til tilførsel av radioaktive stoffer til miljøet. Strålevernet påpekte også dette i høringssunden for programutkastet.

Når det gjelder avfallsproduksjon, er det i denne utredningen ikke foretatt konkrette mengdeanslag for lavradioaktive avleiringer (LRA) for de tre aktivitetsscenariene. I sammendragsrapporten konkluderes det innledningsvis med at forventet mengde "lavradioaktive avleiringer (LRA) som følge av aktivitetene er svært beskjeden, og gir kun en helt marginal økning i forhold til det LRA som ellers produseres fra norsk sokkel i samme periode (2005-2021); anslagsvis 0,75% i basisscenariet og 2,5% i scenariet med høyt aktivitetsnivå". Disse tallene er imidlertid i følge grunnlagsstudien for avfallsproduksjon (rapport nr. 13 fra DNV) anslagene som gjelder for den totale forventede avfallsproduksjon i utredningsområdet i perioden 2005 – 2021 relativt til den forventede totale avfallsproduksjon fra den totale norske olje- og gassvirksomheten i samme periode. Tallene er således ikke spesifikt beregnet for LRA, men gjelder for avfallsproduksjonen som helhet. I grunnlagsrapporten antas det imidlertid at disse generelle forholdstallene også vil være representative for LRA, og de er dermed brukt som grunnlag for videre beregning av forventet mengde LRA i utredningsområdet i perioden.

Mengdeanslagene for LRA er basert på at det erfaringsvis produseres ca 20 tonn LRA hvert år etter rensing av rør og amnet utstyr som tas i land på norsk sokkel. I følge grunnlagsrapporten kommer det i tillegg 20 tonn LRA per år fra opphøgging av utrangerte installasjoner. Dette er imidlertid ikke inkludert i mengdeanslagene for LRA. Det kan ikke utelukkes at dette avfallet vil håndteres i landsdelen. Etter Strålevernets oppfatning bør dette derfor inkluderes i anslagene eller eventuelt oppgis separat. Dersom det inkluderes, vil anslagene dobles sammenlignet med de som nå er angitt.

Siden estimatene for årlig avfallsproduksjon er svært grove, og dekommisjonering ikke er inkludert i beregningene, mener Strålevernet at anslagene for avfalls mengder når det gjelder LRA sannsynligvis er underestimert.

Vi ønsker for øvrig å nevne at det arbeides med en varig løsning for deponering av LRA på land. Dette vil medføre at den nåværende midlertidige lagringen på baser langs kysten vil opphøre i sin nåværende form når det eksisterer et varig alternativ. Det vil imidlertid fortsatt være behov for en viss midlertidig lagring ved lokale mottak før videreføring til deponiet.

Strålevernet ønsker også å gjøre oppmerksom på at friklassifiseringensgrensen på 10 Bq/g, som avfalls anslagene baserer seg på, er under vurdering og høyest sannsynlig vil bli satt ned i samsvar med internasjonal praksis på området.

Avslutningsvis ønsker Strålevernet å påpeke at oppkonsentrerte naturlig forekommende radioaktive nukleider er et område som er lite undersøkt, og at det er behov for å vite mer om eventuelle effekter i miljøet som følge av forbøyede konsentrasjoner.
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