



FYLKESMANNEN I TROMS

Miljøvern avdelingen

Saksbehandler
Børge Holte, Fritz Rikardsen

Telefon
7764 2202, 2234

Vår dato
01.10.2003
Deres dato
04.07.2003

Vår ref. (bes oppgitt ved svar) Ark. 008
2003/7023 - 0
Deres ref.

Olje- og Energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 OSLO

OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENTET	
01 / 2498 - 341	
DATO 10 OKT. 2003	
AN 631	EKSP.

Utredning av konsekvenser av helårig petroleumsvirksomhet i området Lofoten – Barentshavet – høringsuttalelse.

Vi viser til brev av 4. juli 2003 med anmodning om eventuelle kommentarer/innspill til utredning av konsekvenser av helårlig petroleumsvirksomhet i området Lofoten – Barentshavet. Vi gjør oppmerksom på at uttalelsen er basert på kontakter mellom fylkesmennene i Finnmark, Nordland og Troms.

Utredningen er basert på en svært omfattende dokumentasjon med bl.a. 20 delutredninger, og våre kommentarer er bygget på sammendragsrapport av juli 2003. Saksområdet er omfattende og sammensatt, og Fylkesmannen har derfor her begrenset uttalelsen til enkelte overordnede faglige punkter som synes å fremtre som særlig viktig. Disse er knyttet til produsert vann, beredskap, biologisk mangfold og tetting av naturfaglige kunnskapshull i de aktuelle områdene.

Produsert vann

Vi registrerer at det i utredningen legges til grunn såkalt "0-utslipp" både i lete- og driftsfasene, og er enig i at dette vil være en nødvendig forutsetning for å åpne området Lofoten – Barentshavet for helårlig petroleumsvirksomhet. Vi har likevel forstått at det er usikkert om "0-utslipp", som inkluderer reinjeksjon av produsert vann, er teknisk og økonomisk gjennomførbart. Det fremgår i konsekvensutredningen bl.a. at når reinjeksjonssystemet er ute av drift, vil produsert vann måtte slippes ut for å unngå produksjonsstans. En slik stans av produksjonen innebærer utslipp av oljeholdig produksjonsvann. Fylkesmannen mener slike utslipp så langt mulig bør unngås. **Vi savner en nærmere vurdering og presisering av hvilke kriterier som skal være styrende for å unngå utslipp av produksjonsvann. Det bør etableres restriktive internkontrollprosedyrer med tanke på å unngå utslipp av produsert vann.**

Beredskap

Scenariene knyttet til mulige utslipp viser at kystområdene i vesentlig grad kan bli utsatt for negative effekter. Dette innebærer utfordringer både for den lokale beredskap på petroleumslokasjonene og for den statlige beredskapen. **I likhet med den foreliggende konsekvensutredningen, anmoder vi om at gjeldende beredskapstilstand "konsekvensutredes" snarest og at aktuelle tiltak settes i verk for å avbøte beredskapshull.** En slik analyse bør bl.a. inkludere lokal beredskap på lokasjon, samt

beredskap og oljeoppsamling til havs og langs kysten. Vi mener det er naturlig å inkludere også andre potensielle utslippskilder i en slik analyse (bl.a. rørledninger og skipstransport).

I denne forbindelsen nevnes at de samlede miljøkonsekvensene ved eventuelt uhellsutslipp av olje på Nordland VI og VII og Troms I i konsekvensutredningen er vurdert som svært store. Områdene Lofoten – Røstbanken, helt nord til Tromsøflaket, er nøkkelområder for noen av våre viktigste fiskebestander og er definerte som spesielt viktige områder også for annen fauna. I tillegg bør det tas høyde for å knytte særlige beredskapstiltak og eventuelt vernebestemmelser til petroleumsaktiviteter i disse områdene i de deler av året som er viktig for rekrutteringen til økonomisk viktige fiskebestander.

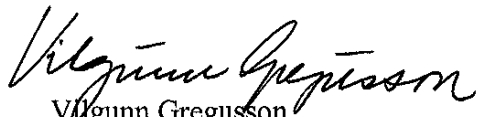
Biologisk mangfold og kunnskapshull

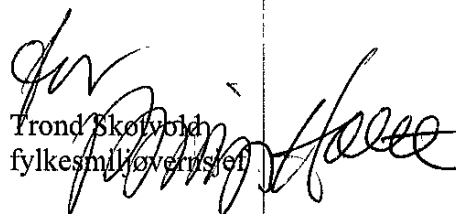
Kartlegging og måling av biologiske effekter, som kan oppfattes som de egentlige virkningene fra forurensning, forutsetter at man har kjennskap til naturtilstanden (referansedata, før-tilstanden). I forbindelse med petroleumsproduksjon i norsk økonomisk sone er operatørene pålagt å registrere før-tilstanden, samt å utføre løpende overvåking. Når det gjelder de aktuelle nordområdene inkl. Barentshavet, som anses som et mer sårbart område enn eksempelvis Nordsjøen, bør det gjennomføres et minimum av biologisk kartlegging. Særlig bør dette gjelde for de biologiske systemene som benyttes mest til måling av effekter fra off-shore petroleumsaktiviteter, nemlig bunnsystemene.

Manglende generell kunnskap om relevante økosystemer i Barentshavet er påpekt i en rekke utredninger knyttet til dette havområdet, mens det fortsatt ikke er bevilget tilstrekkelige resurser til å avbøte kunnskapshullene. Når det gjelder systematisk kartlegging av bunnsystemene, refereres det ofte fortsatt til geografisk avgrensede arbeider fra tidlig på sekstitallet. **Vi anmoder om at det gjennomføres referanseundersøkelser inkl. overvåking i utvalgte deler av Barentshavet og innen utvalgte biologiske sektorer.** Arbeidet bør sees i lys av Regjeringens arbeid med en helhetlig forvaltningsplan for Barentshavet (jf. St.m. nr. 12 2001-2002).

For sjøfugl i åpent hav og i hekkekolonier i det samme området vil en uhellsituasjon få til dels store konsekvenser hele året (se tabellene s. 81). Konklusjonene bygger på svært gamle data (15–20 år) og for store deler av beregningene er det kunnskapshull (SOM-grunnlag vinter Troms) som gjør resultatene usikre. Det er beskrevet et konsept for hvordan disse forholdene kan følges opp (SEAPOPOP). Vi støtter dette tiltaket.

Med hilsen


Vilgunn Gregusson
fylkesmann


Trond Skotvold
fylkesmiljøvernseier

Kopi: Miljøverndepartementet, Postboks 8100 Dep., 0032 Oslo
Statens forurensningstilsyn, Postboks 8100 Dep., 0032 Oslo
Fylkesmannen i Nordland, 8002 Bodø
Fylkesmannen i Finnmark, Fylkeshuset, 9800 Vadsø