

**Norges Fiskarlag****og Fiskarlagets Servicekontor as**

Vår saksbehandler: Elling Lorentsen, tlf. 73 54 58 71:

OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENTET	
01 / 2498 - 283	
DATO	29 SEPT. 2003
AN	631
EKSP.	

TelefaksVår dato
28092003Vår referanse
200200191/11-
541.3Deres dato
04072003Deres referanse
OED 2001/2498
UM CAGTil
Olje- og energidepartementet**UTREDNING AV KONSEKVENSER AV HELÅRLIG PETROLEUMSVIRKSOMHET I OMRÅDET LOFOTEN - BARENTSHAVET (ULB) - HØRINGSUTTALELSE**

Norges Fiskarlag viser til sammendragsrapporten fra "Utredning av konsekvenser av helårlig petroleumsvirksomhet i områder Lofoten – Barentshavet (ULB)" oversendt fra Olje- og Energidepartementet 4. juli 2003.

Innledningsvis vil Norges Fiskarlag vise til olje- og energiminister Einar Steensnæs forord i sammendragsrapporten hvor følgende bl. a. uttales:

"Området Lofoten-Barentshavet inneholder betydelige ressurser av fisk, sjøfugl og sjøpattedyr. I tillegg til den viktige rollen området har både økologisk sett og for fiskerivirksomheten, viser Oljedirektoratets ressursberegninger at det er et betydelig potensial for petroleumssressurser i området. Forholdet mellom petroleumsvirksomheten og andre næringer som også er avhengige av de norske havområdene for sin virksomhet, samt hensynet til miljøet, er av stor betydning for den framtidige utviklingen av olje- og gassnæringen i Norge. Som omtalt i utredningsprogrammet for utredningen, er derfor hovedutfordringen til utredningen å undersøke om det er mulig å legge til rette for helårlig petroleumsvirksomhet i området uten at dette går på bekostning av annen virksomhet og naturmiljøet. (vår understrekning)

Grunnlagsutredningene for ULB er sammenstilt i en faglig sammendragsrapport.... De faglige grunnlagsutredningene og innspill fra høringsinstansene er meget viktige for å sikre at regjeringen har det best mulige grunnlag for behandlingen av spørsmålet om helårlig petroleumsvirksomhet i området Lofoten – Barentshavet."

I en så stor og omfattende sak som utredningen av konsekvensene av helårlig petroleumsvirksomhet for Lofoten – Barentshavet er, må det legges til grunn at sammendragsrapporten avspeiler de faktiske konklusjoner og vurderinger som ligger i grunnlagsutredningene. Dersom sammendragsrapporten ikke gjør dette, vil beslutningen kunne bli fattet på feilt grunnlag.

Norges Fiskarlag påpeker ovenstående ut fra det som framkommer i vedlegg 1 i sammendragsrapporten, hvor sameksistensen mellom fiskeri og petroleumsvirksomhet er beskrevet. Her er det ikke tatt med de konklusjoner som arbeidsgruppen endte opp med og som beskrevet som arbeidsgruppens konklusjon.

I "Utredning av konsekvenser av helårlig petroleumsvirksomhet i området Lofoten – Barentshavet" er følgende utdrag gitt av de konklusjoner som arbeidsgruppen hadde:

Adresse
Pirsenteret
7462 Trondheim**E-postadresse**
fiskarlaget@fiskarlaget.no**Telefon**
73 54 58 50**Telefaks**
73 54 58 90**Organisasjonsnr:**
Norges Fiskarlag
938 500 290
Fiskarlagets Servicekontor as
984 152 084

TelefaksVår dato
26092003Vår referanse
200200191/11-541.3

2 av 5

"Hovedkonklusjonen fra gruppens arbeid er at sameksistens er mulig de fleste steder i området Lofoten – Barentshavet. For store deler av Barentshavet syd så ikke arbeidsgruppen behov for tiltak utover det gjeldende regelverket for å sikre sameksistens.

I noen området med spesiell verdi for fiskeriene foreslo arbeidsgruppen operasjonelle begrensninger for petroleumsvirksomheten som tidsbegrensninger på leteboring og seismikk.

I den tiden arbeidsgruppen hadde til disposisjon, kunne imidlertid ikke gruppen samle seg om en konklusjon om at helårlig petroleumsvirksomhet vil være forenelig med å ivareta hensynet til fiskeressurser og fiskeriaktiviteter på en god måte i området øst for 400 meters vanndyp i Nordland VI, Nordland VII og Troms II."

Går man til arbeidsgruppens rapport er følgende konklusjoner trukket med hensyn til mulig sameksistens i utredningsområdet:

"I den tiden arbeidsgruppen har hatt til disposisjon, har ikke gruppen kunnet samle seg om en konklusjon om at petroleumsvirksomhet vil være forenelig med å ivareta hensynet til fiskeressurser og fiskeriaktiviteter på en god måte i området øst for 400 meters vanndyp i Nordland VI, VII og Troms II.

Arbeidsgruppens representanter fra Norges Fiskarlag, Fiskeridirektoratet og Havforskningsinstituttet ønsker ikke at det skal åpnes for petroleumsproduksjon i dette området. Alle oppgir risikobildet knyttet til petroleumsproduksjon i dette område som begrunnelse for sitt standpunkt. Representanten fra Norges Fiskarlag er også mot seismiske undersøkelser og leteboring i området. Representanten fra Fiskeridirektoratet er også mot leteboring. Begrunnelsen for motstand mot leteboring i dette området knytter seg til risikoen ved denne aktiviteten,

Hvis det likevel åpnes for petroleumsvirksomhet i dette området ønsker representantene fra Fiskeridirektoratet og Norges Fiskarlag at gruppens tilrådninger som sammenfattet (i tabell 1) skal gjelde.

Arbeidsgruppens representant fra Oljeindustriens Landsforening viser til at dette er et meget interessant område for industrien og at de ser gode muligheter for å gjøre funn her. Det blir understreket at eventuell virksomhet i dette viktige området vil legges opp på en slik måte at det i minst mulig grad vil påvirke miljøet eller være til ulempe for andre næringer.

Representantene fra departementene i arbeidsgruppen registrerer disse synspunktene og legger til grunn at de vil bli tatt med i det videre arbeidet om petroleumsvirksomhet i området Lofoten – Barentshavet."

Som det framgår ovenfor, uttaler departementet at de vil ta dette med seg i det videre arbeidet. Så er ikke skjedd, da man viser til at det ikke var tid til å diskutere alt, noe som er direkte feil.

Norges Fiskarlag har ikke hatt mulighet til å gå gjennom alle andre grunnlagsutredninger, men forventer at det ikke er tilsvarende uregelmessigheter i konklusjonene fra øvrige omfattende grunnlagsutredninger.

Norges Fiskarlag finner videre grunn til å understreke at organisasjonens uttalelse baserer seg på det faktum at ved åpning av et område for seismikk og leteboring, forventes området automatisk bli underlagt utbygging og produksjon, dersom det finnes forekomster som anses drivverdige.

I arbeidsutvalgsmøtet 6. juni 2003 drøftet Norges Fiskarlag organisasjonens syn på olje/fisk – problematikken. Dette vedtak ble oversendt OED og Fiskeridepartementet ved telefaks av 10.06.03. Det ble her bl.a. understreket man ikke kan akseptere at det

TelefaksVår dato
26092003Vår referanse
200200191/11-541.3

3 av 5

iverksettes ny aktivitet før konsekvensutredningen foreligger og er satt inn i den helhetlige forvaltningsplanen som nå er under arbeid.

Det ble også framhevet at det er *"områder som er mer følsomme for petroleumsvirksomhet enn andre og Norges Fiskarlag vil derfor etter en totalvurdering av hensynet til fiskeressursene og miljøet arbeide for at det ikke åpnes nye områder for petroleumsvirksomhet i området Lofoten – Barentshavet. Dette gjelder Nordland VI, Nordland VII og Troms II."*

For de øvrige områdene ble det krevd at det *"foruten krav om null utslipp i forbindelse med leting og produksjon, blir tatt spesielle hensyn til miljøet og at aktiviteten ikke fører til operasjonelle problem for fiskerne."*

Norges Fiskarlag har følgende kommentarer til enkelte av kapitlene i sammendragsrapporten som omhandler miljø og forholdet til fiskerinæringen. Disse kommentarene gis til de enkelte kapitlene.

Konsekvenser for miljø ved normal drift (Kapittel 3 i utredningen).

Det legges til grunn en økning i driftsregulariteten med 10% i forhold til dagens nivå på norsk sokkel, slik at man vil komme opp i 95% driftsregularitet. Videre skal det ikke være utslipp til sjø i området som ULB'en gjelder.

Med hensyn til seismikk viser ULB'en til foreliggende undersøkelser som konkluderer med skadeeffekt på fiskeressursene ut til 5 meter fra støykilde, samt skremmeeffekt på voksen fisk.

I tillegg er det fra havforskerne påpekt usikkerhet med hensyn til konsekvensene av bruk av seismikk i forbindelse med gytevandring, der det kan oppstå endringer som medfører redusert suksess for gyting av viktige arter.

Det vises også til at det *"vil være større tilgang til utslippsreducerende tiltak etter feltutbygging pga forbedret tilgang til nødvendig infrastruktur."*

Norges Fiskarlag mener at de beskrivelse som er gjort med hensyn til konsekvensene for miljø med normal drift, tilsier at viljen for å redusere utslipp til sjø og redusere negative effekter for fiskeriene er tilstede. Det gjenstår ennå teknolog utvikling før målsetting om null utslipp kan bli oppfylt. Særlig gjelder dette i den grad det blir en avveining mellom kost/nytte-vurderingene om tiltak skal iverksettes for å sikre null utslipp til sjø. Her må myndighetene sette absolutt krav om at det skal være null utslipp til sjø.

Legger man til grunn den utvikling som har vært i Nordsjøen og deler av Norskehavet innenfor petroleumsvirksomheten, er det flere forhold som fortsatt er uavklart for å nå målsettingen om null utslipp til sjø og ingen problemer for fiskerne.

Norges Fiskarlag kan ikke se at det foreligger noe dokumentasjon som tilsier at det ikke blir negative effekter som følge av en utvidelse av petroleumsaktiviteten innenfor utredningsområdet og som direkte eller indirekte får konsekvenser for fiskerinæringen. Ut fra et føre-var-prinsipp bør det være svært tungt i en avgjørelse om man skal starte ny aktivitet i utredningsområdet før det foreligger en helhetlig forvaltningsplan når det klart kan påvises risiko for negative effekter.

Konsekvenser for fiskerinæringen ved utbygging og produksjon (kapittel 5).

Den oppsummering som foretas her er svært mangelfull og det er ikke vilje til å se de negative konsekvenser for flåten som vil oppstå ved en utbygging i utredningsområdet for ULB'en. Det konkluderes med at det for *"områdene som er benyttet som utgangspunkt*

TelefaksVår dato
26092003Vår referanse
200200191/11-541.3

4 av 5

for ULB'en, er at det er små konsekvenser for utøvelsen av fisket og at det ikke er noen konsekvenser for utøvelsen under regulær drift."

Videre heter det i ULB'en følgende:

"Det har vært hevdet at petroleumsvirksomhetens nærvær i området kan medføre negative oppfatninger i markedet. Null utslipp til sjø vil imidlertid besørge at petroleumsvirksomheten ikke påvirker vannkvaliteten eller fisk slik at de faktiske forhold omkring dette ikke skulle tilst denne typen oppfatninger."

Konklusjonene her er riktig under den forutsetning at det ikke blir utslipp til sjø – akutt eller sterkt redusert mengde under driftsforstyrrelser – og at det ikke blir særlig stor aktivitet i form av seismikk og leteboring i området samtidig som det foretas utbygging i området.

Som beskrevet i utredningen vil det være tilfelle hvor utslipp til sjø kan forekomme. Dermed kan det komme spørsmål ved om det er utslipp til sjø i en eller annen form som kan føre til at markedet reagerer negativt. For fiskerinæringen og lokalsamfunn vil dette kunne få dramatiske konsekvenser dersom slike reaksjoner kommer.

Konsekvenser ved utilsiktede oljeutslipp (kapittel 7).

I utredningsområdet er det en hovedvekt av mindre kystfartøy som driver fiske langs kysten. For flere av de "fiktive felt" som er lagt til grunn for konsekvensvurdering vil et akutt utslipp medføre tapte fangstinntekter i størrelsen 60% til 80% av årsinntekt. I tillegg vil lokalsamfunn bli påført inntektstap som følge av redusert skatteinngang, ikke bare fra flåten, men også fra industrien som ikke får råstoff. Servicenæringen vil også få sin årsmøtning kraftig redusert.

For den voksne fisken er det ikke påvist noen store negative effekter. Skjer imidlertid et akuttutslipp i perioden med egg/larve-drift, er de negative resultatene beskrevet som alvorlige. Bortfall av deler av en årsklasse medfører tapt tilvekst i flere år framover, avhengig av art.

Norges Fiskarlag vil understreke at et akuttutslipp som kan føre til tap av framtidig tilvekst til en bestand kan oppstå under så vel leteboring som produksjon. Ved utstrakt bruk av undervannsinstallasjoner kan det oppstå lekkasjer som sist påvist ved Draugen. Slik lekkasje i forbindelse med egg/larvedrift er ikke beskrevet i ULB'en, men må også påregnes å ha effekt på årsklassestyrkene til de forskjellige arter som høstes.

Samlede konsekvenser (kapittel 8)

Oppsummert er konsekvensene i sammendragsrapporten at de negative konsekvensene er funnet å være små, samtidig som avbøtende tiltak og tidsbegrensninger vil dempe slike virkninger.

Norges Fiskarlag er sterkt uenig i denne konklusjonen og mener at det ikke kan foretas sammenligning av konsekvensene for fartøy som operer med faststående redskap vs. aktive redskap. Det inntrykk som forsøkes skapt gjennom ULB'en om at det er god sameksistens mellom fiskerinæringen og petroleumsvirksomheten andre steder på sokkelen er ikke korrekt. Faktum er at flåten har blitt fortrent fra viktige fiskefelt av petroleumsvirksomheten uten noen form for kompensasjon. I tillegg har de i perioder også blitt stengt ute fra større områder enn det som var forutsatt ved etablering og utbygging av felt som følge av at teknologiske løsninger ikke har vært tilstrekkelig gjennomdrøftet og utprøvd (Aasgaard-området).

TelefaksVår dato
26092003Vår referanse
200200191/11-541.3

5 av 5

Slike forhold medfører at presset på enkelte områder øker og kostnadene ved å drive fiske økes for det enkelte fartøy.

KONKLUSJON.

Norges Fiskarlag mener at konsekvensene ved åpning av nye områder for og økt aktivitet av petroleumsvirksomhet i området Lofoten – Barentshavet er mer negativ enn det som ULB'en konkluderer med.

Det er ikke utviklet og gjennomtestet en teknologi som tilfredstiller krav om null utslipp til sjø.

Konsekvensene ved et bortfall av egg/larver ved et akuttutslipp vil vedvare i flere år og kan få store økonomiske konsekvenser for fiskeflåten, foredlingsindustrien, serviceindustrien knyttet til flåte og foredling, samt for hele lokalsamfunn.

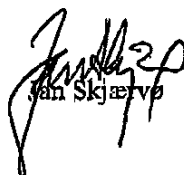
Norges Fiskarlag har i forbindelse med diskusjonen om utredning av området Lofoten – Barentshavet for helårlig petroleumsvirksomhet hele tiden påpekt at ULB'en må være ett av elementene som legges inn i den helhetlige forvaltningsplan. Underforstått at ingen ny aktivitet iverksettes i området før den helhetlige forvaltningsplanen foreligger.

Norges Fiskarlag forventer at myndighetene foretar en grundig vurdering av de konsekvenser en åpning av området kan få for miljø og primærnæringene, og at vurderingene blir basert på de konklusjoner som ligger i grunnlagsdokumentasjonen.

Norges Fiskarlag vil selv etter en gjennomgang av Utredningen for Lofoten – Barentshavet ut fra hensynet til fiskeressursene og miljøet, arbeide for at det ikke åpnes nye områder for petroleumsvirksomhet i Nordland VI, Nordland VII og Troms II. For de øvrige områdene må det være krav om absolutt null utslipp i forbindelse med leting og produksjon, og at det blir tatt spesielle hensyn til miljøet samt at aktiviteten ikke fører til operasjonelle problem for fiskerne.

Norges Fiskarlag krever at det iverksettes et arbeid for å etablere et fond som dekker eventuelle økonomisk tap flåte og industri kan få som følge av eventuell negativ effekt knyttet til petroleumsvirksomheten, herunder transport.

Med hilsen
NORGES FISKARLAG


Jan Skjærvø
Elling Lorentsen

Kopi til: Medlemslaga
Fiskeridepartementet
Fiskeridirektoratet
Havforskningsinstituttet
Miljøverndepartementet
Landsdelsutvalget for Nord-Norge