



Vår dato  
31.01.2005Vår referanse  
04/01172-3**Sertifikatenes og ordningens varighet**

Økt varighet på sertifikatene og ordningen vil øke lønnsomheten og redusere risikoen for investorene, og dermed utløse mer produksjon. Den foreslåtte varighet på ti år må antas å være et uttrykk for at ønskede ambisjoner om ny produksjon kan oppnås med den varigheten på tilleggsinntekt for produsentene. Man vet at ordningen vil favorisere modne teknologier, i Norge spesielt vannkraft, da de har lavere utbyggingskostnad. Lengre varighet på sertifikatene vil i større grad løfte umodne teknologier frem. Imidlertid vet vi lite om energiprisbildet og lønnsomheten i ny produksjon i 2015. Videre vil det være et visst volum av gratispassasjerer i et slikt system, og det er ingen grunn til å trekke disse passasjerene med lengre enn nødvendig. Det kan derfor være riktig å begrense sertifikatenes varighet til 10 år.

Utviklingsavdelingen ser det likevel som hensiktsmessig at sertifikatorrdningen som helhet gjøres vesentlig mer langsiktig enn de 20 årene lovforslaget legger opp til. Det innebærer at sertifikater som utstedes etter 2015 kan gis på annet grunnlag eller med andre forutsetninger, uten at det berører forutsetningene for allerede utstedte sertifikater. Et alternativ til dette er å differensiere sertifikatenes varighet avhengig av teknologi og lønnsomhet.

**Avfall og energigjenvinning**

Ved el-produksjon fra avfall oppfatter vi det slik at andelen som er utvunnet fra avfall med biologisk opprinnelse er berettiget til sertifikat. Dette tror vi er riktig og viktig.

I motsetning til lovforslaget ser vi det tilsvarende naturlig at energigjenvinning til elproduksjon godtgjøres med sertifikater for den andel som stammer fra fornybare kilder.

**Kvotevolum - minstepris**

Lovforslaget er lagt opp uten minstepris på sertifikatene. Dette stiller svært store krav til kvoteberegningen, for å unngå svikt i det viktigste mekanismen i ordningen, nemlig tryggheten for langsiktige tilleggsinntekter. Beregningen av kvotevolum er svært avgjørende for mange forhold, og det må forventes at formålet med denne er å ivareta investeringsmarkedet like mye som ambisjonene om ny produksjon.

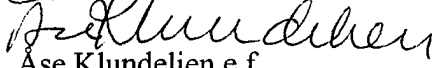
Dersom den svenske garantiprisen på 4 øre/kWh opprettholdes vil det være urimelig å avvike fra dette i Norge. Det anbefales en garantiprisordning samordnet med den svenske.

**Press på vannkraftutbygging – svekker alternativene**

Så lenge det ikke er noen begrensning på utbyggingenes størrelse vil elsertifikat-ordningen innebære et vesentlig økt press på større vannkraftutbygginger, også i vernede vassdrag, og forholdsmessig svekke alternativene innenfor energiomleggingspolitikken. Sverige fjerner sin grense på 1,5 MW installert effekt. I lys av dette, andre praktiske forhold og i et europeisk perspektiv, synes det riktig å ikke ha noen effektgrense for sertifikatberettiget produksjon.

Vi oppfordrer til at de vindkraftanlegg som i forkant av 01.01.04 ble etablert under forutsetning av produksjonsstøtte, innlemmes i sertifikatorrdningen som en kompensasjon for det uforutsette bortfallet av denne støtten.

Med hilsen



Ase Klundelien e f  
konst. utviklingssjef



Tom Christensen  
spesialkonsulent