

Olje- og Energidepartementet
Energi- og vassdragsavdelingen
Postboks 8148 Dep.
0033 OSLO

Deres ref.:

Saksbehandler:
Gunner Myhren
61288690

Vår ref.:

2005/000003-301-GM

Dato:

01.02.2005

HØRINGSUTTALELSE: UTKAST TIL LOV OM ELSERTIFIKATER

1. INNLEDNING

Vi viser til departementets høringsbrev av 24. november 2004 og vedlagte notat og utkast til lov om elsertifikater. Eidsiva energi Vannkraft AS ønsker i det følgende å komme med enkelte innspill og kommentarer til den foreslåtte ordningen.

Etter Eidsiva energi Vannkraft AS' oppfatning synes en ordning med pliktige elsertifikater å være et positivt og hensiktsmessig virkemiddel for å stimulere til utbygging og produksjon av fornybar energi. Selskapet er enig i de grunnleggende hensyn og prinsipper lovforslaget bygger på, og ser det som en særlig fordel at den kommende loven gjøres så enkel og lett anvendelig som mulig. Dette både for å sikre at markedet for elsertifikater ikke hemmes av et for omfattende og komplisert regelverk, samt for at regelverket skal være så tilgjengelig og forutberegnelig som mulig for aktørene i markedet.

2. SKJÆRINGSTIDSPUNKT FOR ELSERTIFIKATBERETTIGET PRODUKSJON

Vi er i hovedtrekk enige i de foreslåtte lovbestemmelsene. På et sentralt punkt er vi imidlertid av den oppfatning at den løsning departementet har foreslått ikke vil bidra til å fremme de formål som ligger til grunn for lovforslaget, og derfor vil være lite hensiktsmessig. Dette gjelder den foreslåtte § 7 i lovutkastet, som omhandler hvilken produksjon som vil være berettiget til tildeling av elsertifikater.

I henhold til denne bestemmelsen vil nye produksjonsanlegg omfattes av elsertifikatordningen kun dersom de har hatt byggestart etter 1. januar 2004. Etter Eidsiva energi Vannkraft AS' syn tilsier både reelle hensyn og retts tekniske hensyn at skillet bør gå ved driftssetting av anleggene, ikke byggestart. Vi viser i denne sammenheng til at selv om det kan være foretatt visse forberedende arbeider knyttet til produksjonsanleggene, er ofte endelig beslutning om investering ikke truffet enda. Dersom prosjekter hvor det er foretatt forberedende arbeider før 1. januar 2004 utelukkes fra ordningen, vil dette kunne få avgjørende betydning for en rekke allerede planlagte, men ikke gjennomførte, prosjekter.

Postboks 224
2601 LILLEHAMMER

Tlf.: 62 56 10 00

Gitt at lovens formål blant annet er å bidra til utbygging av produksjonsanlegg for fornybar energi som ellers ikke ville blitt gjennomført, vil en grense som settes til driftssetting av anlegget være bedre egnet til å ivareta dette formålet.

Etter vårt syn vil det dessuten by på betydelige praktiske problemer å definere hva som skal anses som byggestart og hva som er rene forberedende arbeider. Hensynet til at ordningen skal være enkel å praktisere og gi mest mulig forutsigbarhet for aktørene, tilsier derfor at grensen settes til driftssetting, ikke byggestart. Vi viser også til at NVE i sin utredning om elsertifikater (rapport 11/2004 om grønne sertifikater) er av den oppfatning at skjæringstidspunktet bør gå ved driftssetting av anleggene, ikke byggestart. Eidsiva energi Vannkraft AS er enige i NVEs vurdering på dette punkt.

Etter Eidsiva energi Vannkraft AS' syn bør det i denne sammenheng også legges betydelig vekt på harmonisering med den svenske ordningen, som er en forutsetning for et velfungerende norsk-svensk marked for elsertifikater. I den svenske loven er skjæringstidspunktet satt til driftssetting, ikke byggestart, jf kapittel 2 § 2 i lag 2003:113 om elsertifikat. Den samme løsning bør derfor også velges i Norge.

Etter Eidsiva energi Vannkraft AS' syn bør det videre være en målsetting for ordningen at et tilstrekkelig volum av elsertifikater kommer på markedet så tidlig som mulig. Jo raskere handelen med sertifikater kommer i gang, jo bedre vil formålene bak ordningen kunne realiseres. Ordningen bør derfor tilstrebe at det allerede fra første dag loven trer i kraft finnes nok produksjon som er berettiget til tildeling av elsertifikater. Slik § 7 nå er utformet, vil det imidlertid ved lovens antatte ikrafttredelse 1. januar 2006 etter det vi kan se være lite tilgjengelig produksjon som er berettiget til elsertifikater. Dette vil blant annet føre til at Norge i starten vil bidra med lite produksjon og elsertifikater til det forutsatte felles norsk-svenske sertifikatmarkedet.

Vi peker i denne sammenheng på at det vil være forholdsvis få nye elsertifikatberettigede anlegg som har igangsatt produksjon per 1. januar 2006, gitt at skjæringstidspunktet legges til byggestart. Hadde skjæringstidspunktet vært satt til driftssetting, antar vi at flere anlegg ville vært omfattet av elsertifikatordningen.

Etter Eidsiva energi Vannkraft AS' syn bør videre all ny produksjon idriftssatt etter 1. januar 2004 omfattes av elsertifikatordningen, hva enten den kommer fra nye anlegg eller fra eksisterende anlegg som rustes opp. Slik bestemmelsen i § 7 nå er utformet, vil imidlertid ny produksjon fra eksisterende anlegg som har vært tatt ut av drift eller rustet opp, i svært begrenset grad være berettiget til elsertifikater. Eksempelvis vil produksjon fra et anlegg som ble tatt ut av drift etter 1. januar 2003, kun være berettiget til elsertifikater dersom anlegget har vært ute av drift i fem år. Hadde anlegget vært tatt ut av drift før 1. januar 2003, ville imidlertid all produksjon idriftssatt etter 1. januar 2004 vært elsertifikatberettiget. Anlegg som kun har vært tatt ut av drift i en kort periode og rustet opp i løpet av 2003 og 2004, vil dermed i praksis ikke være berettiget til elsertifikater for eventuell økt produksjon fra anlegget. Dette anser vi som svært u hensiktsmessig.

For Eidsiva energi Vannkraft AS' del innebærer dette blant annet at nye Sagnfossen kraftverk, som er rustet opp i løpet av 2003 og 2004, ikke vil få tildelt elsertifikater. Etter opprustingen vil anlegget ha økt produksjonen betraktelig i forhold til tidligere. Hadde kraftverket vært tatt ut av drift før 1. januar 2003, ville produksjonen fra anlegget vært elsertifikatberettiget. Eidsiva energi Vannkraft AS har i en periode med underskudd i kraftbalansen tatt ansvar og brukt betydelige ressurser på å ruste opp både dette kraftverket og deltatt i andre kraftutbygginger. En slik løsning oppleves derfor for selskapets del som urimelig, og vi kan vanskelig se noen god begrunnelse for at selskapet på denne måten skal

forskjellsbehandles i forhold til svenske aktører og annen produksjon, som har vært "heldigere" i forhold til hvilket tidspunkt de startet opprusting av anlegget.

Etter selskapets syn vil en løsning der all ny produksjon satt i drift etter 1. januar 2004 være elsertifikatberettiget, uavhengig av opprustingstidspunkt mv, gi en langt enklere og mindre tilfeldig ordning. En slik løsning vil også bedre sikre at et visst volum elsertifikater kommer på markedet så tidlig som mulig etter at elsertifikatloven trer i kraft.


3. SAMMENFATNING

Eidsiva energi Vannkraft AS mener på bakgrunn av ovennevnte at skjæringstidspunktet for produksjon som skal være berettiget til elsertifikater bør harmoniseres med Sverige og gå ved driftssetting, både for nye anlegg og for eksisterende anlegg som øker sin produksjon. Det bør med andre ord være irrelevant på hvilket tidspunkt anlegget har hatt byggestart, når det har vært tatt ut av drift og hvor lenge det eventuelt har vært ute av drift. Aktører som har tatt ansvar for å bedre norsk kraftbalanse og foretatt utbygginger vil etter forslaget få en svært urimelig behandling om ikke idriftsettelse 1.1.2004 blir lagt til grunn. Det blir urimelig både i forhold til svenske aktører og norske produsenter som har ventet med utbyggingsbeslutning.

Både med hensyn på at ordningen er forutsatt operert i et felles svensk/norsk marked og både med hensyn på det formål ordningen er ment å ivareta og med hensyn på at den skal være enkel å praktisere, vil det etter vårt syn være viktig å hensynta de ordninger vi foreslår.

Med vennlig hilsen
Eidsiva energi Vannkraft AS

Ola Mørkved Rinnan
Konsernsjef
sign.



Gunner Myhren
Direktør