



Kvalheim Kraft AS

Postboks 4091 Gulskogen
3005 Drammen.
Tel : 32 201550. Fax: 32 201410.

Olje og Energidepartementet
Postboks: 8148 Dep.
0030 Oslo.

Drammen 19/1 2005

HØRINGSUTTALELSE- ELSERTIFIKATER.

Ofte hører vi i den norske energidebatten at vannkraftepoken er over og at andre former for fornybar energi er framtidens løsning for Norge. Våre eiere som er fylkeskommunale energi verk tok tidlig konsekvensen av dette og startet et felles vindkraftverk på vestlandet i Vågsøy kommune. Vi var tidlig ute og vindkraftparken på Mehuken startet produksjon av strøm allerede i 2001.

Energibransjen var den gang som nå, sterkt oppmuntret til å satse på alternativ energi og vindkraft har naturgitte muligheter til å realisere betydelige potensialer i Norge. Vindkraft går også godt an å regulere sammen med vannkraften i vårt kraftmarked. Miljømessig er denne kombinasjonen meget gunstig da den ikke er forbundet med utslipp av klimagasser og dessuten er fornybar.

Det er positivt at departementet legger fram konkrete forslag for å utnytte landets naturlige forutsetninger for produksjon av fornybar kraft og at elsertifikater blir et virkemiddel for å få dette til. Vi er spesielt opptatt av at "pionerkraften" ikke faller utenfor ordningen og på den måten "straffes" for å være tidlig ute.

Forutsigbare rammevilkår og langsiktighet.

Norge er i en særstilling når det gjelder energi med vår store andel vannkraft. Likevel er vi del av en verden som domineres av fossil energi med en lang rekke miljøproblemer som resultat. Der er dessverre god grunn til å anta at omverdenen vil være enda mer dominert av forurensende energi om 20 år enn den er i dag og at f. eks den forbruksveksten som nå skjer i Kina vil innebære økt bruk av kull. I dette perspektivet virker det lite gjennomtenkt å legge opp til at systemet med elsertifikater skal avvikles i år 2025 slik det foreslås i utkast til ny lov. Vår anbefaling vil være å etablere et system som gir langt større langsiktighet og forutsigbarhet og ser ingen grunn til at man alt nå tidfester når loven skal opphøre.

Som alle andre lover må også denne loven utformes som en varig ordning.

Hensikten med å innføre el-sertifikater er å synliggjøre økonomisk den positive miljøverdien og fornybar energi innebærer for Norge og det globale miljø. De fleste er i dag enige om at miljøulempene forårsaket av fossil energi og atomkraft ikke er synliggjort i de generelt

lave energipriser som i dag eksisterer i markedet. I mange tilfeller snakker vi om subsidiert energi, synlig eller usynlig, i tillegg til at det gjerne dreier seg om nedbetalte kraftanlegg som med enkelt vedlikehold kan holdes gående i mange år framover. Pliktige elsertifikater, slik utkastet til lov definerer disse, skal være et virkemiddel for å gjøre noe med den ubalansen som finnes mellom rene og urene energikilder og de skal medvirke til å få realisert mer kostbare energiteknologier. Den rene og fornybare kraften skal premieres ved at produsentene skal kunne selge en tilleggsverdi (sertifikatet) og således oppnå en bedre fortjeneste enn uten sertifikat. Ordningen er også tenkt å skulle erstatte tideligere ordning med investerings- og produksjonsstøtte.

Målet må være å gjøre fornybar energi så lønnsom at man tiltrekker seg investorer som vil med langsiktig tenking vil være med på å bygge ut Norges og verdens kapasitet av fornybar energi. I forslaget legges det opp til at produsenter skal kunne levere sertifikater i 10 år. Dette er imidlertid for kort perspektiv, og vil antakelig være for lite til å utløse de investeringer vi ønsker. Poenget med pliktige elsertifikater er å få fart på kraftutbygging basert på fornybar energi, samt å legge forholdene til rette for at fornybar energi får permanente fordeler på bekostning av ikke fornybare og forurensende energikilder. Det pliktige sertifikatmarkedet vil også ha positive effekter på det frivillige markedet hvor bedrifter i langt sterkere grad vil tendere til å ta større samfunnsansvar og medvirke positivt for det globale miljø.

Kvalheim Kraft AS anbefaler at ordningen med pliktige elsertifikater gis et tidsperspektiv på 18-20 år, samtidig som vi ønsker å medvirke til at de samme virksomhetene kan selge opprinnelses-garantier (frivillige grønne sertifikater) i evighetens tidsperspektiv.

Forberede ordningen for et større marked.

Det er riktig av regjeringen å ta sikte på at det i første omgang skal utvikles et norsk- svensk marked for elsertifikater; men det må etter hvert også utvides slik at flere land kan slutte seg til. Loven bør derfor gjøres harmonisk både i forhold til det svenske systemet, samt gjøre det mulig å gjøre endringer slik at markedet kan bli enda større

Er byggestart riktig tidsangivelse?

OED foreslår at ordningen med elsertifikater gjelder anlegg som har byggestart etter 1/1 2004. Dette gir i og for seg en klar tidsangivelse, men man savner en tydelig definisjon av hva som menes med byggestart. Det er kanskje bedre å ta utgangspunkt i når en installasjon begynner å levere strøm på nettet. Her er det også viktig å ta med at vår vindpark på Mehuken som ble satt i drift i 2001 faller utenfor ordningen. Dette føles urettferdig, særlig fordi man ble lovet produksjonsstøtte. Dette var en viktig forutsetning da vi tok vår beslutning om bygging. Nå er produksjonsstøtten borte. Et annet poeng som også bør nevnes i denne sammenheng er at det svenske systemet har inkludert all vindkraft og vannkraft mindre enn 1,5 MW helt uavhengig av når disse ble bygget. Det vil virke underlig om Norge og Sverige skulle ha forskjellig regelverk på dette feltet og en harmonisering av loven i forhold til Sverige må være det naturlige. I likhet med oss har flere pionerer i Norge hatt tiltro til statlige løfter og tatt risikoen med å være blant de første som bygget vindkraft her i landet. I god tro og med liten eller marginal lønnsomhet tok man sjansen og ble vindkraftpionerer i Norge.

Det er ikke unaturlig å inkludere også disse i elsertifikatsystemet slik svenskene har gjort. Nå som produksjonsstøtten er borte i sin helhet er det nesten uansvarlig ikke å inkludere all "pionervindkraft".

I starten vil det dessuten være begrenset tilgang på sertifikater i det norske markedet. Prisen vil derfor ventelig bli meget høy. Selv om dette kan være positivt for de som er kommet med, vil en for høy pris også ha negative virkninger. I en slik sammenheng er det enda mer naturlig å inkludere både små vannkraftverk og pionervindkraften med i ordningen med elsertifikater.

Det er også kjent at prosessindustrien har et betydelig urealisert potensial for å kunne produsere fornybar energi som et biprodukt fra sin hovedproduksjon. Det er ulike grunner til at dette ikke er blitt gjort i større grad, men hovedårsaken er at det i dagens situasjon er lite lønnsomt for eierne. Slike prosjekter kan imidlertid raskt komme på banen, og ved å inkludere dem i ordningen med elsertifikater vil de i en tidlig fase bidra positivt til et større elsertifikatmarked.

Vi anbefaler at alle vindkraftanlegg og alle små vannkraftanlegg mindre enn 1,5MW blir inkludert slik det er gjort gjeldende i Sverige.

Kvalheim Kraft as anbefaler også at industriell kraftproduksjon fra fornybare biprodukter i prosessindustrien blir inkludert i systemet med elsertifikater.

Øvrige positive følger av lovforslaget.

Innføring av elsertifikater vil kunne påvirke den norske kraftprisen og hjelpe til å få billigere strøm i Norge. Dette er positivt for forbrukerne; men det kan også påvirke produsentenes lønnsomhet negativt. Elsertifikater skal resultere i økt produksjon og vil bedre leveringssikkerhet og fleksibilitet i kraftforsyningen, samtidig som den gjør ny fornybar energi mer lønnsom. Elsertifikater skal medføre investeringer. Dette betyr næringsutvikling og arbeidsplasser i lokalsamfunnet.

Elsertifikater fremmer produksjon av ny fornybar energi. Det innebærer en rekke positive virkninger for folk og lokalsamfunn, for miljøet og dermed for hele verdenssamfunnet.

Vi ser fram til at saken legges fram for Stortinget til behandling så raskt som mulig, slik at ordningen med elsertifikater blir gjennomført fra 1/1 2006 slik planen er.

Med vennlig hilsen



Kvalheim Kraft AS

Bjørn Husemoen.