

OED  
Postboks 8148 Dep  
0033 Oslo

OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENTET	
0411719 - 68	
DATO - 3 FEB. 2005	
AN	EKSP.
586	

Oslo, 1. februar 2004

## Høringsuttalelse fra Norsk Bioenergiforening til Utkast til lov om pliktig elsertifikatmarked

Vi viser til OEDs høringsbrev av 24. november 2004 og takker for muligheten til å kommentere utkastet til ny lov om pliktig elsertifikatmarked.

Norsk Bioenergiforening (NoBio) støtter i prinsippet lovutkastet, men beklager at innføring av et sertifikatsystem begrenses til elproduksjon og ikke omfatter fornybar varmeproduksjon. Norge er i en helt spesiell situasjon når det gjelder bruk av elektrisitet til oppvarming, og har et stort potensial for økt bruk av vannbåren varme. Det er også store bioenergiressurser tilgjengelig som per i dag ikke blir utnyttet. Lovutkastet slik det foreligger fra OED vil kun bidra til økt elektrisitetsproduksjon, ikke til målsetninger om økt fleksibilitet i energiforsyningen og i liten grad til økt utnyttelse av bioenergiressursene.

NoBios hovedinnspill til lovutkastet går derfor på at introduksjon av et pliktig sertifikatmarked bør innføres også for ny fornybar varmeproduksjon. Inntil en slik ordning er på plass må bioenergi og annen ny fornybar varmeproduksjon sikres lik konkurransekraft i forhold til ny fornybar elproduksjon. Dette kan skje gjennom at det introduseres *virkemidler som gir fornybar varme samme rammevilkår, med samme grad av forutsigbarhet, som det gjennom lov om elsertifikater er gitt til fornybar el.*

### **Introduksjon av sertifikater for grønn varme bør utredes nærmere**

NoBio mener at produksjonen av varme fra bioenergi kan økes med 10 TWh innen 2015, men at dagens tilskuddsordninger ikke er tilstrekkelige for å utløse dette potensialet. Å inkludere varme i sertifikatordningen er et effektivt virkemiddel for å styrke rammevilkårene for produksjon av bioenergi. NoBio mener departementet bør vurdere nærmere å inkludere grønn varme i sertifikatordningen. Dette er også i henhold til Stortingets vedtak under behandlingen av *Stortingsmelding nr. 9 (2002-2003) Om innenlands bruk av gass mv. "Spørsmålet om varme skal inkluderes, må*

vurderes nærmere i lys av de internasjonale forpliktelser om fornybar elproduksjon" [Innst.S.nr.167 (2002-2003)].

Departementet har tre hovedbegrunnelser for å ikke inkludere varme i en sertifikatordning: At varmemarkedet er mer sammensatt, at det er måle- og kontrollproblemer og at det ikke er forenelig med et internasjonalt sertifikatmarked. NoBio mener det kan finnes praktiske løsninger for utforming av et sertifikatsystem for grønn varme integrert med et sertifikatsystem for elektrisitet. Econ skissert i 2002 et mulig system for å inkludere grønn varme i et sertifikatsystem. I konklusjonen i rapporten heter det:

*"En sertifikatordning for grønn varme kan utformes slik at den ikke påfører varmemarkedet omfattende administrasjonskostnader, ved at utformingen baseres på eksisterende kundeforhold og målerutiner. [...] For å utforme en ordning som inkluderer det meste av varmeproduksjon og varmeforbruk uten høye måle- og kontrollkostnader er det nødvendig med utstrakt bruk av sjablongberegninger fra sertifikatmyndighetens side. Bruken av sjablongberegninger er ikke et avgjørende argument mot en sertifikatordning for grønn varme."*

Når det gjelder forhold til et internasjonal sertifikatmarked er det ikke klart at å inkludere varme vil være i konflikt med dette. I et slikt marked vil det være lokale forskjeller i systemer og hvilke teknologier som er inkludert. F.eks. er i dag elproduksjon basert på torv inkludert i Sverige noe som ikke er tilfelle i Norge. Sertifikatmarkedet er heller ikke direkte knyttet til EUs fornybardirektiv, og det er dermed mulig å inkludere varme selv om dette ikke er en del av direktivet. Econ anbefaler og i sin utredning en integrering av et sertifikatmarked for varme med et elsertifikatmarked.

### **Godkjenning av produksjonsanlegg**

Vilkår om å ekskludere produksjon fra anlegg med byggestart før 1.1.2004 kan virke konkurransevridende i et felles marked med Sverige, som inkluderer eksisterende anlegg. Vi ser for oss at svenske anlegg bygget før 1.1.2004 får inntekter fra sertifikatsalg i det norske markedet, mens norske anleggseiere med anlegg fra samme tidsrom, ikke får slike inntekter. I Sverige har ordningen medført økt produksjon av kraftvarme fra biomasse. En begrensning av ordningen i Norge kan medføre overgang til fossilt brensel, som er direkte i strid med ordningens målsetning. Det er viktig at ordningen kan bidra til en tilsvarende positiv effekt i Norge.

NoBio mener derfor at forutsetningen for godkjenning av produksjonsanlegg må harmoniseres med den svenske ordningen.

### **Omsetning av elsertifikater**

Lovforslaget legger opp til at tildeling av sertifikater skal skje i takt med produksjonen. Det skal registreres et elsertifikat på egen sertifikatkonto (til anleggsinnehaver) for hver MWh som leveres inn på nettet. Tildeling av sertifikater vil være basert på opplysninger fra nettselskapene, som registrerer all elproduksjon og rapporterer til Statnett.

NoBio mener det bør tildeles sertifikat for hver MWh som blir produsert. I likhet med Sverige har Norge flere bioenergianlegg, som kan bli oppgradert til biokraftvarmeverk. Disse verkene har et høyt forbruk av elektrisitet til interne maskiner og pumper for fjernvarmevirksomhet. Dersom denne elektrisiteten også regnes inn i antall MWh produsert og kontoføres, vil det gi et sterkere incitament til å bygge ut fornybar biokraftvarme.


**Angående produksjonsanlegg som har mottatt statlig investeringsstøtte**

Det heter i lovforslaget at ” *Produksjonsanlegg som har mottatt statlig investeringsstøtte etter 1. januar 2004 skal bare godkjennes som elsertifikatberettiget dersom den mottatte investeringsstøtten tilbakebetales til Staten i henhold til forskrift*”. Dette henspeiler særlig på overgangsordningen for vindkraft gjennom Enova. Men teksten vil også i kunne ramme biobrenselanlegg for kombinert produksjon av varme og elektrisitet. Slike anlegg vil i tillegg til sertifikater, kunne være berettiget til investeringsstøtte fra Enova på grunnlag av varmeproduksjon.

NoBio mener at dette forholdet bør avklares nærmere og at det bør åpnes for at biobrenselanlegg både kan motta støtte til varmeproduksjon fra Enova og ha rett på tildeling av sertifikater ved strømproduksjon.

NoBio håper Olje- og energidepartementet i sitt videre arbeid med virkemidler for omlegging av energiproduksjonen vil ha økt fokus på betydningen av utbygging av varmemarkedet. Introduksjon av et sertifikatsystem kun for grønn elproduksjon vil øke behovet for å styrke virkemidlene for økt utbygging av grønn varme. NoBio ser frem til en videre dialog med departementet omkring utformingen av dette virkemiddelapparatet.

**Med Vennlig hilsen  
Norsk Bioenergiforening**

  
**Silje Schei Tveitdal**  
**Daglig leder**