

# Norsk solenergiforening

Org.nr.: NO 981 034 368

Generalsekretær  
Pb.3495 Bjølsen  
N- 0406 Oslo  
Tlf: + (47) 90 99 00 19  
E-post: [solenergi@solenergi.no](mailto:solenergi@solenergi.no)  
Internett: <http://www.solenergi.no/>

OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENTET	
04/1719 - 70	
DATO - 3 FEB. 2005	
AN	EKSP.
586	

Høvik, 31. januar 2005-02-01

OED, Energi- og Vassdragsavdelingen  
v. Kjell Alstad

Deres ref: 04/01719-1

## Høring "Om utkast til lov om pliktige elsertifikater"

Ettersom det utsendte utkastet kun omfatter elsertifikater og solenergi dermed er ekskludert i praksis, vil Norsk Solenergiforening i denne omgang kun komme med en relativt kort høringsuttalelse.

### Mulighet for fremtidig inkludering av sertifikater for varme

Diskusjonene om grønne sertifikater startet i Norge – som i EU – med diskusjoner knyttet til såkalt grønn energi, ikke grønn elektrisitet. Innsnevringen mot grønn elektrisitet som er blitt gjort først i EU og dernest i Norge er begrunnet ut fra praktisk gjennomførbarhet (eller mao samfunnsøkonomisk lønnsomhet på kort sikt) på kort sikt. Dette går imidlertid på bekostning av den miljø- og samfunnsøkonomiske lønnsomheten på lengre sikt, som åpenbart vil bli bedre når/hvis varme blir inkludert. Dette kan begrunnes økonomisk med at sertifikatene blir billigere dersom tilbudet av teknologier og prosjekter økes, og det kan begrunnes miljømessig med at bioenergi, jordvarme og solvarme alle har bedre eller likeverdige miljøegenskaper med vind og vannkraft som nå vil bli favorisert.

Det er derfor helt vesentlig at lovverket slik det nå formuleres tar høyde for at varme kan inkluderes en eller annen gang i nær fremtid og at Stortinget ber om at det igangsettes et slikt arbeid. Et ofte omtalt hinder på veien er EUs fornybar-direktiv som vil sette krav til andel fornybar elektrisitet i forsyningen i hvert enkelt land. Dette problemet kan imidlertid fint omgås ved å definere "ny fornybar varmeenergi som direkte erstatter bruk av elektrisitet" som berettiget til elsertifikater. Man kan også fint stille tilsvarende krav til måledokumentasjon for varme som for elektrisitet.

### Forutsigbarhet i markedet

Dagens utkast gir ikke tilstrekkelig forutsigbarhet i markedet. For at en investering skal kunne gjøres må det være mulig å analysere utviklingen i markedet. Det vil blant annet forde at det finnes klare måltall for sertifikatmarkedet samt at disse ikke kan reguleres fritt og hyppig. Det vil ikke være tilstrekkelig å regulere slike måltall i forskrift så lenge ikke loven begrenser frekvensen av forskriftsendringer langt frem i tid.

### **Samfunnsøkonomi tap: Vannkraft skal stimuleres av CO2-kvoter ikke sertifikater**

Handel med CO2-kvoter og klare tak på totale utslipp av drivhusgasser i all fremtid er i utgangspunktet den beste metoden for å sikre en samfunnsøkonomisk effektiv reduksjon av utslipp av drivhusgasser. Så lenge kvotehandelen ikke er hjemlet i 20-årige internasjonale, politiske avtaler, vil det imidlertid være svært stor usikkerhet knyttet til et slikt marked og man får derfor aldri det samfunnsøkonomisk riktige incentiv til utvikling av nye, mer radikale teknologier. Grønne sertifikater har derfor blitt lansert som et gunstig komplementært virkemiddel som direkte gir dette incentivet. Samfunnsøkonomisk blir det derfor galt å gi el-sertifikater til utbygging av ny vannkraft ettersom dette er en relativt moden teknologi som allerede stimuleres av kvotehandelen.

Det blir også meget kunstig at et vannkraftprosjekt enten skal være så miljømessig kontroversielt at det må forbys gjennom konsesjonsprosessen eller så skal samfunnet anse det som så miljøvennlig at det skal få STORE støttemidler. Konsekvensene av det fremlagte utkast blir altså at vannkraftprosjekter heretter inndeles i kategoriene forbudt eller subsidieverdig.

### **Høringsutkast: Skivebom på miljømålsetting**

Dagens lovutkast vil i hovedsak stimulere utbygging av vannkraft. Når det hersker mye miljømessig kontroverser knyttet til utbygging av slik ny vannkraft, blir det et fantastisk paradoks at en ordning som er ment å stimulere utbygging i miljøvennlig retning i praksis ender opp med å ekskludere solenergi og inkludere kontroversiell vannkraft.

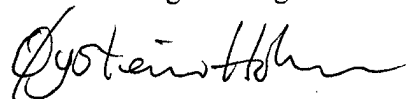
Det kan også stilles spørsmålstegn ved hvorvidt svenskene vil politisk akseptere at det etableres et felles marked med Sverige, der det meste av også de svenske subsidiene havner i norsk vannkraft.

### **Konklusjon**

Basert på ovenstående vurderinger har Norsk solenergiforening konkludert med at en ordning med grønne sertifikater i prinsippet kan være et meget effektivt instrument for å stimulere energiforsyningen i en mer miljøvennlig retning. Slik ordningen er foreslått nå vil den imidlertid verken være samfunnsøkonomisk effektiv eller stimulere utviklingen i en ønsket miljøvennlig retning.

Med Vennlig Hilsen

Norsk Solenergiforening



Øystein Holm