

Kluge Marianne

Fra: Alstad Kjell
Sendt: 2. februar 2005 07:39
Til: Kluge Marianne
Emne: VS: Høringskommentarer til lovutkastet om elsertifikater



Høringsnotat fra
Norsk Vind En...

vennligst journalfør.

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Lars Helge Helvig [mailto:helvig@vind.no]
Sendt: 2. februar 2005 01:15
Til: Alstad Kjell
Emne: Høringskommentarer til lovutkastet om elsertifikater

Hei,

Norsk Vind Energi AS vil gjerne med dette få komme med våre kommentarer til lovutkastet om pliktige elsertifikater.

Vennligst finn vedlagt våre kommentarer i et word dokument. Signert kopi vil bli ettersendt i morgen 2.februar 05. Vi er oppmerksom på at det postlagte brevet sendes en dag for sent, men vi håper likevel det vil kunne aksepteres. I allfall har dere det elektronisk innen fristen.

Lykke til i det videre arbeidet med lovforslaget!

Vennlig hilsen
Lars Helge Helvig
Daglig leder

Norsk Vind Energi AS
Esterv. 6, 4056 Tananger
Tlf 51 69 00 00
Faks 51 69 00 01
Mob 951 69 000
E-post: helvig@vind.no
www.vind.no

1. februar 2005

Olje- og energidepartementet
Energi- og vassdragsavdelingen
V/ Avd. dir. Kjell Alstad
Postboks 8148 Dep
0033 Oslo

SAK: Høringskommentarer til Lov om pliktige elsertifikater

Norsk Vind Energi AS er opptatt av at de rike fornybare kraftressursene vi har i Norge utnyttes på en god og forsvarlig måte. Det er viktig med rammebetingelser som stimulerer til en ønsket og bærekraftig utvikling. Derfor ser Norsk Vind Energi AS positivt på at det etableres en ordning med pliktige elsertifikater med formål og hensikt å øke kapasitet og produksjon av fornybar energi. Fortrinnsvis ny fornybar energi etter vår mening.

Regional vindkraftaktør

Norsk Vind Energi AS er et mindre selskap som driver med identifisering, tilrettelegging av prosjektering av vindparker i Norge. Vi er lokalisert i Rogaland og har gjennom prosjektselskapet Jæren Energi AS (50%) fått konsesjon på en større vindpark i Rogaland. Vi har flere prosjekt under planlegging og utvikling. Selskapet ble etablert i 1996 under forrige "energikrise" og påfølgende festtaler for ny fornybar energi. Vi har derfor etter norske forhold lang erfaring fra bransjen både angående teknisk utvikling og ikke minst varierende rammebetingelser med påfølgende tidvis optimisme og pessimisme. I dag er det optimismen som rå.

Kommentarer til høringsnotatet

De viktigste effektene som denne loven forhåpentlig skal gi er forutsigbarhet, stabilitet, ambisiøse nok mål til å få etablert et prisnivå som utløser nye investeringer kombinert med minst mulig politisk risiko. Derfor må rammevilkårene være slik at de gir langsiktige og tilstrekkelige incentiver til økt produksjon av elkraft fra ny fornybar energi.

1. Loven slik den er foreslått godkjenner all ny vannkraft, både store anlegg og små. Vi mener det er uheldig av flere grunner:
 - a. Tradisjonell vannkraftteknologi er en moden teknologi som i mange ti-år har stått på egne ben. Men også i denne teknologiens og industriens tidlige fase trådte myndighetene og samfunnet til via ymse ordninger. Teknologiene rundt ny fornybar energi er ikke moden i samme grad. Nettopp derfor har ulike teknologier mottatt ulike former for støtte fordi samfunnet har ment at dette er riktig og viktig og at støtteordninger i en periode vil være nødvendig fram til den dag også disse teknologiene kan stå på egne ben.
Inkludering av all ny vannkraft vil i stor grad dempe investeringer i ny fornybar energi og dermed også utvikling av stadig bedre og mer kostnadseffektiv teknologi. Særlig om ambisjonsnivået settes for lavt.

Mange store vannkraftprosjekter og oppgraderinger av eksisterende prosjekter er lønnsomme allerede i dag. Innlemming av disse i sertifikatsystemet vil kunne gi mange vannkraftprosjekter med utrolig god avkastning. Vi tror mange prosjekter er blitt satt på hold nettopp på grunn av forventninger og forhåpninger om at også disse skal godkjennes i et sertifikatsystem. De fleste av vindkraftaktørene i Norge eier og driver store vannkraftverk. Disse vil naturlig styre sine investeringer igjen mot vannkraft fordi fortjenesten vil være så mye større der.

- b. I et norsk-svensk marked er det i Norge hovedsakelig det store potensialet for videre vannkraftutbygging / opprusting er. Det vil gjøre det vanskelig for for eksempel vindkraft i Norge og enda vanskeligere i Sverige. Selv om svenskene i dag, i et nasjonalt system inkluderer vannkraft så kan det bli vanskeligere å få svenskene med på et felles norsk-svensk marked.
 - c. Leveringssikkerhet. Den viktigste årsaken til "energikrisene" våre er vår ensidige avhengighet av vannkraft og de store årlige variasjoner i nedbør. Det er derfor enighet om at vi bør redusere vår avhengighet av vannkraft. Et elsertifikat system som subsidierer all ny vannkraft vil ha motsatt effekt. Den vil øke vår andel av, og vår avhengighet av vannkraft. Vannkraft er bra, men kan stå på egne ben. Stimuler investeringer i annen produksjon som gjør oss mindre sårbare i nedbørsfattige år. Det vil også virke mer stabiliserende på kraftprisen.
2. Forutsigbarhet. Gjøres best dersom mest mulig er fundert i selve lovverket
- a. Vi mener at selve måltallene for økning i produksjonen av ny fornybar energi bør innlemmes i selve lovverket. Dette vil gi en større forutsigbarhet og derigjennom en større motivasjon for realisering av nye prosjekter.
 - b. Størrelsen på måltallene må være ambisiøse nok til å sikre et ekspanderende marked. Tidligere tiders incentiver for å initiere nye investeringer har alle vist seg å være satt for lavt. La oss ta lærdom av det.
 - c. Gebyrets nivå dersom en ikke har innløst et tilstrekkelig antall elsertifikater er heller ikke bestemt. Skal loven ha noen effekt er det viktig at dette settes tilstrekkelig høyt. Antagelig i størrelsesorden 350 til 400 kroner per MWh.
3. Tildelingsperioden må ikke være for kort. Lovutkastet foreslår 10 år. Vi mener dette er altfor kort periode og vil redusere incentivene for ny investeringer. Vi foreslår at dette utvides til 20 år som muligens vil virke noe dempende på sertifikatprisen men som vil sikre en lang levetid på prosjektene og dermed større forutsigbarhet og mindre risiko for eierne.
4. Like betingelser i Norge og Sverige. Ingenting i lovforslaget tilsier noe annet, men vi vil likevel understreke viktigheten av like betingelser og konsekvenser i begge land.
5. Når det gjelder omfanget av elsertifikatplikten så mener vi også industrien bør inkluderes. Vi tror det i liten grad vil virke negativt inn på vår konkurranseutsatte industri.

Vennlig hilsen

Lars Helge Helvig
Daglig leder
(sign.)