

**NORSKOG**

NORSK SKOGBRUKSFORENING

For den aktive skogbruker

Olje- og energidepartementet
Pb 8148 dep
0033 Oslo

Oslo den 26. januar 2005

Tilsvar på høring vedrørende pliktige el-sertifikater

NORSKOG avgir med dette sitt svar på den nevnte høringen, og baserer argumentasjonen på følgende standpunkter:

- Prosessen videre må gjennomføres raskt
- Innføringen må gjøres med tilbakevirkende kraft
- Ordningens levetid må være betydelig lenger enn foreslått
- Tildelingsperioden må være lengre enn foreslått
- Det må ikke knyttes merverdiavgift til omsetning av sertifikater
- Leveransestart må være utgangspunkt for kvalifisering til ordningen
- Man må unngå skatteordninger som medfører suboptimalisering av anlegg

I det videre følger våre begrunnelser for standpunktene.

Prosessen videre må gjennomføres raskt

Det har hersket stor usikkerhet rundt utformingen av dette regelverket. Før man har avklart alle detaljer vil prosessen demme opp for en rekke prosjekter som er stilt i bero mens arbeidet foregår. NORSKOG vil derfor anbefale at det nå settes fortgang i arbeidet.

Innføringen må gjøres med tilbakevirkende kraft

Som aktør i et felles nordisk energimarked er det viktig at også norsk produksjon gis rammebetingelser som sikrer konkurranse- og leveransekraft. Nå er det viktigere at man tenker næringspolitikk og samfunnsøkonomi enn at embetsverket styrer prosessen etter hva som er minst arbeidsbelastende for ulike deler av forvaltningen. Fremfor alt må vi nå ikke stilles i en situasjon der vi får sterk konkurransevridning i forhold til øvrige nordiske land. Også OED har uttalt at harmonisering av regelverket er nødvendig i denne prosessen. Eksisterende kraftverk på under 1,5 MW må derfor tas inn i ordningen, på lik linje med det vi kjenner fra Sverige. I denne sammenheng vil vi understreke at den manglende balansen i sertifikatmarkedet mellom landene i samarbeidet utelukkende kan kompenseres ved at man innlemmer kraftverk lenger tilbake i tid. Siden Sverige allerede er i gang vil Norge være i sterk underbalanse, og da er det etter vårt syn for passivt å ikke innlemme eksisterende verk på under 1,5 MW. Hvis man allikevel legger departementets standpunkt, med en datofestet grense, til grunn er NORSKOG er overrasket over at det ikke er 01.01.03 som er utgangspunktet, siden man allerede da allment forventet at ordningen ville komme.

Postadresse:
Postboks 123 Lilleaker
0216 Oslo

Besøksadresse:
Lilleakerveien 31

Telefon: 22 51 89 00
Telefax: 22 51 89 10
E-mail: firmapost@norskog.no

Bankgiro: 2650.05.05221
Postgiro: 0814 2330629
NO 956911117 MVA

Avdelingskontor Elverum
Telefon: 62 43 53 65
Telefax: 62 43 53 01

Ordningens levetid må være betydelig lenger enn foreslått

NORSKOG frykter at den korte perioden ordningen skal gjelde vil skape stor svingninger både i antall produserte sertifikater og priser på sertifikatene. Med den foreslåtte nedtrappingen etter 2015 vil utbyggere som iverksetter prosjekter sent i perioden få små fordeler av ordningen. Det er grunn til å tro at mange vil skrinlegge prosjekter som følge av dette. NORSKOG mener det er nødvendig at ordningen opprettholdes i minst 25 år, slik at man sikrer en tyngre langsiktig satsing.

Tildelingsperioden må være lengre enn foreslått

Tildelingstid bør minimum være på 15 - 20 år. Med dette tilnærmer man seg bankenes nedbetalingstid på investeringslån, noe som er et mer naturlig utgangspunkt for å avgrense perioden. Dette gir økt sikkerhet for tiltakshaver, og stimulerer til aktivitet.


Leveransestart må være utgangspunkt for kvalifisering til ordningen

NVE har foreslått at leveransestart bør brukes som innslagspunkt heller enn byggestart. Dette kan dokumenteres med sikkerhet og stimulerer til fremdrift snarere enn kreativitet.

Man må unngå skatteordninger som medfører suboptimalisering av anlegg

NORSKOG mener at så vel merverdiavgift som naturressurs- og grunnrentebeskatningen må anvendes i svært forsiktig grad. I den situasjonen man står overfor er målsettingen å skape lønnsomhet – ikke å hente inn ytterligere skattepenger. NORSKOG mener omsetningen av sertifikater bør være fritatt for merverdiavgift. Vi mener videre at naturressurs- og grunnrentebeskatningen må legges på et høyt nivå, slik at utbyggere ikke legger produksjonen på et lavere nivå enn det som er mulig.

Med vennlig hilsen



Gaute Nøkleholm
(Næringspolitisk sjef)