

Olje- og energidepartementet  
Postboks 8148, Dep  
0033 Oslo

OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENTET	
041/219 - 25	
DATO - 3 FEB. 2005	
AN	EKSP.
586	

## Utkast til lov om pliktige elsertifikater – høringsvar fra NHO

Næringslivets Hovedorganisasjon (NHO) viser til departementets høringsnotat av 24. november 2004. Våre synspunkter kan oppsummeres som følger:

NHO er positiv til etableringen av et pliktig elsertifikatmarked for å stimulere til økt produksjon av fornybar energi. Et teknologinøytralt regime likebehandler ulike former for fornybar energi. Markedet må gi tilstrekkelige langsiktighet for investeringer i produksjonskapasitet for fornybar energi. I Norge er vann- og vindkraft særlig viktig. Her har vi konkurransefortrinn i forhold til andre land i Europa og et slikt marked har derfor strategisk interesse for oss. NHO forutsetter harmonisering av regelverket mellom deltakerlandene og med relevant EU-lovgivning for å sikre markedsadgang for våre sertifikater. Et sertifikatmarked kan utvikles på en slik basis uten å gripe direkte inn i selve kraftmarkedet. Markedet må sikres tilstrekkelig likviditet slik at misbruk av markedsrett unngås.

NHO ønsker følgende endringer/presiseringer i forhold til lovforslaget:

- For konkurranseutsatt industri er det en absolutt forutsetning at sertifikatplikten settes lik 0 %.

For øvrig vil vi foreslå:

- Tidsgrense (satt til 1.1.2004) for sertifikatberettigede anlegg harmoniseres med regelverket i Sverige. Dette innebærer at eksisterende bio-kraftverk tas med. Dessuten bør all utbygd vindkraft tas med som ønsker slik deltagelse.
- Loven må være i samsvar med den definisjonen av biomasse inkl. avfall som til enhver tid er nedfelt i EUs direktiv om fornybare energikilder (2001/77/EC).
- Norsk kjøpsplikt bør være lavere enn hva Sverige har lagt opp til, siden Norge i utgangspunktet har en svært stor andel fornybar energi i vår kraftproduksjon.
- Tidsrammen for tildelingsperioden bør utvides til 15 år.
- Skattemessig behandling av sertifikatene må ikke skape konkurranseforvridning mellom ulike teknologier for produksjon av fornybar energi.

NHO ber om høring/dialog med departementet angående spørsmål knyttet til økonomiske konsekvenser av lovforslaget, konkretisering av sertifikatplikt, kommende forskrifter om sertifikathandelen og fastsettelse av nasjonalt ambisjonsnivå for fornybar energi. Norsk adgang til et felles norsk - svensk marked er det primære.

NHO har støttet aktivt opp om etablering av et pliktig elsertifikatmarked. Et felles marked med Sverige vil bidra til et bedre fungerende marked i begge land. NHO støtter derfor i prinsippet initiativet til et marked for elsertifikater. Vi mener det kan utløse betydelige investeringer i ny kraftproduksjon, noe både Norge og Sverige har behov for. NHO mener også at det er viktig at et slikt felles sertifikatmarked utformes slik at det kan lett kan utvides til flere land.

NHO mener at lovforslaget som ramme er godt, men vi må ta forbehold om at viktige forutsetninger ivaretas tilfredsstillende i den videre behandling. De viktigste forbehold er knyttet til lovforslagets § 17 og §§ 6, 7 samt at ambisjonsnivå og tidsramme for forpliktelsene ikke er tilstrekkelig klarlagt på nåværende tidspunkt. NHO vil her peke på at Sverige allerede hadde en sertifikatberettiget produksjon på 6-7 TWh ved oppstart av sitt system, samt at deres system allerede har gitt betydelig produksjon av fornybar elektrisitet. Dette må gjenspeiles i fordeling av kjøpsplikt mellom norske og svenske forbrukere.

#### § 6 om rett til elsertifikater

NHO støtter lovforslagets § 6 om at pliktige elsertifikater legges opp så bredt at fremtidige forskrifter kan utformes etter det som til enhver tid anses å være godtakbart som fornybare energikilder i Norden og Europa for øvrig. Den definisjonen som er til enhver tid nedfelt i EUs direktiv om fornybare energikilder (2001/77/EC) må være styrende, slik departementet også legger opp til. EUs definisjon må derfor også innarbeides i de forskrifter som skal utvikles. Dette fremkommer på side 3 i høringsnotatet der det heter at "Dersom enkelte fornybare energikilder ønskes unntatt fra ordningen, er lovendring nødvendig". Det er viktig at denne mekanismen er knyttet til loven og ikke til senere forskriftarbeid. Det bør derfor føyes til et siste ledd i § 6 som tar høyde for at det i fremtiden kan gis sertifikater for andre energiformer og energiløsninger.

Vi foreslår derfor følgende tilføyelse som siste ledd i § 6:

*"Kongen kan gi bestemmelser som gir andre energiproduksjonsformer rett til elsertifikater."*

#### § 7 om godkjenning av produksjonsanlegg

Denne paragrafen må bringes i samsvar med den til enhver tid gjeldende bestemmelse i Sverige. Det innebærer bl.a at eksisterende biokraftverk er sertifikatberettiget, slik at praksis blir lik i de to land. I motsatt fall vil svenske biokraftverk få en konkurransefordel i forhold til norsk industri. Vi er også kjent med at svenske myndigheter arbeider med et forslag til avgift for energiutnyttelse av avfall, med mulig deltagelse i sertifikatsystem som incentiv til økt energigjenvinning. Dersom Sverige foreslår å inkludere energigjenvinning fra avfall i sertifikatordningen, bør Norge gjøre det samme. En slik utvidelse vil virke positivt i avfallspolitikken.

For øvrig er det viktig at § 7 bokstav d) praktiseres slik at den effekten vi har sett i Sverige også kan utløses i Norge. I Sverige ble eksisterende produksjon av el basert bl.a. på biomasse inkludert i ordningen av flere årsaker. Den viktigste grunnen var å unngå at deler av denne produksjonen skulle gå over til fossilt brensel om den ikke fikk tildelt sertifikater. Erfaringen fra Sverige har vist at der elproduksjon fra eksisterende anlegg har økt betydelig fordi anleggene ble inkludert i sertifikatordningen. I Norge finnes det også et stort potensial i den eksisterende produksjonen av fornybar energi. NHO mener også at det er gode grunner for at all utbygd vindkraft i Norge får mulighet til å bli inkludert i sertifikatsystemet.

### Tidsrammen: § 9 Tildeling av elsertifikater og § 16 årlige sertifikatkvoter

Tidsrammen for ordningen bør utvides til 15 år. En lenger tidshorisont vil gi flere nye prosjekter. Dette har som forutsetning at det blir felles regler for dette i Norge og Sverige. NHO vil vise til drøftelse fra Energiverkenes Landsforening (EBL) av dette i deres høringssvar.

### § 17 om elsertifikatenes omfang

NHO kan bare støtte ordningen med elsertifikater dersom § 17 alternativ 2 gjøres gjeldende fullt ut. Det vil si at elektrisitetsleveranser til industri, bergverk, utvinning og fjernvarmeprodusenter ikke er beregningsrelevante etter loven.

### Garantipris

Departementet foreslår at det ikke innføres garantipris. NHO mener at det ikke er i tilstrekkelig grad er godtgjort at det ikke skal tas med en bestemmelse om garantipris. Selv om et norsk/svensk felles marked gir en rimelig grad av trygghet i markedet, er det ønskelig at det i lovforslaget tas høyde for at det ligger en usikkerhet i et marked som vi ikke kjenner i dag. En garantipris vil gi utbygger en sikker mulighet til å få avsatt sertifikater til en minstepris, samtidig som en garantipris vil være med på å gi en forutsigbarhet i forhold til fremtidige inntekter. Dette sammen med vår forutsetning om mest mulig likhet i regelverket i de to land, gjør at NHO mener det må være hjemmel i den norske loven for at det kan innføres en garantiprisordning. Garantiprisen bør harmoniseres mellom Norge og Sverige.

### Skattespørsmål

Det er viktig at inntekter fra sertifikatsystemet beskattes etter like prinsipper, uavhengig av produksjonsteknologi. I motsatt fall vil gode norske prosjekter kunne diskrimineres og dyrere prosjekter foretrekkes siden de ikke omfattes av for eksempel grunnrenteskatten.

### Gjenvinning av kraft fra industrien

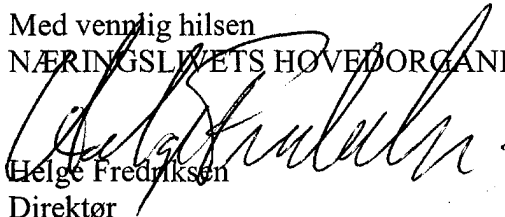
Industrien produserer betydelig mengder spillvarme som i dag går tapt fordi den ikke er bedriftsøkonomisk lønnsomt å utnytte, men som det samfunnsøkonomisk er lønnsomt å utnytte. Siden dette ikke dekkes av elsertifikatordningen, og potensialet er stort, bør det sikres ordninger som rettes særskilt mot disse mulighetene, herunder at dagens ordning med refusjon av forbruksavgift videreføres.

### Økonomiske konsekvenser av lovforslaget.

I høringsnotatet heter det at departementet nå holder på med en utredning om økonomiske konsekvenser av lovforslaget og at resultatet her sammen med høringsmerknaden skal være viktig for hva departementet i neste omgang foreslår overfor Stortinget. NHO ber derfor om at departementet gjør pågående utredninger for berørte parter så snart de foreligger.

Lovforslaget legger opp til at et omfattende forskriftsverk, jf. § 27. Elsertifikatmarkedet kan påvirkes vesentlig av disse. NHO forutsetter at samtlige forskrifter sendes på høring på vanlig måte.

Med vennlig hilsen  
NÆRINGSLEVES HØVEDORGANISASJON

  
Helge Fredriksen  
Direktør