



PIL

Olje og energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 Oslo

Vår/Our ref: tht/

Deres/Your ref: 04/01719-1

Oslo, 31. januar 2005

Utkast til lov om pliktige elsertifikater – høringsvar

Konklusjon og sammendrag:

Prosessindustriens Landsforening (PIL) stiller seg positiv til etableringen av et pliktig elsertifikatmarked som har til formål å bidra til økt produksjon av fornybar energi. Vi finner det spesielt positivt at det legges opp til et teknologinøytralt regime og at tidsrammen for markedet gir tilstrekkelige langsiktighet for investeringer i produksjonskapasitet for fornybar energi. PIL forutsetter harmonisering av regelverket mellom deltakerlandene og med relevant EU-lovgivning. Videre er det en forutsetning at markedet blir tilstrekkelig likvid slik at misbruk av markedsrett unngås.

PIL ønsker følgende endringer/presiseringer i forhold til lovforslaget:

- *For konkurranseutsatt industri er det en absolutt forutsetning at sertifikatplikten settes lik 0 %.*

For øvrig vil vi foreslå:

- *Tidsgrense (satt til 1.1.2004) for sertifikatberettigede anlegg harmoniseres med regelverket i Sverige. Dette innebærer at eksisterende bio-kraftverk tas med.*
- *Loven må være i samsvar med den definisjonen av biomasse som er til enhver tid nedfelt i EUs direktiv om fornybare energikilder ((2001/77/Ec).*
- *PIL ber om høring/dialog med departementet angående spørsmål knyttet til økonomiske konsekvenser av lovforslaget, konkretisering av sertifikatplikt, kommende forskrifter om sertifikathandelen og fastsettelse av nasjonalt ambisjonsnivå for fornybar energi.*

Vi viser til departementets brev av 24. november 2004 med vedlegg.

PIL er positiv til Stortingets vedtak om etablering av et pliktig elsertifikatmarked. Initiativet til å utvikle et felles marked med Sverige vil i utgangspunktet kunne føre til et interessant og fungerende marked. PIL støtter derfor i prinsippet initiativet til at det kan utvikles et marked for elsertifikater som kan gi et positivt bidrag til økt bruk av fornybare energiresurser.

PIL mener at lovforslaget som ramme er meget godt, men vi må ta forbehold om at viktige forutsetninger ivaretas tilfredsstillende i den videre behandling saken. De viktigste forbehold

Prosessindustriens
Landsforening
Federation of
Norwegian
Process Industries

Essendrops gt 3
Postboks 5487
Majorstuen
N-0305 Oslo
Norway

Tel
(+47) 23 08 78 00
Fax
(+47) 23 08 78 99
E-mail pil@pil.no
www.pil.no

Organisasjonsnr.
970 896 317



er knyttet til lovforslagets § 17 og §§ 6 og 7, samt at ambisjonsnivået ikke er tilstrekkelig klarlagt på nåværende tidspunkt.

§ 6 om rett til elsertifikater

PIL støtter lovforslagets § 6 om at pliktige elsertifikater legges opp så bredt at fremtidige forskrifter kan utformes etter det som til enhver tid anses å være godtakbart som fornybare energikilder. Denne prosessen vil være en viktig del av den utvikling som vil skje i Norden og Europa for øvrig. Det er derfor en absolutt forutsetning fra PILs side at sertifikater gjøres gjeldende for den definisjonen som er til enhver tid nedfelt i EUs direktiv om fornybare energikilder ((2001/77/EC). I kommende forskrifter må hele definisjonen uavkortet gjøres gjeldende helt fra starten av, slik departementet også legger opp til.

PIL forstår lovforslaget slik at det ligger en forsikring om at EUs definisjon fullt ut vil bli innarbeidet i de forskrifter som skal utvikles med hjemmel i loven. Dette fremkommer på side 3 i notat om merknader til de enkelte bestemmelser der det heter at "Dersom enkelte fornybare energikilder ønskes unntatt fra ordningen, er lovendring nødvendig". Det er viktig at denne mekanismen er knyttet til loven og ikke overlates til senere forskriftarbeid.

Vi ser i forbindelse med § 6 også fremtidige behov for å kunne hjemle muligheten til å utvide retten til elsertifikater utover dagens definisjon for fornybar energi i tråd med fremtidige endringer av definisjonen. PIL foreslår derfor at det føyes til et siste ledd i § 6 som tar høyde for at det i fremtiden kan gis sertifikater for andre energiformer og energiløsninger.

Vi foreslår derfor følgende tilføyelse som siste ledd i § 6:

"Kongen kan gi bestemmelser som gir andre energiproduksjonsformer rett til elsertifikater."

§ 7 om godkjenning av produksjonsanlegg

Denne paragrafen må bringes i samsvar med den til enhver tid gjeldende bestemmelse i Sverige, hvilket bl.a. innebærer at eksisterende biokraftverk er sertifikatberettiget, slik at praksis blir lik i de to land. I motsatt fall vil svenske biokraftverk få en urettmessig konkurransefordel i forhold til norsk industri ved at vi da i større grad vil finansiere drift og utbygging av fornybar produksjon i Sverige. I tillegg vil en smal avgrensning redusere tilbudet av sertifikater i den kritiske startfasen og således svekke likviditeten i markedet, samt at det i Norge vil gi høyere import av kraft.

For øvrig er det viktig at § 7 bokstav d) praktiseres slik at den effekten vi har sett i Sverige også kan utløses i Norge. I Sverige ble eksisterende produksjon av el basert bl.a. på biomasse inkludert i ordningen av flere årsaker. Den viktigste grunnen var å unngå at deler av denne produksjonen skulle gå over til fossilt brensel om den ikke fikk tildelt sertifikater, altså en motsatt utvikling enn den som ordningen skulle fremme. Erfaringen av den svenske ordningen har derfor vist en meget positiv utvikling der elproduksjon fra eksisterende anlegg har økt betydelig som følge av at disse anleggene er inkludert i sertifikatordningen. I Norge finnes det tilsvarende et stort potensial i den eksisterende produksjonen av fornybar energi. Det er derfor viktig at denne bestemmelsen praktiseres slik at investeringer som allerede er foretatt utnyttes optimalt i et elsertifikatmarked.

§ 17 om elsertifikatenes omfang

PIL kan bare støtte ordningen med elsertifikater dersom § 17 alternativ 2 gjøres gjeldende fullt ut. Det vil si at elektrisitetsleveranser til industri, bergverk, utvinning og fjernvarmeproducenter ikke er beregningsrelevante etter loven. Lovforslagets § 17 alternativ 2

følger da opp den politiske intensjonen bak elavgiften om å stimulere til økt energiøkonomisering, fremme bruk av alternativ energi, herunder vannbåren varme, samt gi systemet en utforming som ikke svekker industriens konkurransekraft. Prisen på kraft er og blir av fundamental betydning for prosessindustrien, arbeidsplassene og fremtidige investeringer.

Garantipris

Departementet foreslår at det ikke innføres garantipris. PIL mener at det ikke er i tilstrekkelig grad godtgjort at det ikke skal tas med en bestemmelse om garantipris. Selv om et norsk/svensk felles marked gir en rimelig grad av trygghet i markedet, er det ønskelig at det i lovforslaget tas høyde for at det ligger en usikkerhet i et marked som vi ikke kjenner i dag. En garantipris vil gi utbygger en sikker mulighet til å få avsatt sertifikater til en minstepris, samtidig som en garantipris vil være med på å gi en forutsigbarhet i forhold til fremtidige inntekter. Dette sammen med vår forutsetning om mest mulig likhet i regelverket i de to land, gjør at PIL mener det må gis en hjemmel for at det kan innføres en garantiprisordning i den norske loven. Garantiprisen bør harmoniseres mellom Norge og Sverige.

Gjenvinning av kraft fra industrien

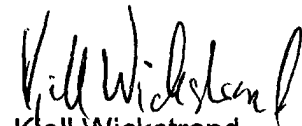
PIL-industrien produserer betydelig mengder spillvarme som ut fra samfunnsøkonomiske betraktninger kan vise seg lønnsomt å utnytte, men som i dag går tapt fordi det ikke er bedriftsøkonomisk lønnsomt å utnytte. Utredninger viser at det innenfor en tidsperiode på 7 – 15 år er mulig å øke produksjonen av el med basis i spillvarme fra dagens (NVE 2004) 565 GWh til ca. 3 400 GWh. Siden dette ikke dekkes av elsertifikatordningen, og potensialet er så vidt stort, bør det sikres ordninger som rettes særskilt mot disse mulighetene, herunder at dagens ordning med refusjon av forbruksavgift videreføres.

Økonomiske konsekvenser av lovforslaget.

I høringsnotatet heter det at departementet nå holder på med en utredning om økonomiske konsekvenser av lovforslaget og at resultatet her sammen med høringsmerknadene skal være viktig for hva departementet i neste omgang foreslår overfor Stortinget. Det er derfor ikke mulig på en tilfredsstillende måte, på nåværende tidspunkt å vurdere konsekvensen av forslaget når dette ikke foreligger. PIL forutsetter derfor at departementet sørger for å høre sentrale parter etter hvert som resultater av pågående utredninger foreligger.

Lovforslaget legger opp til at et omfattende forskriftsverk skal utarbeides, jf. § 27. En vesentlig del av de substansielle premissene for hvordan et elsertifikatmarked vil fungere vil derfor bli lagt i denne sammenheng. PIL anser det som helt nødvendig at samtlige forskrifter sendes på høring på vanlig måte før de gjøres gjeldende.

Med vennlig hilsen
Prosessindustriens Landsforening


Kjell Wickstrand
Konst. adm. dir.