

Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep.
0033 OSLO

Saksbeh./Adm. enhet/Tlf.nr:
Jon Hov Lauritzen/MD/+4722527220
Vår ref. (oppgis ved svar):
03/258-14
Deres ref.:
04/01719-1

Dok. id:
310103
Side:
1/1

Vår dato:
01.02.2005
Deres dato:
24 nov. 2004

Høring av lovutkast om pliktige elsertifikater

Vedlagt følger vår tilsvarende til høring om lovutkast til pliktige elsertifikater.

Om det er noen spørsmål, ta gjerne kontakt med Rolf Jørgensen telefon 22 52 75 19 eller saksbehandler.

Med hilsen
Statnett SF



Bente Hagem
konserndirektør

OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENTET	
04/01719-72	
DATO - 3 FEB. 2005	
AN 586	EKSP.

Statnett SFs synspunkter på høringsnotat om utkast til lov om pliktige elsertifikater.

Oppsummering

Våre synspunkter er kort oppsummert:

1. Generelt er tiltak som bidrar til ny produksjon positivt.
2. Statnett er beredt til å tre inn i rollen som kontofører.
3. Elsertifikatorordningen må sees i sammenheng med Fornybarhetsdirektivets krav om nasjonalt måltall ("Indicative Targets"). Det anbefales at man også ser på ordningen i relasjon til Eldirektivets krav om varemerking av strøm.
4. Størrelsen på kontoførers erstatningsansvar står ikke i forhold til elsertifikatorordningens omfang og de tap som vil kunne oppstå. Dette vil utgjøre en vesentlig del av kontoførers kostnader. Vi anbefaler derfor at erstatningsansvaret vurderes på nytt, spesielt av hensyn til de sertifikatpliktige som skal finansiere ordningen.
5. Økt utbygging av fornybar produksjon kan utløse betydelige nettinvesteringer, og det kan medføre økt behov for ressurser til balanseregulering.
6. Som systemansvarlig vil Statnett understreke betydningen av en differensiert kraftproduksjon hvor behovet for effekt, energi og reguleringsevne må avstemmes.

Innledning

Først vil vi kommentere forslaget til elsertifikatlov med utgangspunkt i Statnetts tiltenkte rolle som kontofører. Dernest vil vi omtale visse sider ved elsertifikatmarkedets konsekvenser for kraftsystemet med utgangspunkt i Statnetts rolle som systemansvarlig nettselskap.

Kommentarene gis med forbehold om at viktige rammebetingelser ved sertifikatmarkedet, som eksempelvis ordningens ambisjonsnivå, ennå ikke er kjente. Flere andre viktige spørsmål er dessuten henvist til forskrifter som skal utarbeides senere.

Generelt er Statnett opptatt av at kraftbalansen bør styrkes av hensyn til forsyningssikkerheten i det norske (og nordiske) kraftsystemet. Sertifikatorordningen vil bidra til dette ved at den stimulerer til investeringer i ny produksjonskapasitet, uavhengig av om sertifikatene eksporteres eller går til å dekke den nasjonale kvoteplikten. Ordningen med elsertifikater vil legge til rette for at norske aktører kan delta i et fremtidig internasjonalt sertifikatmarked. Det forhold at Norge har relativt god tilgang på fornybare energikilder til lave kostnader gjør at adgangen til et internasjonalt marked vil være en interessant forretningsmulighet som vil bidra til å øke verdien av norske kraftressurser. Vi støtter derfor både den nokså brede definisjonen av hvilke energikilder som er elsertifikat berettigede, og myndighetenes vurdering av at en felles norsk – svensk sertifikatordning er nødvendig for å sikre tilstrekkelig likviditet i markedet.

Sertifikatorordningen gir fornybar kraftproduksjon et økonomisk fortrinn i forhold til ikke fornybar produksjon. Samtidig har Norge (og EU) innført økonomiske virkemidler rettet mot CO₂ – utslipp, med den konsekvens at en vesentlig del av miljøkostnadene ved bruk av ikke fornybare energikilder belastes kraftprodusentene. Kraftproduksjon fra nye fornybare energikilder vil på sin side motta støtte gjennom sertifikatorordningen, mens eventuelle miljøkostnader ikke belastes. Det vil dermed være en viktig utfordring for myndighetene å avpasse den samlede styrken i virkemiddelbruken til forskjellen i miljøkostnader mellom fornybar og ikke fornybar kraftproduksjon.

Kontofører

Statnett har vært i dialog med departementet angående rollen som kontofører og utsteder av sertifikater. Statnett er beredt til å tre inn i denne rollen og dermed påta seg de oppgaver og plikter som er beskrevet i høringsbrevet. Den nødvendige kompetansen for å kunne fylle oppgaven har Statnett tilegnet seg gjennom sitt engasjement i Association of Issuing Bodies (AIB), som er en sammenslutning av alle utstederne / kontoførere innefor RECS - sfæren. I samarbeid med våre nordiske TSO - kolleger har Statnett utviklet et internett basert sertifikatregister som har vist seg å være en driftsikker, brukervennlig og kostnadseffektiv løsning. Statnett ser videre klare synergier mellom oppgavene som kontofører og oppgjørsansvarlig for regulerkraftmarkedet.

Også aktørene i bransjen ønsker at Statnett tar rollen som kontofører og sertifikatutsteder. Svenska Kraftnät (SvK) har denne rollen i Sverige. SvK og Statnett har allerede et godt samarbeid i AIB, og det arbeides målrettet med disse spørsmålene innenfor Nordel for å sikre gode handelsløsninger og effektiv drift. Dette gjelder både frivillige og pliktige ordninger .

Statnett mener at oppgavene som påhviler kontofører kan utføres uten å komme i konflikt med selskapets øvrige oppgaver og heller ikke gå på bekostning av vårt krav til nøytralitet.

Inntekter og kostnader

Av høringsbrevet fremgår det at kontoførers kostnader er forutsatt dekket ved gebyrfinansiering. Dette er i tråd med vår egen vurdering ettersom denne type oppgaver ligger på siden av selskapets kjernevirksomhet (netteier og systemansvarlig).

Nivået på gebyrer og selve gebyrstrukturen vil i stor grad avhenge av hvilket ambisjonsnivå man legger opp til og hvordan selve opptrapping utformes. I tillegg vil omsetningen i et annenhåndsmarked kunne ha betydning. Kontoførers driftskostnader vil i hovedsak være faste og uavhengig av omsatt volum.

Av høringsbrevet fremgår det ikke hvem som skal være ansvarlig for å utvikle registeret, heller ikke hvem som skal bære utviklings- og investeringskostnadene (under pkt. 5.2. er det kun drift av registeret som er nevnt). Vi ser det som naturlig at denne oppgaven er kontoførers ansvar og at kostnadene, inkl. en normal avkastning på kapitalen, dekkes gjennom gebyrene.

Det er anslått at driften av registeret vil legge beslag på 2 – 3 årsverk. Avhengig av de krav som stilles til registeret og de oppgaver som faller på kontofører vil det kunne være behov for ytterligere ressurser. Videre forutsetter vi at en rimelig andel av selskapets felleskostnader inngår, beregnet etter normale prinsipper for fordeling av overheadkostnader.

Forsikring av kontoførers ansvar

Kontofører har et ansvar for at registervirksomheten blir utført på en betryggende og tillitsvekkende måte, slik at ingen aktører lider tap. Kontofører er ansvarlig for økonomiske tap som aktørene kan påføres som følge av feil oppstått i tilknytning til registervirksomheten.

Kontoførers ansvar er i lovtkastet begrenset til 250 mill. kr. for samme feil dersom ansvaret følger av kontrollansvaret og skal dekke skadelidtes direkte tap som følge av feil som oppstår i tilknytning til registervirksomheten. For uaktsomhetsansvar gjelder ingen tilsvarende beløpsmessig begrensning. Den tilsvarende bestemmelsen i verdipapirregisterloven opererer med et erstatningsansvar på 500 mill. kr.

Kontofører vil måtte forsikre seg mot et slikt ansvar. Forsikringen vil måtte ha et fastsatt tak. Undersøkelser Statnett har foretatt indikerer en årlig premie på minimum 2-3 mill. kr. Antar man et ambisjonsnivå på linje med Sveriges 10 TWh og en sertifikatpris på 200 kr/MWh, vil den totale verdien av norske sertifikater i 2015 være anslagsvis 2 mrd. kr. Til sammenligning har vi fått opplyst at den totale verdien av verdipapirregisteret i VPS overstiger et firesifret milliard beløp. Omsatt i kostnader pr. MWh utgjør forsikringspremien 20 øre/MWh, hvilket tilsvarer mesteparten av gebyret som Statnett i dag tar for RECS-sertifikater.

Kostnaden for forsikring bestemmes av to hovedelementer: forsikringssum og forsikringsselskapets oppfatning av risiko. Sannsynligheten for at kontofører skal komme i ansvar for større beløp, opp mot 250 millioner, anses som svært liten. Spesielt i en oppstartfase, med stor usikkerhet i hvordan risikobildet er, vil forsikringspremien være relativt høy. Ved et redusert erstatningsansvar vil forsikringspremien kunne reduseres betraktelig.

Av hensyn til de sertifikatpliktige (sluttbrukerne) ber vi om at erstatningsansvarets størrelse, særlig hva angår kontrollansvaret, vurderes på nytt i samråd med sentrale aktører og Statnett.

Tekniske løsninger

I høringsutkastets kap. 5.8 vises det hvordan dataflyten er tenkt for elsertifikater.

Statnett har utarbeidet et alternativt forslag basert på NVEs forskrift for måling, avregning m.v. som er den standarden som benyttes for å utveksle denne type informasjon i kraftmarkedet. Bakgrunnen for dette er ønsket om ikke å etablere nye parallelle rutiner der det ikke er nødvendig. Løsningen forventes å gi raskere oppdatering og bedre kvalitet på data enn løsningen som er beskrevet i høringsbrevet.

Det anbefales at sertifikatplikten legges på dem balanseansvarliges pliktige forbruk. Dette vil forenkle datafangst og oppfølgingen av sertifikatplikten. Den balanseansvarlige vil i de fleste tilfeller være sammenfallende med leverandøren til pliktige forbrukere, med unntak av de leverandører som har satt balanseansvaret bort til et annet selskap

Tidspunkt	Tilsynsmyndighet	Elsertifikatpliktig	Nettselskap
Ukentlig, tre virkedager etter avregningsukens slutt			Sende informasjon til om beregningsrelevant forbruk ukentlig iht. forskrift om måling, avregning m.v. (FMA) § 4-4 til Avregningssentralen for regulerkraft (Statnett).
31. januar			Sende relevante korreksjoner i saldooppgjørene til Kontofører for Elsertifikatregisteret (FMA § 5-7)
31. januar i plikt året	Oppgi foreløpig forholdstall mellom årets elsertifikatvote og antatte beregningsrelevante el-leveranser for året. Oppgi endelig forholdstall for foregående år		
31. januar – 30. mars påfølgende år		Justeringsinnkjøp av elsertifikater	
30. mars påfølgende år			Frist for innløsning av elsertifikater for foregående år
1. april påfølgende år	Generere rapport i Elsertifikatregisteret om beregningsrelevant el-leveranser foregående år, innløste sertifikater med status om oppfyllelse. Generere underlag for i ilegge evt. overtredelsesgebyrer.		
Løpende		Innkjøp av sertifikater	

Sikkerhetsløsninger for registeret og særskilte krav til disse bør spesifiseres. En løsning kan være at det kreves samme sikkerhetsnivå som bankene benytter til internett baserte banktjenester.

Elsertifikatregisterets tekniske løsning er også berørt av i hvilken grad norske og svenske myndigheter ønsker å gjøre nasjonale tilpassinger. Med atskilte løsninger er friheten større enn om nasjonale myndigheter også må ta i betraktning konsekvenser for et annet lands tekniske løsninger. Spesielt komplekst vil dette bli med flere land enn Norge og Sveige i ordningen. Statnett anbefaler derfor at Norge og Sverige har separate registre og at kommunikasjonen mellom dem baseres på etablerte elektroniske standarder.

I lovforslaget er nettilknytning et vilkår for å få tildelt sertifikater. Imidlertid gis tilsynsmyndigheten hjemmel til å dispensere fra dette kravet. Statnett har i utgangspunktet ingen innvendinger til at

dispensasjon fra kravet til nettilknytning kan gis. Vi vil imidlertid fremheve at det er svært viktig at elsertifikater blir tildelt basert på verifiserbare data. Dersom det gis dispensasjon fra kravet om nettilknytning, må det uansett stilles som ufravikelig krav at produsenten oppfyller kravene til måling i forskrift om måling, avregning og samordnet opptreden ved kraftomsetning og fakturering av netjenester. Kontoførers datafangst må kunne skje i henhold til forskriften for denne type anlegg også.

Kontoførers organisatoriske tilknytning

Statnett vil som kontofører legge vekt på å tilrettelegge for en sikker og kostnadseffektiv drift av registeret. Hvordan dette vil bli gjort rent organisatorisk vil måtte avklares nærmere. I dag håndterer Statnett blant annet balanseavregningen i engrosmarkedet. Dette håndteres økonomisk atskilt fra kjernevirksomhet, men er integrert slik at vi tar ut driftsmessige synergier.

Tidsfrister

Det norsk – svenske elsertifikatmarkedet er forutsatt operativt fra 1. januar 2006. Det forventes at Stortinget behandler lovforslaget i løpet av vårsesjonen, mens NVEs utkast til forskrifter forventes utsendt umiddelbart etter vedtak i Stortinget. For kontofører innebærer dette stramme tidsrammer samt at utviklingen av de tekniske løsningene må påbegynnes uten at viktige sentrale forhold er avklart. Et tett samarbeide med myndighetene og NVE i perioden frem til forskriftene er godkjente er derfor av avgjørende betydning for oppstart at 1. januar 2006 skal kunne gjennomføres på en tilfredstillende måte.

Elsertifikater og relasjoner til EUs direktiver og andre lignende sertifikatordninger

I høringsbrevet (pkt. 2.4) gjør departementet rede for forholdet mellom elsertifikater og andre lignende instrumenter som klimakvoter, opprinnelsesgarantier og RECS-sertifikater, mens varemerking av strøm¹ og det såkalte måltallet (“Indicative Targets”) i Fornybarhetsdirektivet ikke er berørt.

Varemerking

Kravet om varemerking av strøm innebærer at den som leverer strøm til sluttbrukere plikter å informere disse om hvilke energikilder som er benyttet i produksjonen av elektrisk kraft og hvilke konsekvenser dette har hatt for omgivelsene.

Informasjonen skal fremgå av fakturaen til sluttbrukeren og skal som et minimum innholde

- opplysninger om den enkelte energikildes andel av den samlede leveranser elleverandøren har hatt til sine kunder i det foregående året.
- utslipp av CO₂ og radioaktivt avfall (kan informeres om særskilt på en webside).

I et liberalisert marked som det nordiske, der et betydelig volum handles over børs, er det av avgjørende betydning å skille den fysiske handelen av kraft fra handel med produktgenskaper ved kraften. Dette for å unngå at markedet fragmenteres med de negative konsekvenser det har for likviditeten.

Bruk av sertifikater til varedeklarasjon vil i denne sammenheng kunne være en naturlig løsning. Dette vil også kunne gi markedsaktørene en mulighet til mer aktiv tilpasning enn det direktivet legger opp til.

¹ Jfr. Article 3 in Directive 2003/54/EC concerning common rules for the internal market in electricity

Måltall

Av høringsbrevet fremgår det at Norge har til hensikt å tiltre fornybarhetsdirektivet, hvilket innebærer at Norge forplikter seg til å øke sitt forbruk av strøm fra fornybare energikilder. Dette kan i hovedsak oppnås enten ved utbygging av ny fornybar produksjon i Norge eller ved norske investeringer i utlandet. Sistnevnte forutsetter imidlertid man har en avtale med myndighetene i det landet det investeres i som tillater at produksjonen kan krediteres Norge i avregningen av måloppnåelse mot EU (og vise versa).

I et norsk - svensk sertifikatmarked forventer Statnett at retten til å krediteres en gitt mengde elsertifikatberettiget produksjon mot EUs mål tilfaller det land hvis sertifikatpliktige har bidratt til finansieringen. Hvordan dette er tenkt håndtert fremgår imidlertid ikke av høringsbrevet.

En løsning er å la måltallsverdien følge med elsertifikatet slik at den stat hvis innbygger er i besittelse av elsertifikatet på avregningstidspunktet også besitter retten til å inkludere det i sitt beregningsgrunnlag. En slik løsning reiser imidlertid spørsmålet om hva som er avregningstidspunktet. Elsertifikatets levetid er kun begrenset av ordningens varighet og tiden det tar fra utstedelse til innløsning kan således være inntil 20 år. Måltallet forutsetter imidlertid en eller annen form for årlig innløsning / avregning, med den konsekvens at man kan ha to typer elsertifikater i sirkulasjon. Problemstillingen endres ikke om man velger andre målemetoder som f. eks. statistikk.

Dette berører også forholdet mellom elsertifikater og opprinnelsesgarantier. Fra EUs side er opprinnelsesgarantien sett på som bærer av måltallsverdien, og medlemslandene oppfordres til å angi hvorvidt måltallsverdien er inkludert eller ei². I Norge og Sverige er elsertifikater og opprinnelsesgarantier sett på som to adskilte instrumenter, men i begge land åpnes det for at elsertifikater kan veksles om i opprinnelsesgarantier. Det må derfor i lys av dette reguleres hvordan måltallsverdien skal håndteres.

Sertifikatmodeller

Valg av sertifikatmodell vil kunne være av stor betydning for den videre utvikling av et norsk – svensk elsertifikatmarked, internasjonal harmonisering av sertifikatordninger og utvikling av kostnadseffektive løsninger. Det er viktig å velge løsninger som kan håndtere både eksisterende og fremtidige behov som følge av EØS-regelverket, nasjonal lovgivning og eventuelle frivillige ordninger.

Til grunn for dette ligger erkjennelsen av at 1 MWh kan ha flere egenskaper³ som kan benyttes til å oppfylle flere forskjellige formål⁴, og som kan handles uavhengig av den fysiske omsetningen (og flyten) av kraft. I tillegg kommer det at ansvaret for å oppfylle forpliktelsene hviler på ulike aktører.

Statnett har i lengre tid jobbet med å utvikle en modell for sertifikathandel som ivaretar disse behovene, og ønsker en dialog med OED og NVE om hvordan disse utfordringene kan håndteres.

² COM (2004) 366 final, Communication from the Commission to the Council and the European Parliament on the share of renewable energy in EU side 18

³ Her siktes det til at én MWh kan brukes til sertifikater beregnet på produksjonsstøtte (både obligatoriske og frivillige), varedeklarasjon, eller andre verdibærende egenskaper.

⁴ Her siktes det til målsettinger om ny produksjon, økt forbrukerbevissthet eller offentlige forpliktelser slik disse blant annet er beskrevet i el - og fornybarhetsdirektivene.

Kraftsystemet

Kraftnettet

Sertifikatorordningen kan utløse betydelige investeringer i sentralnettet. Dette er blant annet belyst i Statnetts "Kraftsystemutredning for sentralnettet 2004-2020". Det er der beskrevet et scenario hvor 12 TWh vindkraft og 8 TWh vannkraft er planlagt bygget ut frem mot 2020. I dette scenariet er behovet for investeringer i sentralnettet anslått til 5-6 mrd kr. større enn i et sammenlignbart scenario med mindre innslag av ny fornybar produksjon. Dette skyldes først og fremst at en stor andel av det mest kostnadseffektive potensialet for ny fornybar produksjon antas å være i områder langt unna de store forbrukssentraene.

Sertifikatmarkedets egenskaper vil i utgangspunktet medføre at investeringer kanaliseres til de mest konkurransedyktige lokaliseringer og teknologier. Statnett ønsker å bidra til at kraftsystemet utvikles etter samfunnsøkonomiske kriterier. En utfordring for myndighetene og Statnett vil således være å bidra til at ny produksjon lokaliseres i områder som gir den beste samfunnsøkonomiske løsningen. Dette kan blant annet tilsi at ny kraftproduksjon bør bygges i områder med et betydelig underskudd av kraft. Analyser gjort av Statnett viser at det kan oppnås betydelige reduksjoner i behovet for nettinvesteringer dersom det bygges ny kraftproduksjon i enkelte områder med kraftunderskudd. Samtidig synes gasskraft å være den mest aktuelle produksjonsteknologien i disse områdene. Sertifikatorordningen kan derfor medføre at økonomiske og miljømessige gevinster i samspillet mellom produksjon og nett ikke blir realisert.

Med dagens regelverk for utforming av sentralnettstariffen vil kostnadene ved disse investeringene i hovedsak måtte bæres av forbrukerne. Statnett vil vurdere om det bør innføres nye ordninger som sørger for at utbyggerne av sertifikatberettiget kraftproduksjon må bære en større del av kostnadene ved nødvendige nettinvesteringer. Slike ordninger vil være samfunnsøkonomisk rasjonelle, ved at utbyggerne av ny kraftproduksjon dermed må ta hensyn til relevante nettkostnader i sine investeringsbeslutninger.

Forsterkning av eksisterende eller utbygging av ny overføringskapasitet tar lang tid, og vil kunne virke begrensende på de kortsiktige mulighetene for utbygging av ny kraftproduksjon. Statnett legger derfor opp til et nært samarbeid med konsesjonsgivende myndighet på dette området.

Systemansvaret

Statnett forventer at sertifikatorordningen i stor grad vil medføre investeringer i vindkraft og vannkraft fra små anlegg. Disse anleggene vil regulere effekten i takt med naturgitte forhold og vil kun i begrenset grad tilfredsstille systemansvarliges behov for reguleringsevne. Anleggene vil med dette som utgangspunkt måtte betraktes som grunnlastverk på linje med kjernekraft, gasskraft, kombianlegg for varme og elektrisitet og til en viss grad øvrige varmekraftanlegg. Dersom andelen av anlegg med begrenset reguleringsevne øker i forhold til øvrige anlegg, vil systemansvarliges utfordringer med å regulere balansen tidvis øke. Utfordringene er størst i de perioder hvor forbruket er lavest. Det må her bemerkes at dette er et tiltagende problem i reguleringen av det nordiske kraftsystemet. Problemet er også velkjent i områdene som støter til det nordiske markedsområdet.

For vindkraftanlegg spesielt gjelder at det vil være stor sannsynlighet for at produksjonen vil avvike fra prognosene. Avvikene vil også kunne bli betydelige i volum og endre seg mye med kort tidshorison. Behovet for sikring av reserveeffekt til balanseregulering, både til opp- og nedregulering, øker med økende andel vindkraft. Dette vil medføre kostnader for systemansvarlig som over tid vil måtte videreføres til sentralnettskundene.

Nedregulering av vindkraftproduksjon og vannkraftanlegg med dårlig reguleringsevne innebærer tapt energi. Dette forhold sammen med reduserte inntekter fra sertifikatordningen, medfører at disse anleggene vil ha en negativ marginalpris for nedregulering. Disse marginalprisene kan i små områder bli prissettende for både elspotmarkedet og regulerkraftmarkedet.

Lovforslaget forutsetter at det blir satt et mål for hvor stor produksjonsøkning elsertifikatsystemet skal bidra til å finansiere totalt. Det følger av det ovenstående at systemansvarliges utfordringer i forhold til reguleringen av systemet vil kunne avhenge av den totale produksjonsøkningen og hvor i Norge økningen kommer. Som systemansvarlig vil Statnett derfor understreke betydningen av en differensiert kraftproduksjon hvor behovet for effekt, energi og reguleringsevne må avstemmes.

Andre forhold

Markedsinformasjon

Av høringsbrevet fremgår det at myndighetene er opptatt av å skape tillit til elsertifikatmarkedet. Vi vil i den forbindelse understreke viktigheten av at det skapes et velfungerende marked for elsertifikater. Skal markedet fungere må markedsaktørene ha et reelt spillerom hvor prisen beveger seg fritt, kun påvirket av endringer i tilbud og etterspørsel. Markedets rammebetingelser må være tydelige og de bør ligge fast over tid. Dette er en forutsetning for at markedsaktørene skal få tillit og dermed ønske å handle.

Det er avgjørende for markedets tillit at prisenes bevegelsesmønster kan analyseres og forstås av aktørene i markedet. I tillegg til stabile og tydelige rammebetingelser må derfor også nødvendig informasjon være tilgjengelige for alle. Aktørene bør f.eks. kunne følge med i utviklingen av elsertifikatkvoten gjennom året. Det betyr at de ulike størrelsene som inngår i beregningen løpende oppdateres og gjøres tilgjengelige for aktørene på en internettside. En løpende oppdatert liste over eksisterende og forventet ny fornybar produksjon bør også inngå i den informasjonen som gjøres tilgjengelig. Informasjonen vil hjelpe aktørene til å forstå markedets prisbevegelser, sine egne posisjoner og derved den risiko de står overfor i dette markedet. Økt forståelse gir økt trygghet og derved økt tillit til markedet slik at aktørene blir mer tilbøyelige til å handle. Prisene vil da bevege seg fordi aktører tolker den felles tilgjengelige informasjonen ulikt, og fordi aktørene har ulik risikoholdning.

Forslag til endring av lovteksten:

Utkastets § 7, 4 ledd:

Etter vår oppfatning er dette leddet uheldig utformet. Ordet "forutsatt" er uheldig å benytte i en lovtekst. Hva er det egentlig som skal forutsettes? Etter vår mening bør bestemmelsen utformes slik:

"Tilsynsmyndigheten kan dispensere fra kravet til nettilknytning dersom et forsvarlig system for måling av elektrisitetsproduksjon og verifisering av måleresultatene er etablert, med mindre særlige hensyn tilsier at slik dispensasjon ikke skal gis."

Utkastets § 13, siste ledd:

Loven pålegger kontofører både plikter, rettigheter og ansvar. Etter vår oppfatning blir det derfor uheldig når det i § 13, siste ledd, første setning heter at "Elsertifikatregisteret skal fastsette regler (...)". Vi er oppmerksom på at store deler av § 13 er lånt fra verdipapirregisterloven, og at det av den grunn kunne være ønskelig å benytte samme ordlyd. Vi mener imidlertid at bestemmelsen bør endres til

"Kontofører skal fastsette regler (...)".

Dette vil være mer i tråd med begrepsbruken i resten av loven.