

Olje- og energidepartementet
Einar Gerhardsens plass 1
0179 Oslo

OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENTET	
04/1719 - 78	
DATO - 3 FEB. 2005	
AN 586	EKSP.

Utkast til lov om pliktige elsertifikater

Høringsuttalelse fra Södra Cell Tofte AS

Vi viser til Olje- og energidepartementets brev av 24.11.2004 angående høring av utkastet til lov om pliktige elsertifikater. Vår høringsuttalelse følger nedenfor.

Sammendrag

Våre viktigste synspunkter:

- Lovutkastet er et positivt bidrag til å øke andelen av forbrukt elkraft basert på fornybare energikilder
- De norske og svenske ordningene må til enhver tid være mest mulig like
- Ordningen må motivere for å utnytte eksisterende bioanlegg maksimalt
- Ordningen må ikke føre til konkurransevridning mellom norske og svenske aktører
- Eksisterende bioanlegg bør ha samme tildelingsperiode som nye anlegg
- Tidsrammen for ordningen gir tilstrekkelig forutsigbarhet
- Vi foretrekker alternativ 2 til utforming av §17 i lovutkastet

For øvrig henviser vi til høringssvaret fra Prosessindustriens Landsforening, som også representerer vårt syn.

1. Fakta om Södra Cell Tofte

Södra Cell Tofte skaper verdier basert på fornybar råvare og fornybare energikilder.

Vi eies av det svenske Södrakonsernet og produserer papirmasse for det europeiske markedet. Södra Cell Tofte har 360 ansatte og omsatte for nærmere 1,3 milliarder i 2004. Vi eksporterer 70 prosent av produktene. Bedriften anvender i stor grad norske råvarer i form av gran og furu rundvirke og sagbruksflis. Som en del av prosessen produserer Södra Cell Tofte høytrykksdamp i fabrikkens sodakjele og barkkjele. En del av denne energien anvendes til produksjon av elkraft. Elkraftproduksjonen ved Södra Cell Tofte er 225 GWh per år, og innebærer at vi er Norges største produsent av elkraft basert på biobrensel.

Morselskapet Södra Cell AB driver tre massefabrikker i Sverige og to i Norge. De svenske massefabrikkene produserte i 2004 nærmere 1200 GWh som er sertifikatberettiget. I det internasjonale markedet har den norske delen av virksomheten en del ulemper i forhold til konkurrentene, ikke minst sammenlignet med den svenske treforedlingsbransjen. Dette gjelder både naturgitte forhold og nasjonale bestemmelser. I forhold til våre svenske massefabrikker i samme konsern har vi fra mai 2003 redusert vår relative lønnsomhet som følge av deres merinntekter fra svenske elsertifikater.

2. Generelt om innføring av elsertifikater

Lovutkastet vil kunne støtte opp om langsiktige mål for forbruk og produksjon av fornybar energi i Norge på en kostnadseffektiv måte.

Det norske utkastet til lov om pliktige elsertifikater legger opp til et felles marked med Sverige. På lengre sikt kan det være fordelaktig å integrere et slikt regionalt marked med et felles europeisk sertifikatmarked.

Vi ser det som positivt at *all* ny fornybar produksjon som faller inn under de godkjente kategoriene blir inkludert i ordningen, og at konsesjonsbehandlingen ivaretar vurderinger av enkeltanlegg.

Södra Cell Tofte foretrekker at §17, alternativ 2 gjøres gjeldende, det vil si at industrien unntas fra sertifikatplikten. For prosessindustrien er dette viktig av hensyn til lønnsomhet og arbeidsplasser.

3. Synspunkter på lovutkastet

Vi mener utviklingen av fornybar kraftproduksjon i Norge er tjent med at det blir gjort en del endringer i forhold til det lovutkastet som foreligger, slik at det samsvarer mest mulig med det gjeldende svenske regelverket. Når det svenske markedet utvides til også å omfatte Norge, er det viktig å unngå store ulikheter mellom de to landene. Denne argumentasjonen støttes også av Statens Energimyndighet i Sverige, som i sin rapport "Konsekvenserna av en utvidgad elcertifikatmarknad" (22. desember 2004) peker på at hovedprinsippene for hvilke anlegg som blir sertifikatberettiget bør harmoniseres i de to landene.

3.1. Eksisterende og ny kapasitet

Som en konsekvens av lovforslaget blir fornybar elproduksjon med byggestart før 1.1.2004 ikke inkludert i sertifikatordningen (høringsnotatet pkt. 3.1, 5. avsnitt og utkast til lov om pliktige elsertifikater, §7). Dette avviker fra den svenske ordningen, der eksisterende anlegg er inkludert.

Vi mener eksisterende produksjon innenfor vind- og biokraft bør inkluderes, av følgende årsaker :

3.1.1. Hensynet til optimal utnyttelse av eksisterende kapasitet

En ordning som skal fremme elproduksjon basert på fornybare kilder må utformes slik at den også gjør det lønnsomt å utnytte eksisterende anlegg fullt ut.

Det finnes et potensial i den eksisterende produksjonen av fornybar energi. Dette gjelder særlig i mindre anlegg og i anlegg hvor produksjonen i dag har en negativ eller marginal avkastning innenfor vindkraft, småskala vannkraft og biobasert kraftproduksjon. En rekke slike anlegg produserer i dag under full kapasitet. Dette skyldes hovedsakelig at insentiver for vedlikehold og ettersyn ikke er tilstede.

En optimal utnyttelse av denne kapasiteten er miljø- og naturmessig av større verdi enn den nye kapasiteten som kan bli bygget ut. Investeringer og naturinngrep er allerede foretatt, og vil ikke bli mer omfattende selv om produksjonskapasiteten utnyttes bedre i disse anleggene.

Erfaringene fra den svenske ordningen har vist at elproduksjonen i eksisterende anlegg har økt betydelig som en følge av at disse anleggene er inkludert i sertifikatordningen. Den totale produksjonen av fornybar el i det svenske sertifikatssystemet ble ca 10 TWh i løpet av de første 12 månedene (fra 1. mai 2003), mens den eksisterende produksjonen i 2002 ble anslått til ca 6,5 TWh. En stor del av økningen skjedde i anlegg som var i drift før sertifikatordningen ble innført, ikke minst innen produksjon av biokraft i den svenske skogindustrien.

Den viktigste grunnen til at eksisterende produksjon av el basert på biomasse ble inkludert i ordningen i Sverige, var å unngå at deler av denne produksjonen skulle gå over til fossilt brensel.

3.1.2. Hensynet til sertifikatmarkedet

Balanserte markedsforhold i Norge og Sverige forutsetter likviditet i markedet. Dersom all eksisterende produksjon utelates, kan sertifikatberettiget produksjon i Norge ved starten av ordningen, 1. januar 2006, være tilnærmet null. Det er dermed risiko for at norsk etterspørsel må dekkes av svenske produsenter i startfasen.

De svenske sertifikatene som i dag omsettes stammer i stor grad fra produksjonsanlegg som eksisterte før gjennomføringen av det svenske sertifikatmarkedet. Det er en god prinsipiell sammenheng mellom å benytte eksisterende norsk produksjon som likviditetsstøtte i likhet med eksisterende svensk produksjon.

3.1.3. Konkurransmessige hensyn

Når den svenske ordningen inkluderer all eksisterende vindkraft og biobasert elproduksjon, mens tilsvarende norsk produksjon ikke omfattes av ordningen, vil norske produsenter bli utsatt for en konkurransevridning som kan sette eksisterende norsk produksjon i fare. Denne forskjellsbehandlingen vil slå negativt ut for Södra Cell Tofte. Noen av våre konkurrenter er svenske massefabrikker. De er elprodusenter på linje med oss og har allerede hatt inntekter fra salg av elsertifikater siden mai 2003. Dette innebærer at våre konkurrenter har et økonomisk fortrinn gjennom denne inntekten.

3.2. Tildelingsperiode og varighet av ordningen

Biobasert energiproduksjon vil alltid ha produksjonskostnader, blant annet knyttet til råvarer. Eksisterende anlegg for denne typen produksjon bør bli berettiget til samme tildelingsperiode som nye anlegg. Vi mener også at det er vesentlig at den norske og svenske ordningen er likeverdige med tanke på tildelingsperiode og varighet, for å sikre at norske produsenter får samme rammevilkår som svenske.

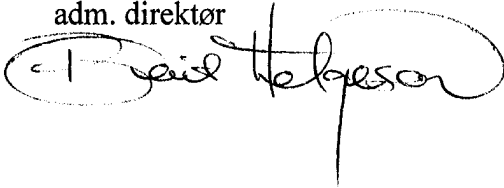
Vi ser det som positivt at lovtkastet har et tidsperspektiv for selve ordningen som gir tilstrekkelig forutsigbarhet for aktørene i markedet.

4. Den videre prosessen

Vi ønsker at alle vesentlige reguleringer av markedet blir omfattet av selve lovteksten, og at det i tillegg finner sted en høringsrunde med tilstrekkelige frister før forskriftene til loven blir vedtatt. Samtidig er det viktig at den planlagte starten av det felles norsk-svenske elsertmarkedet 1. januar 2006 ikke blir forsinket av den norske lovprosessen.

Med vennlig hilsen
Södra Cell Tofte AS

for
Stein Altern
adm. direktør



Høringsuttalelse levert

Södra Cell Tofte AS har levert høringsuttalelse til "Utkast til lov om pliktige elsertifikater" hos Olje- og energidepartementet, Einar Gerhardsens pl 1, 0179 Oslo

mandag 31. januar 2005 kl. 13.38

Levert for
Södra Cell Tofte AS

Terje Andreassen
Terje Andreassen

SÖDRA CELL TOFTE AS

Mottatt for
Olje- og energidepartementet

Lisbeth D. Jensen