

**LENVIK KOMMUNE**

Forvaltningsenheten

Saksbehandler, dir. tlf.:
Geir J. Fredriksen, 77 87 10 16Vår dato:
01.03.2005Vår ref.:
04/02764 - 002586/05

Deres ref.:

Arkiv: S01 &13

Prosjekt:

✓Olje- og energidepartementet
Att. saksbeh. Aksel S. Tannum
Postboks 8148 Dep

0033 OSLO

OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENTET	
0411944-178	
DATO - 2 MARS 2005	
AN 521	EKSP.

MELDING OM VEDTAK – HØRING – NOU 2004:26 "HJEMFALL" (KONSESJONS-LOVGIVNINGEN)

Lenvik formannskap behandlet i møte 08.02.2005 sak 0019/05. Følgende vedtak ble fattet:

Formannskapets vedtak (enstemmig):

Formannskapet i Lenvik kommune vedtar følgende uttalelse i forbindelse med høring NOU 2004: 26 Hjemfall:

Nye hjemfallsregler må ikke komme til anvendelse før det foretas bestemte transaksjoner fra eierens side, så som salg eller lignende.

Dersom lovtidspunktmodellen vedtas, må kommuner og fylkeskommuner minimum kompenseres i tråd med det som KS har skissert i sin utredning.

Det anmodes om at den norske stat innleder en dialog med ESA for avklaring og utforming av ny hjemfallsmodell slik Norge har gjort i en rekke andre saker.

Med hilsen

Harriet Jenssen
førstesekr.

Kopi:

Kommunenes Sentralforbund, Postboks 1378, Vika, 0114 Oslo
Plan- og utviklingsenheten, her

POSTADRESSE:	BESØKSADR.:	TELEFON:	TELEFAX:	BANKGIRO:	POSTGIRO:
9300 Finnsnes	Rådhusveien 8 9300 Finnsnes	77 87 10 00	77 87 10 11	4776 05 02614	Skatt 0827 5819310

Saksbehandler: Geir J. Fredriksen
 Arkivsaksnr.: 04/02764

Arkiv: S01 &13

HØRING - NOU 2004:26 "HJEMFALL" (KONSESJONSLOVGIVNINGEN)

Saksnr.: Utvalg

0019/05 Lenvik formannskap

Møtedato

08.02.2005

Vedlegg:

- Høringsbrev NOU 2004: 26 Hjemfall

Andre dokumenter (ikke vedlagt):

- NOU 2004: 26 Hjemfall (www.oed.dep.no)
- www.ks.no "Hjelp til arbeidet med høring av forslag til endringer i reglene om hjemfall" samt diverse andre artikler om hjemfall

Kort sammendrag:

Arbeidet med og debatten omkring en tilpasning av dagens hjemfallsbestemmelser til EU/EØS- regelverket har pågått siden våren 2002 og har kommet så langt at Hjemfallsutvalgets NOU foreligger. NOUen er sendt ut på høring fra Olje- og energidepartementet til kommuner, fylkeskommuner, e-verk og andre berørte organisasjoner. Svarfrist er satt til 1.mars 2005 med en målsetting om å få saken ferdigbehandlet i Stortinget før sommerferien.

På oppfordring fra mange kommuner har KS engasjert seg i arbeidet med å vurdere hjemfallsutvalgets arbeid. Rådmannen støtter KS's syn i saken og legger frem sin innstilling i tråd med det.

Saksopplysninger:

Olje- og energidepartementet (OED) sendte den 1. desember 2004 ut Hjemfallsutvalgets utredning med forslag til nye regler om hjemfall i NOU 2004:26 Hjemfall på høring med svarfrist 1 mars 2005. OED har sendt høringsdokumentet til alle kommuner /fylkeskommuner og bedrifter som blir berørt av forslaget.

Flere medlemmer har bedt om at KS til hjelp i deres arbeide med høringen, sender ut en sammenfattet fremstilling av saken og med KS syn på sentrale problemstillinger, aktuelle løsninger og deres mulige konsekvenser. I den forbindelse er det sendt ut et brev inneholdende en utredning på 21 sider samt et vedlegg på omtrent tilsvarende størrelse. Dette materiale er tilgjengelig i sin helhet på KS sin hjemmeside. De av formannskapets medlemmer som ikke har tilgang til internet vil kunne få dette materialet opptrykt.

I denne utredningen som går til samtlige kommuner, fylkeskommuner og berørte medlemsbedrifter i KS Bedrift, redegjøres det derfor for Hjemfallsutvalgets utredning, KS' syn på utvalgets ulike forslag foruten den videre høringsprosessen.

Det gis her i samsvar med forespørslene en så langt mulig sammenhengende og fullstendig fremstilling av hjemfallssaken frem til nå til hjelp for medlemmene i deres høringsarbeide. Dokumentet i sin helhet er stort og kan leses på hjemmesiden til KS.

I disse saksopplysningene gjengis i det følgende kun en oppsummering av hovedpunkter og konklusjoner i saken.

- Dagens konsesjonsregler forskjellsbehandler offentlig(statlig, kommunal og fylkeskommunal) eide og privat eide kraftforetak ved at bare de private har konsesjoner med hjemfall til staten, mens de offentlige konsesjoner er evigvarende. ESA hevder at dagens forskjellsbehandling strider mot EØS-avtalen. Hjemfall som sådan er ikke i strid med EØS-avtalen
- OED hevder at EØS-avtalen ikke gjelder for vannressursforvaltningen, men har likevel nedsatt et lovutvalg for utarbeidelse av nye regler om hjemfall. Utvalget på 12 medlemmer har vært sammensatt av representanter for tre departement, kraftbransjen, prosessindustrien, fagbevegelsen, kommunesektoren og tre uavhengige.
- Et enstemmig utvalg går inn for en videreføring av hjemfallsordningen og en opphevelse av dagens forskjellsbehandling. Hele utvalget foreslår like regler for fremtidige kjøpere. Utvalget er imidlertid delt i flere fraksjoner for så vidt gjelder utformingen av nye hjemfallsregler.
- Flertallet i utvalget foreslår nye hjemfallsregler for alle eiere fra lovvedtaket (lovtidspunktmodellen), slik at dagens eiere alle gis nye konsesjoner på 75 år med hjemfall til staten. Videre foreslår seks av utvalgets medlemmer at eierne på hjemfallstidspunktet får beholde 1/3 som en form for kompensasjon (partiell hjemfall)
- KS' hovedmålsetning har vært å legge til rette for en videreføring av dagens offentlige eierskap, innenfor de rammer EØS-avtalen og øvrige konkurranserettslige regler setter. På denne bakgrunn har medlemmet fra KS sammen med medlemmene fra LO og LVK foreslått at nye hjemfallsregler først kommer til anvendelse ved bestemte *transaksjoner* fra eierens side, så som salg e.l. (transaksjonsmodellen). Det påpekes at den norske stat må sørge for en avklaring med ESA av hvorledes en transaksjonsmodell kan innrettes, slik at vitale nasjonale interesser blir ivaretatt samtidig som EØS-avtalen etterleves.
- Det samme mindretallet foreslår videre at dersom lovtidspunktmodellen vedtas, er det bare de offentlige eiere som på hjemfallstidspunktet blir fratatt sine opprinnelige evigvarende konsesjoner, som skal gis kompensasjon. KS med støtte fra det øvrige mindretallet påviser at flertallets forslag tilgodeser enhver konsesjonær på hjemfallstidspunktet, og dermed undergraver det offentlige eierskapet i vannkraftsektoren og hele hjemfallsordningen. KS' forslag bygger på at dersom den offentlige eieren ikke selger ut i konsesjonsperioden, men driver videre i offentlig regi, vil vedkommende kommune eller fylkeskommune lide økonomisk tap ved hjemfall til staten. Dette tapet vil kommunen ha krav på kompensasjon for etter vanlige erstatningsprinsipper. Slik erstatning innebærer ingen EØS-rettsstridig forskjellsbehandling.

Erstatningen foreslås satt til 45 % av det hjemfalte anleggs verdi (rettighetsmodellen). De som lider tap er dagens kommunale og fylkeskommunale eiere som får sin eiendomsrett beskåret, ikke de som kjøper seg inn etter at ny lov er iverksatt.

- Utvalget er delt på midten for så vidt gjelder ny konsesjonstid. KS støtter en videreføring av dagens konsesjonstid på 60 år.
- Det hersker betydelig usikkerhet rundt EØS-avtalens anvendelsesområde og hvilke begrensninger den legger på Norge i forbindelse med utformingen av nye hjemfallsregler. KS med støtte fra det øvrige mindretallet ber derfor den norske stat innlede en dialog med ESA for avklaring og utforming av ny hjemfallsmodell slik Norge har gjort i en rekke andre saker .

KS vil dessuten i forbindelse med høringsprosessen foreslå at vannfall som er direkte eid av kommuner og fylkeskommuner må kunne unntas fra hjemfall siden kommuner, fylkeskommuner og staten alle er forvaltningsnivåer innen den norske stat i forhold til EØS-avtalen. Disse eierne kan så leie ut sine vannfall til sine egne selskaper eller andre.

Det er fortsatt så mye usikkerhet rundt EØS-avtalens betydning for nye regler og utforming, at nye regler bør avklares med ESA. Dette kom fram da Dr. juris Finn Arnesen, UiO, uavhengige utredning ble presentert på konferansen " Hvem skal eie vannkrafta?", i Oslo 20. januar.

KS har som målsetting å legge til rette for aktivt lokalt og regionalt eierskap i vannkraftsektoren. Olav Ulleren, sa i sitt innlegg på konferansen, at hjemfallsaken handler om demokrati. KS har i sitt arbeid også vektlagt at kommunalt og fylkeskommunalt eide kraftverk skal ha konsesjonsfrihet også i fremtiden, og ikke hjemfall så lenge eierskifte er uendret.

Transaksjonsmodellen er KS primærmodell. Modellen gir offentlige eiere med evigvarende konsesjoner mulighet til å videreføre eierskapet inntil det gjennomføres en konsesjonspliktig transaksjon. Modellen legger også opp til at enhver kjøper likestilles, og at det gis konsesjon/salg på 60 år og med hjemfall til staten.

KS mener at det ikke er forsvarlig eller grunnlag for en endelig behandling av hjemfallsaken i Stortinget nå. – Det er viktige prinsipper som nå må avklares politisk, sa Olav Ulleren. KS mener også at det er viktig at vi nå stiller spørsmålet om hva vi vil med våre naturressurser, og hva handlingsrommet innenfor EØS-avtalen er i forhold til hjemfallsaken.

Under konferansens debatt sa alle politikerne seg enige i at det er nødvendig og viktig at man tar seg tid til å finne handlingsrommet for EØS-avtalen.

Vurdering:

Dette er en sak som i all hovedsak handler om økonomiske rettigheter hva angår kraftressursene (fallrettighetene). Olje- og energidepartementet er av den oppfatning at EØS-avtalen ikke gjelder for vannressursforvaltningen, men har likevel nedsatt et lovutvalg for utarbeidelse av nye regler om hjemfall. Flertallet i hjemfallsutvalget har

foreslått nye hjemfallsregler for alle eiere fra lovvedtaket er fattet (lovtidspunktmodellen), slik at alle gis nye konsesjoner på 75 år **med hjemfall til staten**. Rådmannen vurderer dette til å bety full statlig kontroll også over ressursene som i dag styres av kommuner og fylkeskommuner. Dette er vel å anse som kjernen i problemstillingen og som har ført til en delt innstilling i saken.

Spørsmålet om hjemfall er på mange måter en distriktpolitisk sak som det vil være delte meninger om. Rådmannen finner likevel å anbefale formannskapet å støtte KS's syn i denne høringsrunden.

Innstilling:

Formannskapet i Lenvik kommune vedtar følgende uttalelse i forbindelse med høring NOU 2004: 26 Hjemfall:

Nye hjemfallsregler må ikke komme til anvendelse før det foretas bestemte transaksjoner fra eierens side, så som salg eller lignende.

Dersom lovtidspunktmodellen vedtas, må kommuner og fylkeskommuner minimum kompenseres i tråd med det som KS har skissert i sin utredning.

Det anmodes om at den norske stat innleder en dialog med ESA for avklaring og utforming av ny hjemfallsmodell slik Norge har gjort i en rekke andre saker.

Lenvik rådhus,

Margrethe Hagerupsen
Rådmann

Geir J. Fredriksen
Kommunalsjef

Behandling/vedtak i Lenvik formannskap den 08.02.2005 sak 0019/05

Tilstede samtlige 7 medl/varamedlemmer.

Vedtaket var enstemmig.

Kommunalsjef Geir J. Fredriksen orienterte.

Formannskapets vedtak (rådmannens innstilling – enstemmig):

Formannskapet i Lenvik kommune vedtar følgende uttalelse i forbindelse med høring NOU 2004: 26 Hjemfall:

Nye hjemfallsregler må ikke komme til anvendelse før det foretas bestemte transaksjoner fra eierens side, så som salg eller lignende.

Dersom lovtidspunktmodellen vedtas, må kommuner og fylkeskommuner minimum kompenseres i tråd med det som KS har skissert i sin utredning.

Det anmodes om at den norske stat innleder en dialog med ESA for avklaring og utforming av ny hjemfallsmodell slik Norge har gjort i en rekke andre saker.



DET KONGELIGE
OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENT

Høringsinstanser

LENING KOMMUNE	
13 DES 2004	
Regnr	014524/04
Lnr	04/02764
Saksbehandler	GJFK
Avdel	S01 & B3
Postboks	STRAT

Deres ref

Vår ref
04/1994

Dato
01.12.2004

Høring – NOU 2004: 26 Hjemfall

Olje- og energidepartementet nedsatte ved kongelig resolusjon 4. april 2003 et bredt sammensatt utvalg for å utrede en videreført hjemfallsordning og utformingen av denne. Utvalget skulle også vurdere behovet for endringer i det nåværende hjemfallsregimet og konsekvensene av å oppheve hjemfallsinstituttet.

Hjemfallsutvalget overleverte sin utredning, NOU 2004: 26, til Olje- og energidepartementet 30. november 2004.

Utredningen sendes med dette på alminnelig høring. Et eksemplar av utredningen følger vedlagt. Utredningen er også lagt ut på nettsiden www.oed.dep.no.

Høringsuttalelser må være departementet i hende senest 1. mars 2005.

Utredningens kapittel 2 til 6 gir bakgrunn og premisser for utvalgets arbeid og forslag. En vurdering av å beholde dagens hjemfallsregime er gitt i kapittel 7. I kapittel 8 er konsekvensene av å oppheve hjemfallsinstituttet vurdert. I kapittel 9 omtales ulike modeller for et fremtidig hjemfallsregime. Utvalgets anbefaling til fremtidig hjemfallsregime er inntatt i kapittel 10.1. Forslagene er kort gjengitt nedenfor. En nærmere begrunnelse for utvalgets anbefaling er gitt i kapittel 10.2, mens konsekvenser for inntektsfordeling og eierstruktur er omhandlet i kapittel 10.3. Særmerknader er i inntatt i kapittel 10.4, i tillegg til at det er mindretallsmerknader i øvrige kapitler. Økonomisk og administrative konsekvenser framgår av kapittel 11. Kapittel 12 og 13 inneholder lovforslag og merknader til de enkelte paragrafer. Utredningen har tre vedlegg. Vedlegg 1 omhandler investeringer og vedlikehold. En utredning om partielt

hjemfall av utvalgsmedlem Lars Sørgard er inntatt som vedlegg 2. Vedlegg 3 er en EØS-rettslig vurdering av hjemfallsinstituttet skrevet på oppdrag for utvalget av førsteamanuensis dr. juris Olav Kolstad.

Tilrådingene fra utvalget er delte og er i hovedsak knyttet til følgende punkter:

Hjemfallsvilkårets innhold

Utvalgets flertall går inn for løsninger som innebærer at konsesjonæren på hjemfallstidspunktet har en ubetinget rett til en andel i det hjemfalte anlegg eller en andel av det hjemfalte markedsverdi. Blant dette flertallet er det imidlertid ulikt syn på det konkrete innholdet i konsesjonærens rettsstilling. Et forslag om partielt hjemfall som omfatter 2/3 av fall og anlegg samler størst oppslutning i utvalget. Med dette forslaget forblir en eierandel på 1/3 hos konsesjonæren, med en rett for staten til å innløse konsesjonærens eierandel dersom særlige samfunnsmessige hensyn gjør seg gjeldende. Denne modellen er beskrevet i kapittel 9.1.3 og 10.1.1.1. Et annet forslag er tradisjonelt hjemfall til staten med kompensasjon i form av etteroppgjør til konsesjonær. Kompensasjonen er foreslått å tilsvare 20 prosent av hjemfallsobjektet. Staten skal ut fra gitte rammer stå fritt til å beslutte om oppgjøret skal skje i form av økonomisk vederlag eller eierandel. Denne modellen er beskrevet i utredningens kapittel 9.1.2 og 10.1.1.2.

Et mindretall i utvalget går prinsipielt inn for transaksjonsmodellen, hvor vilkår om tradisjonelt hjemfall for offentlig eide kraftverk først utløses ved salg av eierandeler. Det vises til beskrivelse i kapittel 9.1.1, 9.3.2 og 10.4.3. Subsidiært går disse medlemmene inn for en rettighetsmodell, hvor dagens offentlige eiere som på hjemfallstidspunktet må avstå sine kraftanlegg vederlagsfritt til staten, gis rett til 45 prosent av anlegget eller dets verdi. Dette forslaget er omtalt i kapittel 10.1.1.3 og 10.4.3.

Konsesjonsperiodens lengde

Utvalgets flertall foreslår at konsesjonsperioden settes til 75 år. Mindretallet foreslår konsesjonstid på 60 år. Dette spørsmålet er omtalt i kapittel 9.2 og 10.1.2.

Implementeringsmetode

Flertallet i utvalget legger til grunn at den fremtidige hjemfallsordningen innføres etter lovtidspunktmodellen. Det vil si at vilkår om hjemfall pålegges fra lovendringsdato. Forslaget er beskrevet i kapittel 9.3 og 10.1.3. Utvalgets mindretall mener prinsipielt at ny hjemfallsordning bør innføres ved transaksjoner. Det vises til kapittel 9.3.2 og 10.4.3.

Eksisterende private konsesjoner

Utvalgets flertall legger til grunn at private konsesjoner omgjøres slik at de gis ny konsesjonsperiode fra lovendringstidspunktet og med samme hjemfallsinnhold som det utvalgets flertall foreslår for offentlige konsesjoner. Mindretallet mener de private konsesjonærenes rettigheter skal være uendret. Dette spørsmålet er omhandlet i kapittel 10.1.4.1.

Fordeling av hjemfalte verdier

Utvalget foreslår at vertskommunenenes lovbestemte rett på inntil 1/3 av verdien eller andel av kraftverket videreføres. Utvalget foreslår en ny fordeling som modererer overføringen til kommuner som allerede har store inntekter fra kraftutbygging.

Utvalgets flertall foreslår en ordning der det overskytende innenfor tredjedelen, etter at vertskommunene er tildelt verdier eller eierandel, overføres til en større region. Et mindretall går i mot at en større region skal kompenseres i tillegg til vertskommunene.

Forslagene er beskrevet i kapittel 10.1.5.

I utredningen er det fremlagt forslag til lovendringer for de tilrådinger som er fremmet, med unntak av transaksjonsmodellen og rettighetsmodellen, jf. kapittel 12 og 13.

Etter fullmakt


P. H. Høisveen
ekspedisjonssjef


Ove Flataker
avdelingsdirektør

Adresseliste for høringsinstansene

Samtlige departement
Samtlige fylkeskommuner
Samtlige fylkesmenn
Samtlige kommuner
Politiske partier
A/S Helge-Rein-By Brug
Agder Energi Produksjon AS
Akademikerne
Akershus Kraft AS
Aktieselskabet Tyssefaldene
Alta Kraftlag a/l
Andøy Energi As
Arendals Fossekompagni Asa
Arna Kraftselskap AS
As Dragefossen Kraftanlegg
As Forseth Brug
As Nordlandskraft
As Vadheim Elektrokemiske Fabriker
As Vigelands Brug
Austdøla Kraft AS
Ballangen Energi As
Bedriftsøkonomisk institutt
Befring Kraft AS
Bellona
BKK Produksjon AS
Bodø Energi AS
Borregaard Industries Ltd
Borregaard Træländsfos AS
Buskerud Kraftproduksjon AS
Chr Salvesen & Chr Thams's Comm A/S
Dalane Energi Iks
Datatilsynet
Den Norske Advokatforening
Drangedal Everk KF
E-Co Energi As
ECON
EFTA Surveillance Authority
Eidefoss AS
Eidsiva Energi Vannkraft AS
EL og IT Forbundet
Elkem ASA
Energibedriftenes Landsforening
Energiveteranene
Finn Lied
Firma Albert Collett
Forbrukerrådet
Foreningen for norsk småkraftverk
Fosenkraft AS
Fritzøe Skoger M M Treschow
Gauldal Energi As
Gudbrandsdal Energi AS

Hadeland Kraftproduksjon AS
Hafslund ASA
Hamar Regionen Energiverk
Hammerfest Energi AS
Haugaland Kraft As
Hardangerrådet
Haukvik Kraft AS
Hedmark Energi AS
Helgelandskraft AS
Herlandsfoss Kraftverk As
Hålogaland Kraft As
Indre Hardanger Kraftlag AS
Istad Kraft AS
Jernbaneverket
Jondal Energi KF
Jørpeland Kraft AS
Kiær Mykleby
Kjell Joa Hydroenergi As
Kommunenenes Sentralforbund
Kongsberg Energi Eiendom AS
Konkurransetilsynet
Kraftverkene i Øvre Namsen
Kragerø Energiverk A/S
Kvam Kraftverk As
Kvinnherad Energi As
Kvænangen Kraftverk A/S
Landsorganisasjonen i Norge
Landssamanslutninga av vasskraftkomm
Lillehammer og Gausdal Energiverk AS
Lofotkraft Produksjon AS
Luostejok Kraftlag A/L
Luster Energiverk AS
Lyse Produksjon As
Løvenskiold-Fossum
M. Peterson & Søn AS
Meløy Energi As
Mesna Kraftselskap Da
Midt-Telemark Energi AS
Mo Industripark AS
Modalen Kraftlag Ba
Modum Kraftproduksjon Kf
Namdal Kraftproduksjon As
Narvik Energi AS
Natur og Ungdom
NEAS Nordmøre Energiverk AS
Nesset Kraft AS
Niels Cato Aall
Norsk sivilingeniørers forening (NIF)
Niingen Kraftlag AS
Norges Ingeniørorganisasjon (NITO)
NTNU
Nord Troms Kraftlag As
Nordisk Institutt for Sjørett

Adresseliste for høringsinstansene

Samtlige departement
Samtlige fylkeskommuner
Samtlige fylkesmenn
Samtlige kommuner
Politiske partier
A/S Helge-Rein-By Brug
Agder Energi Produksjon AS
Akademikerne
Akershus Kraft AS
Aktieselskabet Tyssefaldene
Alta Kraftlag a/l
Andøy Energi AS
Arendals Fossekompani Asa
Ama Kraftselskap AS
As Dragefossen Kraftanlegg
As Forseth Brug
As Nórdlandskraft
As Vadheim Elektrochemiske Fabriker
As Vigelands Brug
Austdøla Kraft AS
Ballangen Energi AS
Bedriftsøkonomisk institutt
Befring Kraft AS
Bellona
BKK Produksjon AS
Bodø Energi AS
Borregaard Industries Ltd
Borregaard Trælandsfos AS
Buskerud Kraftproduksjon AS
Chr Salvesen & Chr Thams's Comm A/S
Dalane Energi Iks
Datatilsynet
Den Norske Advokatforening
Drangedal Everk KF
E-Co Energi AS
ECON
EFTA Surveillance Authority
Eidefoss AS
Eidsiva Energi Vannkraft AS
EL og IT Forbundet
Elkem ASA
Energibedriftenes Landsforening
Energiveteranene
Finn Lied
Firma Albert Collett
Forbrukerrådet
Foreningen for norsk småkraftverk
Fosenkraft AS
Fritzøe Skoger M M Treschow
Gauldal Energi AS
Gudbrandsdal Energi AS

Hadeland Kraftproduksjon AS
Hafslund ASA
Hamar Regionen Energiverk
Hammerfest Energi AS
Haugaland Kraft AS
Hardangerrådet
Haukvik Kraft AS
Hedmark Energi AS
Helgelandskraft AS
Herlandsfoss Kraftverk AS
Hålogaland Kraft AS
Indre Hardanger Kraftlag AS
Istad Kraft AS
Jernbaneverket
Jondal Energi KF
Jørpeland Kraft AS
Kiær Mykleby
Kjell Joa Hydroenergi AS
Kommunenes Sentralforbund
Kongsberg Energi Eiendom AS
Konkurransetilsynet
Kraftverkene i Øvre Namsen
Kragerø Energiverk A/S
Kvam Kraftverk AS
Kvinnherad Energi AS
Kvænangen Kraftverk A/S
Landsorganisasjonen i Norge
Landssamanslutninga av vasskraftkomrr
Lillehammer og Gausdal Energiverk AS
Lofotkraft Produksjon AS
Luostejok Kraftlag A/L
Luster Energiverk AS
Lyse Produksjon AS
Løvenskiold-Fossum
M. Peterson & Søn AS
Meløy Energi AS
Mesna Kraftselskap Da
Midt-Telemark Energi AS
Mo Industripark AS
Modalen Kraftlag Ba
Modum Kraftproduksjon Kf
Namdal Kraftproduksjon AS
Narvik Energi AS
Natur og Ungdom
NEAS Nordmøre Energiverk AS
Nesset Kraft AS
Niels Cato Aall
Norsk sivilingeniørers forening (NIF)
Niingen Kraftlag AS
Norges Ingeniørorganisasjon (NITO)
NTNU
Nord Troms Kraftlag AS
Nordisk Institutt for Sjørett

Nordkraft A/S
Nordkyn Kraftlag AI
Nord-Salten Kraftlag AI
Nord-Trøndelag Elektrisitetsverk FKF
Nord-Østerdal Kraftlag Andelsverk AS
Norges Bonde- og småbrukarlag
Norges Bondelag
Norges handelshøyskole
Norges Miljøvernforbund
Norges skogeierforbund
Norges vassdrags- og energidirektorat
Norgesmøllene Da
Norsk Grønnkraft AS
Norsk Hydro ASA
Norsk Kjemisk Industriarbeiderforbund
Norske Energikjøperes Interesseorganisasjon
NORSKOG, Norsk Skogbruksforening
Notodden Energi AS
Næringslivets Hovedorganisasjon
Oppland Energi Produksjon AS
Oslo Børs
Oslo Lysverker AS
Otra Kraft DA
Otteraaens Brugseierforening
Pasvik Kraft Da
Prosessindustriens Landsforening
Ramfoss Kraftlag
Randsfjord Tremasse & Papirfabrik
Rauma Energi As
Repvåg Kraftlag A/L
RIF Forening for rådgivende ingeniørfirmaer
Ringeriks-Kraft As
Rissa Kraftlag BA
Rødøy-Lurøy Kraftverk AS
Røidal-Suldal Kraft As
Røros Elektrisitetsverk AS
S. D. Cappelen AS
Samarbeidande Kraftfylke
Samarbeidsrådet for naturvernsaker
Sametinget
Samfunns- og næringslivsforskning
Selbu Energiverk
SFE Produksjon AS
Sjøfossen Energi As
Skafså Kraftverk Ans
Skagerak Kraft AS
Skien Kraftproduksjon AS
Skjåk Energi
SKS Produksjon AS
Småkraft AS
Småkraftforeningen
Sognekraft AS
Stange Energi

Statistisk sentralbyrå
Statkraft SF
Statnett
Statskog SF
Storbrofoss Kraftanlegg
Stranda Energiverk AS
Stryn Energi
Suldal Elverk
Sunnfjord Energi As
Sunnhordland Kraftlag AS
Sunnmøre Energi AS
Svorka Energi AS
Sykkylven Energi AS
Sørfold Kraftlag A/L
Tafjord Kraftproduksjon As
Tinfos AS
Tinn Energi AS
Titania AS
Tou Mølle A/S
Trollfjord Kraft AS
Troms Kraft Produksjon As
Trondheim Energiverk Kraft As
TrønderEnergi Kraft AS
Tussa Energi As
Tysseland Kraftlag AS
Ulefos Kraftverk
Universitetet i Bergen
Universitetet i Oslo
Universitetet i Tromsø
Valen Kraftverk AS
Vang Energiverk
Vardar AS
Vassdragsregulantenenes fagforum
Veiteberg Kraft AS
Vesterålskraft As
Vest-Telemark Kraftlag AS
Vinstra Kraftselskap DA
Vokks Kraft As
Voss Energi AS
Østerdalen Kraftproduksjon As
Østfold Energi Produksjon AS
Øvre Eiker Energi AS
Ågjølet Kraftverk AS
Åsedøla Kraft As