



Dato: 02.03.2005

Det Kg. Olje og energidepartementet  
Postboks 8148 Dep

0033 OSLO

OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENTET	
04/1944 - 217	
DATO - 3 MARS 2005	
AN	EKSP.
521	

## Hjemfall - Marker kommunes høringsuttalelse

Marker kommunestyre behandlet 1. mars 2005 hjemfallsutvalgets utredning (NOU 2004:26) som sak 015/05 og gjorde følgende enstemmige **vedtak** :

**A)**

*Utredningen om hjemfall har store mangler og inneholder ingen konsekvensutredning av de langsiktige, dynamiske virkninger verken på samfunnsøkonomien eller sårbarhetsnivået av de foreslåtte endringer i hjemfallsordningen. Det er heller ikke noe som går tapt dersom det blir brukt mer tid på sakens prinsipielle sider før den sendes til Stortinget for endelig behandling. Marker kommunes prinsipielle innstilling er derfor at behandling av saken utsettes til den er bedre utredet og konsekvensene klarlagt.*


**B)**

*Subsidier innstilling :*

- 1. Marker kommune er både eier av kraftverk og vertskommune for kraftverk. Marker kommune viser til Kommunenes Sentralforbund, Landsorganisasjonen og Landssamanslutninga av Vasskraftkommuner sine forslag i NOU 2004:26 . Marker kommune støtter disse forslagene.*
- 2. Blant de hjemfalls-alternativene som Hjemfallsutvalget har vurdert, mener Marker kommune at "transaksjonsalternativet" er å foretrekke. Offentlige eide kraftverk beholder evig konsesjon uten hjemfall så lenge verket ikke selges. Ved salg inntreer tidsbegrenset konsesjon og hjemfall etter 60 år.*
- 3. Private kraftverk hvor vannfallene ble ervervet før 1909 må underkastes de samme hjemfallsreglene som andre private vannfall og kraftverk*

Etter avtale med Elin Mathiesen sendes vedtaket i dag 2. mars 2005 som brev og som kopi med e-post.

Med hilsen

  
Jørgen Sæterdal  
rådgiver