

OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENTET	
041 1944-163	
DATO - 28. MARS 2005	
AN	EKSP.
521	



Det kgl. Olje- og Energidepartement
Postboks 8148 Dep.

0033 OSLO

Deres ref.:

Deres brev:

Vår ref:
JRA

Dato:
28.02.2005

www.vardar.no

HØRINGSUTTALELSE HJEMFALL –NOU 2004: 26

Bakgrunn

Regjeringen nedsatte i april 2003 et lovutvalg med mandat å utrede alternative modeller for en ny hjemfallsordning. Forslag til alternative modeller skulle forutsette å være innenfor ESAs innsigelser til den nåværende hjemfallsordning.

Uvalgets mandat har imidlertid vært avgrenset til kun å omfatte vurderinger knyttet til fremtidig utforming av hjemfallsinstituttet, og har ikke sett på hvilke konsekvenser dette har i en helhetlig energipolitisk sammenheng (konsekvenser for andre rammevilkår).

Kort til hjemfallutvalgets innstilling

Vardar AS konstaterer at utvalgets mandat ikke setter hjemfallsordningen inn i en nødvendig helhetlig energipolitisk sammenheng. Dette har resultert i en innstilling preget av mange særinteresser med kompromisser og uenighet som for alle parter er lite tilfredsstillende. Sett i forhold til de utfordringer kraftbransjen står overfor og behovet for en klarhet omkring fremtidige rammebetingelser for bransjen, er dette uheldig. Når det gjelder utvalgets anbefalinger, vil Vardar AS understreke at man har mest tro på at hensynet til offentlig kontroll og styring med naturressursene kan ivaretas slik de samme hensyn ivaretas når det gjelder andre næringer, nemlig gjennom konsesjoner og skatteregler.

Hjemfall innebærer en skjerping av rammebetingelsene som i tilfelle bør føre til kompensasjon i form av lettelse når det gjelder andre rammebetingelser, eksempelvis grunnrentebeskatningen. Dersom et generelt hjemfall innføres, vil investeringslysten reduseres jo nærmere hjemfallstidspunktet en kommer. Dette har man praktisk erfaring fra i forbindelse med dagens ordning for private eiere. Dette kan kun motvirkes gjennom kompensasjonsordninger.

Et partielt hjemfall er i så måte bedre enn et totalt hjemfall og partielt hjemfall gir delvis slik kompensasjon. Det forutsettes da at den andel som ikke berøres av hjemfallet er tilstrekkelig stor, at konsesjonæren gis fortrinnsrett til videre drift og også forkjøpsrett dersom staten ønsker å selge sin andel.

Oppsummering

Vardar AS er av den oppfatning er at det neppe er formålstjenlig at Hjemfallutvalgets innstilling i sin nåværende form kommer til behandling i Stortinget i løpet av våren. Våre synspunkter knytter seg derfor til behovet for en bredere vurdering av bransjens fremtidige rammebetingelser.

Vardar AS legger til grunn at det i den fremlagte innstilling foreligger en rekke forslag ut over flertallsinnstillingen som vil kreve ytterligere utredninger og at bransjen må gis mulighet til endelig uttalelse i etterkant av dette. Vardar AS forutsetter videre at den endelige framleggelse av en Ot.prp. knyttet til hjemfall, må ta utgangspunkt i



en helhetlig gjennomgang av bransjens oppgaver og rammebetingelser bl.a. knyttet til forhold omtalt tidligere i dette forslaget til høringsuttalelse.

Vardar AS mener derfor at følgende temaer bør utredes videre før saken sluttbehandles i Stortinget:

- Klargjøring av hjemfallets rettslige stilling i dag og handlingsrommet i forhold til EØS-avtalen for å lage en ny hjemfallsordning for kommersielle aktører
- Antatte virkninger på verdiskapingen i energisektoren og fremtidig eierskapsstruktur jfr at fokus i utvalget primært har vært statlig styring og kontroll.
- Det juridiske grunnlag for erstatning jfr bl.a at offentlige eiere som ikke ønsker å selge/fusjonere/inngå i forpliktende samarbeidsallianser etc vil bli fratatt verdier dersom utvalgets forslag vedtas.

Med vennlig hilsen

Vardar AS

A handwritten signature in black ink, appearing to read "J. Raubbøi".

Johannes Raubbøi
Adm direktør