



**Vinje kommune**  
**Ordføreren**

3890 Vinje  
Tlf. 35 06 23 00  
Fax 35 06 23 01  
E-post:  
postmottak@vinje.kommune.no  
Bankgiro: 2717.07.00037

Olje- og Energidepartementet  
Postboks 8148 Dep.

0033 Oslo

| Sakshands. | Saksnr. | Løpenr. | Arkiv   | Dato       |
|------------|---------|---------|---------|------------|
| RUL        | 04/3627 | 2328/05 | S00/&13 | 03.03.2005 |

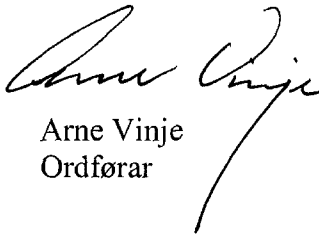
---

## **NOU 2004: 26 Heimfall - høringsuttale frå Vinje kommune**

Vedlagt følger høringsuttale til NOU 2004: Heimfall vedteke i Vinje kommunestyre i møte 03.03.05.

Det vert vist til avtale med departementet om utsetjing av høringsfristen i samband med at kommunestyrehandsaminga først kunne skje i møte 03.03.05.

Med helsing



Arne Vinje  
Ordførar

## **Vinje kommune gjev følgjande høyringsuttale til NOU 2004: 26 Heimfall:**

### **EØS – avtala og ESA**

Det er framleis mange usikre spørsmål knytt til kva handlingsrom styresmaktene har i høve til EØS-avtala og ESA ved utforming av ny heimfallsordning. Her må det nærare avklaringar til.

**Vinje kommune føreset at staten syter for ei klårgjering av kva avgrensingar EØS-avtala og ESA legg på utforminga av ei ny heimfallsordning.**

### **Heimfall – langsiktig kontroll av den viktigaste naturressursen vår**

Ved utforming av heimfallsordninga må det leggjast avgjerande vekt på å behalde det nasjonale eigarskapet og kontroll med vasskrafta. Dette er viktig for å sikre verdiane og framtidig verdiauke av vasskrafta til beste for det norske folk. Det er og nødvendig for at Noreg framleis kan føre ein nasjonal energipolitikk.

Vasskrafta har store miljøføremonar ved at den ikkje forureinar luft og dermed ikkje medverkar til globale miljøproblem. Miljøkostnadane er i større grad konsentrert om lokale forhold som råkar utbyggjingskommunane og lokalsamfunna direkte. I tillegg til dei nasjonale omsyna, må dette leggjast vekt på ved utforminga av ei framtidig heimfallsordning.

**Vinje kommune er nøgd med at prinsippet om ei heimfallsordning er lagt til grunn for arbeidet med utforming av nye konsesjonsreglar.**

### **Partielt heimfall**

Partielt heimfall vil føre til at konsesjonærane får eigedomsrett/råderett over 1/3 av kraftanlegga til evig tid. Dette utholar heimfallsordninga og svekkar den nasjonale styringa av vasskraftressursane. **Det bør difor ikkje innførast partielt heimfall.**

Med dei lange konsesjonstidene det er lagt opp til, vil konsesjonæren kunne få god avkastning på investeringane sine. Overføringar av i form av andelar og/eller kompensasjonar i samband med heimfall, vil truleg vere grunnrente. Det er eit allment syn at grunnrente som følgje av utnytting av knappe naturressursar skal tilfalle samfunnet.

**Vinje kommune kan ikkje sjå at det skal vere trong for ekstra kompensasjonsordningar til konsesjonærane ved heimfall.**

### **Konsesjonstid**

Ei konsesjonstid på 75 år svært lang tid. Dagens konsesjonsperioder er 60 år, sjølv det og er ein lang periode. Dersom målet er at norsk vasskraft framleis skal vere underlagt nasjonal kontroll, burde ei konsesjonstid på 30 år vere høveleg.

Ei ny heimfallsordning bør difor ikkje leggje til grunn lengre konsesjonsperiodar enn mindretalets tilråding om å vidareføre dagens konsesjonsperiodar på 60 år.

Det er og naturleg å vidareføre dei private konsesjonane slik dei er i dag og ikkje omgjere desse konsesjonane ved å gje dei ny konsesjonsperiode på 75 år frå lovgjevingstidspunktet.

**Vinje kommune stør mindretalet i heimfallsutvalet som vil ha 60 års konsesjonstid. Eksisterande konsesjonar for private utbyggjarar må vidareførast uendra.**

### Heimfall – innføringsmetode

Kommunen har svært avgrensa eigarskap til den store kraftproduksjonen i Vinje, det er Statkraft som er den store utbyggjaren utanom Møsvatn. Dei sikra seg evigvarande konsesjonar i Tokke-Vinjevassdraget i 2002 etter ei sakshandsaming som vertskommunane mildt sagt var lite nøgde med.

Så lenge Statkraft sit som eigar av kraftanlegga i Tokke-Vinjevassdraget vil transaksjonsmodellen innebere at heimfall og ny konsesjonshandsaming ikkje vert aktuelt.

Det er dermed ikkje opplagt at innføring av transaksjonsmodellen isolert sett er den beste dersom målet er å sikre at framtidige generasjonar kan stå fritt i spørsmålet om korleis vassdraga skal disponerast. Vurdering av desse spørsmåla gjennom ny konsesjonshandsaming gjev heilt andre mogleghetar enn ein meir snever revisjon av konsesjonsvilkår.

Dessutan vil det ikkje bli heimfallsverdiar å tildele kommunen eller vertsregionen.

På den andre sida vil eit offentleg eigarskap i seg sjølv vere viktig for å sikre nasjonal kontroll over vasskraftressursane og at Noreg framleis kan føre ein nasjonal energipolitikk.

Fleirtalsframlegget frå heimfallsutvalet om innføring av heimfall frå lovtidspunktet vil svekke insentiva til å oppretthalde det norske eigarskapet. Endringane kan føre til salspress, det kan raskt bli store endringar i eigarskapet med omfattande privatisering og utanlandske eigarar.

Men kva vil større utanlandsk kontroll over den norske kraftproduksjonen medføre, t.d. i lys av den situasjonen vi har på kraftmarknaden i dag og slik vi ser energibalansen framover? Oppdeckningsplikta vart fjerna ved innføring av energilova, denne er ikkje lenger noko verkemiddel norske styresmakter kan bruke ved ei kraftkrise.

Eit større utanlandsk eigarskap eller ei privatisering av kraftforsyninga vil kunne få verknadar for kraftoppdekning, krafteksport, korleis kraftverka og reguleringsmagasina vil bli køyrt, prisutvikling, beredskap o.s.b. Medan innføring av konsesjonar og heimfall i si tid hadde som føremål å hindre utanlandsk kontroll, kan fleirtalstilrådingane i heimfallsutvalet gå motsette vegen ved å leggje til rette for utanlandske oppkjøp.

Transaksjonsmodellen vil i langt større grad leggje til rette for eit framtidig offentleg eigarskap, som både på kort og lang sikt sikrar nasjonal styring av vasskraftressursane.

**Vurdert i eit slikt perspektiv står Vinje kommune mindretallsframlegget om innføring av ny heimfallsordning gjennom transaksjonsmodellen.**

### Fordeling av heimfallsverdiar til kommunar og vertsregionar

Heimfallsutvalet har gjort framlegg om å endre reglane for kor stor del av heimfallsverdiane som skal tilbakeførast til vertskommunane. Den nye modellen inneber at dei store kraftkommunane får ein mykje lågare andel av heimfallsverdiane, på den andre sida vert heimfallet sterkt utvida.

Dette bør vere eit sterkt argument for å tildele vertsregionen det kommunane går glipp av ved bruk av trappetrinnsmodellen. Eit viktig diskusjonstema vert korleis ein skal avgrense regionomgrepet. Grunngevinga for tildeling av heimfallsverdiar er at naturressursane er det

naturlege næringsgrunnlaget i distrikta, og at vasskraftressursane er ein av dei viktigaste naturressursane. Ut frå dette må dei regionane som skal få tildeling av heimfallsverdiane, avgrensast til dei område der vasskraftressursane vert nytta til kraftproduksjon. I ein slik samanheng er noverande fylker meir dekkande enn store landsdelsregionar.

**Vinje kommune er samd i at vertsregionane får tildelt dei overskytande heimfallsverdiane som kommunane ikkje får grunna trappetrinnsmodellen.**

**Regionomgrepet må fastsetjast slik at verdiane kjem dei distrikt der vasskraftressursane vert utnytta til gode.**

#### **Føregripe heimfall og utleige**

Dette er ordningar som kan medverke til effektiv forvaltning av kraftressursane, og som bør innarbeidast i dei nye konsesjonsreglane.

**Vinje kommune stør framlegga om vidareføring av ordningane med føregripe heimfall og betre moglegheitar for utleige av fallrettar og kraftverk.**

#### **Konsesjonsfrie utbyggjingar før 1909**

Det finst nokre store private utbyggjingar, som vart gjort før konsesjonslovene kom i 1909. I Telemark, har vi Møsvatnreguleringa, i si tid Noregs største regulerte vassmagasin, som vart bygt ut av Sam Eyde og Hydro. Denne utbyggjinga er grunnlaget for industriutviklinga på Rjukan, Notodden og i Grenland. I Vinje er 45 % av kommunen si innvunne kraftmengde knytt til desse konsesjonsfrie utbyggjingane.

Dette er utbyggjingar som miljømessig er svært harde for dei som bur og lever i nærområdet, samstundes som kraftutbyggjingane har svært gode, nærast urimeleg gode vilkår. Det er omtrent komplett umogeleg å få gjort forbetringar knytt til den delen av utbyggjingane som skriv seg før 1909, både på miljørada og i høve til lokalsamfunnet sin økonomiske kompensasjon som nesten er å rekne som ingenting samanlikna med seinare utbyggjingar av tilsvarande storleik.

Før 1909 var det ennå ikkje lagt til staten å avgjera korleis Noreg sine naturressursar i vassdraga skulle kunna nyttast. Difor er det feil å seie at utbyggjingar før denne tid er "uten tidsbegrensning". Det som er rett, er at konsesjonsstyresmaktene ikkje på bindande måte, eller for all tid, har teke standpunkt til spørsmålet om tidsavgrensing. Dersom ny lovgjeving gjev heimel for konsesjonsstyresmaktene til å krevja konsesjon for alle vassdragsreguleringar, og til å setja tidsgrenser for einkvar reguleringskonsesjon, må slik lovgjeving også verta gjeldande for utbyggjingar før 1909, som for alle andre i det norske samfunnet. Korkje Grunnlova §§ 97 eller 105 kan vera til hinder for dette; nye lovar har gjennom 1900-talet med godkjenning frå domstolane gjort langt større inngrep i dei private rettane enn dette ville vera. Så lenge staten ikkje tek rettane frå regulantane, men nyttar sin konsesjonutdelingsrett til å syte for ei samfunnsmessig forsvarleg og rettferdig bruk av ressursane, er dette ikkje urimeleg tilbakeverking og vil ikkje vera i strid med Grunnlova.

Det er ein mangel i heimfallsutvalet si utgreiing at dei konsesjonsfrie utbyggjingane før 1909 ikkje er vurdert. Ein hovudpremiss for framlegga til utforming av ny heimfallsordning er likebehandling av aktørane i kraftmarknaden. Her er ei stor forkjellsbehandling som vert oppretthalden og som må vurderast i høve til EØS-avtala. Dette problemet vart teke opp m.a. på heimfallsseminaret i Oslo 20.01.05 i føredraget: "EØS-avtalens betydning for regler om heimfall (v/advokat Simonsen)". Det vart her sagt at nettopp desse konsesjonsfrie utbyggjingane før 1909 må omfattast av heimfallsordninga for å oppfylle EØS-avtala/ESAs

krav om likehandsaming.

**Vinje kommune krev at dei konsesjonsfrie utbyggjingane før 1909 må omfattast av heimfallsreglane.**

Kopi til:

LVK Postboks 471 Sentrum 0105 Oslo

Til:

Olje- og Energidepartementet Postboks 8148 Dep. 0033 Oslo