



| | |
|------------------------------|-------|
| OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENTET | |
| 05/ 813 b | |
| DATO 25 OKT. 2005 | |
| AN | IKSP. |
| 601 | |

Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep

0033 OSLO

Ved: Sverre Bjelland

Vår saksbehandler
Øystein Dretvik

Deres ref.
OED 05/00813-1

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)
OD 05/601 /TG/ØD/BLD

Dato
24.10.2005

Høring - Forslag til endringer i petroleumsforskriften

Oljedirektoratet (OD) viser til brev av 23.8.2005 fra Olje- og energidepartementet som gjelder denne høringen. Våre merknader til de enkelte temaene følger samme rekkefølge som i høringsbrevet:

I. Forslag til nye utfyllende regler knyttet til åpning av nye områder for petroleumsvirksomhet

Forslaget til nye utfyllende regler er en oppfølging av plandirektivet og gir utfyllende regler under petroleumsloven § 3-1. Forslaget følger i stor grad samme systematikken som tidligere endringer under plan – og bygningsloven. Her har vi ikke merknader.

II. Forslag til endring i petroleumsforskriften § 19

Etter dette forslaget skal gassalgsavtaler nå kun rapporteres, ikke godkjennes. Departementet beholder sin mulighet til å gripe inn i enkeltsaker. Forslaget til endring er en naturlig følge av omleggingen av gassalgsregimet..

Vi vil her gjøre oppmerksom på den mulige sammenheng mellom petroleumsloven § 4-2 femte ledd og petroleumsforskriften § 19. Bestemmelsen i pl § 4-2 femte ledd sier at det ikke skal inngås "vesentlige kontraktmessige forpliktelser", eller byggearbeider påbegynnes, før plan for utbygging og drift er godkjent med mindre departementet samtykker i dette. Formuleringen "vesentlige kontraktmessige forpliktelser" generelle form rammer også gassalgskontrakter. Se "Petroleumsloven med kommentarer" (Tano AS 1989) side 276 punkt 2.3 og Ot.prp.nr. 43 (1995-96) side 43, til § 4-2 femte ledd. Slik sett kan pf 19 med gjeldende ordlyd ha hatt betydning for praktiseringen av tidligere pl § 23 og gjeldende pl § 4-2. Når pf § 19 nå endres, kan det være av betydning å bekrefte at pl § 4-2 femte ledd rammer gassalgskontrakter, og at bestemmelsen kan anvendes i den grad en ønsker å påvirke mulighetene for inngåelse av gassalgskontrakter før tidspunktet for godkjennelse av plan for utbygging og drift.

III. Oppdatering av bestemmelsene om Plan for utbygging og drift (PUD) og plan for anlegg og drift (PAD) samt konsekvensutredninger (KU) i tilknytning til slike planer
Dette punktet gjelder mer tekniske endringer som følge av tidligere endringer i petroleumsloven §§ 4-2 og 4-3, jfr. Ot.prp. nr. 46 (2002-2003), oppdatering av navn på

myndigheter i enkeltbestemmelser og en del forenklinger etter mal fra tilsvarende regelverk i plan- og bygningsloven. Her har vi ikke merknader.

IV. Ny bestemmelse om samtykke ved oppstart og i driftsfasen ved gitte forhold

Vi er enig i den begrunnelsen departementet gir for bestemmelsen.

Vi ser et behov for å gi utfyllende regler i underliggende regelverk knyttet til saksbehandlingen av samtykkebestemmelsen, herunder hva samtykkesøknaden skal omfatte. Det tenkes her blant annet på opplysninger om alle funksjoner som er forutsatt i PUD/PAD, endrede reservoarforutsetninger, fleksibilitet knyttet til innretningen, leveransesikkerhet, opplysninger om vedtak og oppfølging gjort av andre myndigheter samt gjennomføring av eventuelle vilkår gitt i vedtak (PUD/PAD etc). Tilsvarende vil gjelde for de øvrige faser som samtykkeordningen er tenkt å omhandle.

Vi mener det er viktig at det legges opp til en fortløpende dialog med operatøren, slik at saksbehandlingen kan fange opp forhold av betydning på et tidligst mulig tidspunkt.

Formuleringen i bestemmelsen forutsetter delegasjon hvis OD skal ha ansvaret for oppfølging av ny § 30 a. Vi ser det som naturlig og nødvendig at OD gis dette ansvaret. Da kan det være mer hensiktsmessig at OD tas direkte inn i bestemmelsen som myndighet etter ny § 30 a.

V. Omlegging av arealavgiftssystemet

OD er generelt positiv til målsettingen bak endringene som er foreslått i arealavgiftbestemmelsene. Endringen vil bidra til at områder utforskes på en effektiv måte og at rettighetshaverne får sterkere insentiv til å arbeide med arealene eller å avhende dem.

Vi ser likevel at endringen slik den er foreslått kan gi enkelte uheldige insentiver, i første rekke i modne områder, men også generelt, med hensyn til manglende modning av utbyggingsplaner.

Det vil også ligge mange utfordringer i hvordan den praktiske oppfølgingen av endringene blir ivaretatt. Det vil her være viktig at OED og OD finner frem til effektive løsninger som også ivaretar behovet for likebehandling. Gjennomført på en hensiktsmessig måte vil endringen kunne bidra til å effektivisere oppfølgingen i modne områder og til å sette fokus på verdipotensialet i slike områder.

I det følgende vil vi drøfte ulike sider ved endringen. Vi foreslår ingen konkrete endringer i forskriftsteksten, men oppfordrer departementet til å vurdere den endelige teksten i lys av de momenter som her omtales.

1. Hva høringsforslaget generelt innebærer

Arealavgiftsbestemmelsene rendyrkes gjennom denne endringen til å bli et instrument for å bidra til at tildelt areal blir utforsket og utbygd på en effektiv måte. Rettighetshaver skal ikke sitte med areal uten faktisk aktivitet eller bindende avtale om fremtidig aktivitet. Dette er i tråd med tildelinger i TFO områder.

De foreslåtte endringene innebærer at det ikke betales avgift for arealer med aktiv letevirkosomhet eller områder som er omfattet av plan for utbygging og drift (PUD) fra innlevering av planen og så lenge utvinning foregår fra forekomstene. Areal der det ikke er aktivitet knyttet til vil få høyere avgift og kortere opptrappingstid.

Myndighetene fastsetter området som omfattes av PUD etter forslag fra rettighetshaver. Areal som avgrenser prospekter der rettighetshaverne forplikter seg til å bore en undersøkelsesbrønn skal gis fritak for avgift i to år.

Endringen gir selskapene insentiv til leteaktivitet og raskere utbygging, eller til avhending av områdene ved salg eller tilbakelevering. Videre kan endringen medføre forlenget produksjon i halefasen.

2. Forhold som kan ha negative konsekvenser

For eksisterende tillatelser kan økte avgifter føre til at forekomster i et område som ikke er omfattet av PUD, men som naturlig bør utvinnes ved tilknytning til eksisterende felt, blir tilbakelevert. I områder med begrenset transportkapasitet eller felt med begrenset prosesskapasitet kan det være riktig å vente med leting og utbygging av slike tilleggsressurser til det blir ledig kapasitet.

Høyere avgifter i forlengelsesperioden, kombinert med avgiftsfritak etter PUD-innlevering, kan medføre press for å levere inn utbyggingsplaner som ikke er tilstrekkelig modnet. En forhastet planlegging med lite robuste kostnadsestimater er ikke ønskelig, blant annet ut fra erfaringer med kostnadsoverskridelser ved utbygginger.

3. Om utforming og praktisk oppfølging av bestemmelsen

Det bør tas med i forskriftstekstens tredje ledd at fritak gis etter søknad, slik at det knyttes en vurdering til om aktiviteten skal gi fritak for avgift. Myndighetene vil normalt være interessert i gode områdeløsninger med optimal rekkefølge av prosjekter. Det bør derfor tas hensyn til dette ved behandling av saker som omhandler fritak for avgift. Det bør også vurderes om det kan være mer hensiktsmessig å knytte en avgiftslette til enhver letebrønn i tillatelsen, og slik at arealet ikke blir styrende for hvilke forekomster som bores først.

PUD-arealet bør omfatte alle kartleggbare forekomster som rettighetshaver kan identifisere og som omfattes av planer for videre utforskning og utbygging. For eksisterende felt må det derfor foretas en grundig gjennomgang, for å sikre at feltene omfatter et hensiktsmessig areal. Dette bør gjøres gjennom at rettighetshaverne pålegges å levere endret PUD som beskriver planene for området. En slik behandling vil også gi myndighetene en god basis for oppfølging av aktivitet i modne områder.

Arealavgiften bør ikke bidra til at PUD leveres for tidlig på bekostning av modning og kvalitet av planen. Et alternativ kan være å knytte fritak for avgift til gjennomført PUD-aktivitet, på samme måte som for områder i forlengelsesperioden med aktiv letevirksomhet. Det vil si at en kan gi refusjon for avgiften ved innlevering av PUD/søknad om fritak for PUD, for det området som omfattes, med inntil to år regnet fra det tidspunkt rettighetshaverne besluttet videreføring i henhold til samarbeidsavtalens bestemmelser. Alternativt kan en generelt gi to års refusjon regnet tilbake fra den dato PUD/søknad om fritak for PUD innleveres.

4. Språklige rettelser til forskriftsteksten (Gult markerer forslag til språklige rettelser.)

§ 39 første ledd skal lyde:

Etter utløpet av den periode som er fastsatt etter loven § 3-9 første ledd første punktum skal arealavgiften være slik: Første år er avgiften kr. 30.000 pr. km², andre året er avgiften kr. 60.000 pr. km² og avgiften er 120.000 pr. km² pr. år i etterfølgende år.
Ved beregning av avgiften avrundes arealet til nærmeste hele km².

§ 39 annet ledd skal lyde:

I utvinningstillatelser hvor det er innlevert plan for utbygging og drift av petroleumforekomster (PUD) etter loven § 4-2 gis det fritak for arealavgiften for det området som avgrenser forekomstene som er inkludert i PUD i perioden fra PUD er innlevert og så lenge det foregår utvinning fra forekomstene. Oljedirektoratet fastsetter området etter forslag fra rettighetshaverne. Dette fritaket gjelder ikke tillatelser med redusert avgiftssats etter sjette ledd.

§ 39 tredje ledd skal lyde:

Dersom rettighetshaverne, i perioden angitt i loven § 3-9 annet ledd, forplikter seg til å bore en undersøkelsesbrønn, gis det fritak i arealavgiften for området som avgrenser prospektet som skal bores. Fritaket gis for to år. Avgiften refunderes etter endt boring. Etter utløpet av denne toårsperioden vil arealavgiften for dette området eskaleres over tre år som fastsatt i første ledd. Dette fritaket gjelder ikke tillatelser med redusert avgiftssats etter sjette ledd.

Gjeldende §§ 39 tredje, fjerde, og femte ledd blir henholdsvis §§ 39 fjerde, femte og sjette ledd.

VI. Gassco og forholdet til forvaltningsloven

Dette punktet gjelder Gasscos forhold til forvaltningsloven der Gassco gjør vedtak i henhold til pf. Kap 9. Etter petroleumsløven § 4-9 siste ledd er det anledning til å unnta fra forvaltningslovens virkeområde den som har et særlig operatøransvar etter petroleumsløven § 4-9 første ledd. Vi har merket oss den presisering som her er gjort i forslaget og har ikke merknader til endringene.

VII. Opplysninger om planer og budsjett (forslag fra OD)

Forslagene her er initiert av OD og innebærer kun en presisering av gjeldende praksis. Vi har derfor ikke merknader.

VIII. NY - Varslingsplikt om uønskede hendelser

Forslag til ny bestemmelse her må sees i sammenheng med den beredskapsordning som er etablert i OD. Bestemmelsen foreslås endret som følger:

"§ 80 Varsling m. v.

Hendelser og andre forhold som medfører nedstengning, reduksjon av utvinning eller påvirker gjennomføring av aktiviteter i tråd med vedtak fattet i medhold av loven og forskriften, skal omgående varsles til Oljedirektoratet. Oljedirektoratet kan fastsette nærmere bestemmelser om varsling."

Med hilsen

Gunnar Berge
oljedirektør

Bente Nyland
direktør

Sjøveian Käte

Fra: _Postmottak OED
Sendt: 25. oktober 2005 07:17
Til: Sjøveian Käte
Emne: VS: AuthorityWeb: OD merknader til høring - Forslag til endring i petroleumsforskriften

-----Opprinnelig melding-----

Fra: licenseweb.no@tietoanator.com [mailto:licenseweb.no@tietoanator.com]
Sendt: 24. oktober 2005 15:19
Til: _Postmottak OED
Emne: AuthorityWeb: OD merknader til høring - Forslag til endring i petroleumsforskriften

The following message has arrived in your AuthorityWeb inbox.

From: Postboks Oljedirektoratet _NPD
Document or Folder: OD merknader til høring - Forslag til endring i petroleumsforskriften
Message: AW: OD merknader til høring - Forslag til endring i petroleumsforskriften

Enter <https://www.authorityweb.org> to read the document.

DO NOT REPLY TO THIS EMAIL!