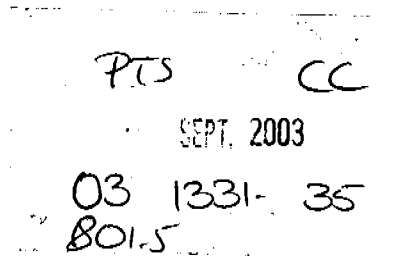




NBBL

<http://Boligsamvirket.no>

Samferdselsdepartementet
Postboks 8010 Dep
0030 Oslo



A/L Norske
Boligbyggelags
Landsforbund

Øvre Vollgt. 11
Postboks 452
Sentrum
0104 Oslo

Telefon:
+47 22 40 38 50

Telefaks:
+47 22 40 39 20

E-post:
nbbl@nbbl.no

Bankgiro:
6069.05.04521

Organisasjonsnr.:
NO 950850493 MVA

Deres
ref.
03/133
1-
CC/EW

Vår
ref.
TE/fs
2003/000010
91

Oslo,
01.09.2003

Høring av forslag til forskrift om elektronisk kommunikasjonsnett og elektronisk kommunikasjonstjeneste (ekomforskriften)

Vi viser til høringsbrev av 04.07.2003, som vi er blitt gjort oppmerksomme på.

A/L Norske Boligbyggelags Landsforbund er medlemsorganisasjon for 97 boligbyggelag, som er forretningsfører for om lag 4500 hvorav de aller fleste har egne brukereide nett.

I en rekke viktige telepolitiske saker: avvikling av monopol, videre nettutbygging, styrking av konkurranse og valgfrihet har Stortinget påpekt "den nasjonaløkonomiske og forbrukerpolitiske betydningen" av å styrke aksessnettenes uavhengighet, der brukerne selv kan velge leverandører til sine nett, og øke den reelle konkurransen uten ekstra investeringer til parallelle aksessnett, som nettenes dyreste del. Brukernes nett utgjør samlet mer enn 25.000 km, og har tatt den største investeringsdelen av slike bredbåndsnett i Norge. De finnes i alle områder av landet, men er hver for seg små, spredt og svake i forhold til meget sterke selskaper.

Ved fjerningen av telemonopollovgivning (Innst.S.nr.284(95-96) til St.prp.70(95-96) pekte hele Samferdselskomiteen, (unntatt Sp)"*på viktigheten av de brukereide bredbåndskablene i boligområder som samlet utgjør en vesentlig del av den elektroniske hovedvegen i Norge*". Ved at brukerne som kabeleiere "*selv kan kreve anbud fra ulike leverandører, kan det oppnås konkurranse uten å bygge nye bredbåndsnett i store deler av boligmassen. Dette gjør det mulig å oppnå sterkere brukerstyring og en raskere og mer effektiv konkurranse om IT-tjenester i Norge raskere enn tilfellet er i land der kabelselskaper eier alle bredbåndskabler inn i*

boligene". ... "Flertallet vil understreke den nasjonaløkonomiske og forbrukerpolitiske betydningen av dette".

Det er svært positivt at Ot.prp.58 (2002-2003) følger opp dette, slik det bl.a. framgår av dens merknad til §1-1 Formål:

"Loven skal legge forholdene til rette for tilbydere innenfor sektoren slik at brukerne skal kunne velge hvilke tilbydere de ønsker å kjøpe tjenester hos. Kundene skal så langt som mulig få tilgang til alle tilbydere av tjenester og kunne sette sammen sitt eget forbruk av tjenester på en slik måte som er hensiktsmessig for den enkelte, selv om det involverer sammensetning av leveranser fra ulike tilbydere av nett eller tjeneste."

Synlighet og brukernett

Siden loven i sitt formål (§ 1-1) bygger på bærekraftig konkurranse, ikke monopol, er det viktig at leverandører og brukernett kan få oversikt over hverandre, for forhandlinger, nettutvikling, osv. Bruker-/aksessnett, som samlet utgjør en hoveddel av telesystemet øker stadig sin funksjonalitet, bl.a. fra kabeltv til offentlige kommunikasjonstjenester. Vi går derfor ut fra at registrering av de ulike typer aksessnett/private telenett utvikles videre. Dette er også nødvendig for at de uavhengige aksessnett skal være synlige, bl.a. for nye leverandører, dvs. for at markedet skal fungere. Det er også nødvendig ut fra Ot.prp.ens påpekning til §10 -3 Opplysningsplikt av at myndighetene *"må ha en oppdatert oversikt over all relevant kommunikasjonsinfrastruktur"*.

Det er f.eks. et tilbakeskritt til fortiden, og en svekkelse og usynliggjøring av brukernettene at nåværende dominerende leverandører skulle være de som har oversikt over brukereide nett. Det vil hindre uavhengige brukereide aksessnett i å spille den viktige rolle for å øke reell konkurranse og valgfrihet som Stortinget har lagt opp til.

Grensesnitt

Aksessnettene/private telenett er ofte små i forhold til meget sterke stamnettaktører, på boligsektoren gjennomsnittlig noe få titalls abonnenter. Reell konkurranse forutsetter derfor:

1. at grensesnitt mellom stamnett og aksessnett legges slik at flere leverandørnett/offentlige telenett kan kobles til det private telenettet, og
2. at dette grensepunktet også er et fellespunkt for brukernett i samme område. Begge deler er nødvendig. Dersom det siste mangler viser det seg i praksis at nye leverandører ikke kan ta de ekstra kostnadene ved å bygge sine nett fram til små, spredte aksessnett. Det ivaretar tidligere monopolinteresser, men rammer nye leverandører og kunder og lovgivningens målsettinger om konkurranse og valgfrihet.

Siden lovgivningen i betydelig grad baserer seg på oppfølging gjennom forskrifter har Stortinget stilt nærmere krav til forskriftene, ikke minst når det gjelder brukernes rettigheter vedr. aksessnett. Allerede i innst.S.nr.284(95-96) således: *"Flertallet forutsetter at regelverket utformes slik at eierne av bredbåndsnett får reelle muligheter til å forhandle fram de leveranser de skal disponere sin nettkapasitet til, og kreve konkurrerende anbud på disse"*.

Slike presiseringer førte bl.a. til at Samferdselsdepartementet 14.2.2001 fastsatte forskrifter som presiserte at grensesnitt skulle oppfylle begge forutsetninger, og påla bl.a. tilbydere/offentlige telenett å tilby slike punkt

ved tilkobling av privat telenett til deres nett, (§10), og at brukernettet skulle fastsette plasseringen.

Fra § 10. Termineringspunkt mot andre telenett

Sammenkobling av telenett skal skje i ett fysisk termineringspunkt (nettermineringspunkt).

Ved sammenkobling av offentlig telenett og privat telenett skal eier av privat telenett angi plassering av termineringspunktet.

Termineringspunktet skal utformes slik at mer enn ett offentlig telenett kan kobles til punktet. Dersom privat telenett skal kobles til offentlig telenett, plikter eieren av det offentlige nettet å tilby eiere av andre private nett i samme lokale område å knytte seg til det offentlige nettet i et felles punkt. Tilbudet skal fremsettes skriftlig og slik at mottakeren gis rimelig tid til å vurdere muligheten for tilknytning. Med lokale områder menes f.eks. boligfelt, næringspark, nabolag. I tilfeller hvor tilbudsplikten vil virke urimelig kan Post- og teletilsynet unnta fra kravet om tilbudsplikt"..... "Privat og offentlig telenett skal sammenkobles slik at det ikke brukes mer kapasitet i privat telenett enn tilstrekkelig til formidling av avtalte tjenester".

En del leverandører har fulgt opp dette. Andre har overlatt til underentreprenører å ivareta dette, slik at oppfølging av forskriftene har vært manglende og uoversiktlig for kunden. I senere behandlinger har Stortinget understreket behovet for å styrke forskriftene og prinsippet om uavhengige private telenett.

Det gjelder bl.a. i statsbudsjettet, Innst.S.nr.13(2001-2002): "Det er derfor viktig å få etablert effektiv konkurranse som kan bringe kostnadene ned raskere enn når stamnett og aksessnett har samme eier, jf departementets forskrifter av februar 2001. Det motvirker også problemer med at enkeltselskaper kan få kontroll over alle ledd i verdikjeden, fra nett til innhold.

Komiteen ser det som viktig at departementet og andre berørte myndigheter styrker innsatsen for oppfølging og videreføring av rammevilkår som bidrar til konkurransedyktig kostnadsnivå på høykapasitets nett og -tjenester i landet. Det gjelder bl.a. en økt satsning på utbygging, innhold og sikkerhet i nettene. Likeledes at man får nettforskrifter som bidrar til å få en nettstruktur som gjør det enkelt for brukerne å velge mellom ulike tilbydere. Det vil også motvirke monopolisering fra enkeltselskaper som begrenser konkurransen på tjenester og priser".

I behandlingen av loven, innst.O.nr. (2002-2003) presiserer Samferdselskomiteen samlet slike krav til forskriftene også i forhold til behovet for sikkerhet i nettene: "I stamnett øker sikkerheten bl.a. ved bygging av hensiktsmessige sammenkoblingspunkter. Den lokale sikkerheten øker ved at uavhengige aksessnett har et felles sammenkoblingspunkt i forhold til ulike stamnett, slik at de kan motta signaler fra ulike stamnett, selv om ett av disse bryter sammen.

Komiteen konstaterer at forskrifter om grensesnitt og samkjøring så langt har bidratt til slike nettstrukturer, og går inn for at slike infrastrukturkrav videreføres gjennom forskrifter slik proposisjonen åpner for".

På bakgrunn av Stortingets gjentatte presiseringer av krav til forskriftene er det derfor overraskende at forskriftsutkastet til ekomloven ikke inneholder eller forsterker nåværende forskriftsbestemmelser i § 10 som bidrar til den type nettstruktur Stortingsbehandlingene har påpekt, med økte reelle muligheter for nye leverandører til å konkurrere, og økt valgfrihet for brukerne.

Å bygge om nettstrukturen senere fordi en ikke har utnyttet mulighetene ved nyanlegg og oppgradering av dagens nett vil medføre store unødvendige kostnader og forsinkelser for brukere, leverandører og samfunn. Det vil også helt unødig svekke den konkurransefordel Norge har i forhold til en rekke andre land som vi skal konkurrere med, bl.a. i nettbasert næringsvirksomhet, ved at uavhengige aksessnett i seg selv forsterker konkurranse mellom leverandører, produkter og tjenester.

Store nettleverandører har i lang tid bygd ut i en nettstruktur i tråd med deres interesser, som har medført unødig kontroll i forhold til de mange små brukernettene. (Forslag om at leverandører skal oppgi grensesnittspesifikasjoner som brukerne bare må forholde seg til, løser ikke dette.) Å fjerne de nåværende bestemmelsene i nåværende forskrifter istedet for å styrke dem er uforenlig med langvarige krav til forskrifter fra brukerorganisasjonene og fra Stortingsbehandlingene gjennom flere år. Dette må rettes opp for å unngå et tilbakeskritt i den norske nettutviklingen.

Med vennlig hilsen
A/L NORSKE BOLIGBYGGELAGS LANDSFORBUND



Thor Eek
Avdelingsdirektør



Finn Stormfelt
Advokat