

Samferdselsdepartementet
Postboks 8010 Dep
0030 Oslo

Oslo, 22. august 2003

HØRING AV FORSLAG TIL FORSKRIFT OM ELEKTRONISK KOMMUNIKASJONSNETT OG ELEKTRONISK KOMMUNIKASJONSTJENESTE (EKOMFORSKRIFTEN)

1. Innledning

Vi viser til brev til høringsinstansene av 4. juli d.å. med høring av forslag til ekomforskriften, samt det vedlagte forslag til ny ekomforskrift.

Tele2 vil nedenfor kommentere de ulike spørsmål kronologisk i forhold til høringsnotatet. Vi vil imidlertid allerede innledningsvis presisere at for Tele2 er en imøtegåelse av utvalgets forslag om at det skal innføres krav om skriftlig fullmakt for etablering av fast forvalg og nummerportabilitet å anse som det vesentligste i dette høringsbrevet. Det er etter vår oppfatning helt klart at en gjennomføring av forslaget slik det foreligger vil være et effektivt hinder for Tele2s (og eventuelle andre forvalgte operatørers) muligheter til å konkurrere med Telenor på privatmarkedet innenfor fast telefoni. Tele2 mener det er av avgjørende betydning at en eventuell gjennomføring av kravet om dokumentasjon må innebære at lydbåndopptak av kundens aksept anses som tilstrekkelig dokumentasjon. Videre må et krav om skriftlig fullmakt ikke begrenses til fast forvalg og nummerportabilitet, men også omfatte andre produkter som selges i sluttbruker markedet for eksempel videresalg av abonnement.

Vi vil kommentere de ulike bestemmelser i kronologisk rekkefølge etter hvert som vi har kommentarer.

2. §1-6 Kvalitet

Tele2 er positive til et krav om måling og offentliggjøring av kvalitet for fastnett telefoni og mobiltelefoni. Tele2 skulle dog ønske at utvalget av målinger kunne begrenses og at en også klart skilte på kravene for operatører med eget aksessnett og øvrige operatører/videreselgere.

Skal man følge ETSI EG 201 769-1 slik forskriften er utformet så medfører dette betydelig innsats og kostnader for tilbyderne. Ikke alle foreslåtte parametere vil ha vesentlig betydning/relevans for sluttbrukere og for mindre tilbydere vil også måleresultatene kunne bli "ødelagt" av f.eks en mindre feil. Tele2 har eksempelvis vanskelig for å se hvilken nytteverdi sluttbruker har av å vite at Tele2 har en "call success ratio" på 99.75% mot Telenors 99.78%. Tele2 har videre problemer med å se hvilken nytteverdi sluttbruker har av å vite at Tele2 har en oppkoblingstid på 2.8 sekunder mot Telenors 2.4 sekunder (Tall eksemplene er kun fiktive tall). Målingen kan snarere være forvirrende for sluttbruker og vil kunne være konkurranse hindrende.

For operatører som baserer seg på kjøp av f.eks originering og terminering så er selvsagt kvaliteten på sluttbrukerproduktene svært avhengig av kvaliteten på originering og terminering. ETS'en spesifiserer at tilbyder skal gjennomføre målinger av hele produktet, noe som da også inkluderer originering og terminering.

.(En setning er unntatt offentlighet, jf offl § 5a jf fvl § 13 nr 2) Dette er trolig også hva det vil koste en mindre tilbyder å måle samme parametere for sine produkter. Disse målingene kunne for eksempel gjøres langt enklere og rimeligere dersom Telenor offentliggjorde snitt oppkoblingstider for originering/terminering

Tele2 ønsker at PT i samarbeid med tjenestetilbyderne, evt også i samarbeid med brukerorganisasjoner tar frem et utvalg av relevante parameterene i refererte ETS og også definerer hva som skal måles (og hvordan) av de ulike typene av tjenestetilbydere. Slik forskriften er utformet idag vil medføre store kostnader, spesielt for de mindre tilbyderne, noe som igjen vil svekke konkurransevilkårene i Norge.

3. § 1-8 Avtale

Tele2 er svært kritiske til den vide utformingen som bestemmelsen har fått. Tele2 har vanskelig for å se hvilke hensyn som tilsier at sluttbruker skal kunne trekke seg fra avtalen ved enhver endring foretatt av sluttbruker. Dette vil bli en regel som det er vanskelig å praktisere. I praksis kan enhver ubetydelig endring av avtalen medføre hevningsadgang for sluttbrukere. En tilbyder vil å så falle vegre seg mot å endre avtalen, selv om en endring av avtalen vil være både fornuftig og ønskelig for alle parter.

Det må være en terskel for hvilke endringer som skal gi sluttbruker mulighet til å trekke seg fra avtalen. Det naturlige vil være at "vesentlige endringer" medfører hevningsadgang for sluttbruker. De tilfeller hvor sluttbruker har størst behov for å

komme seg ut av avtalen er der tilbyder endrer prisen til ugunst for sluttbruker. En presisering i kommentaren til forskriften hvor det fremgår at enhver prisendring til ugunst for sluttbruker er å anse som en "vesentlig endring" burde være tilstrekkelig.

4. **Kapittel 2 Sterk markedsstilling**

Tele2 er tilfreds med at det i kommentaren til §2-1 fremkommer at Anbefalingen fra Eftas overvåkings organ vil ha forrang fremfor ordlyden i §2-1. Imidlertid bør det også fremkomme at også Retningslinjer for markedsanalyse og bedømming av sterk markedsstilling (Retningslinjene) har forrang fremfor §2-1.

Dette bør gjøres fordi Retningslinjene og Anbefalingen er de sentrale dokumentene ved gjennomføringen av markedsanalyser. I PTs dokument "Metode for markedsanalyse" av 4.juli 2003 (s. 3) er nettopp en slik reservasjon inntatt: "Ved eventuelle uoverensstemmelser mellom dette dokumentet og Retningslinjene eller Anbefalingen, vil dette dokumentet vike".

5. **§ 3-1 Tilgang**

Departementet er vel kjent med Tele2s kamp for å kunne tilby både telefonitrafikk og telefoniabonnement på en regning. Det sentrale for Tele2 er at Telenor får et pålegg om å tilby videresalg av abonnement snarest mulig, og at Telenors tilbud om videresalg av abonnement blir underlagt et krav om kostnadsorientert pris.

Departementet ber om kommentarer til følgende:

" Det kan imidlertid stilles spørsmål om videresalg av abonnement er en side av ordningen med fast forvalg derfor bør reguleres ifm dette, jfr. forskriftsforslaget §6-5 flg."

Tele2 er av den oppfatning at forslaget fra Departementet er fornuftig. For det første vil videresalg av abonnement bli et pålegg automatisk i det øyeblikk det er konstatert at Telenor har sterk markedsstilling, slik at man ikke må gå omveien om en vurdering av virkemiddelbruken. Dersom videresalg av abonnement blir værende i forslagets §3-1 vil PT fatte eget vedtak om at videresalg av abonnement bør pålegges, etter at PT har konstatert at Telenor har sterk markedsstilling. I dette tilfellet synes sistnevnte fremgangsmåte noe tungvint og unødig.

Dersom videreslag av abonnement blir ansett som en side av fast forvalg ordningen er det viktig at det i ekom forskriften fremkommer at videresalg av abonnement skal tilbys til en kostnadsorientert pris. For fast forvalg er dette presisert i ekom loven § 4-11.

Plikten til å tilby fast forvalg til kostnadsorienterte priser har sin opprinnelse i USO direktivet (2002/22/EF) art. 19, jfr. art 16. Selv om videresalg av abonnement ikke er nevnt i USO direktivet, kan ikke Tele2 se at direktivet er til hinder for at man i Norge

ser videresalg av abonnement som en side av fast forvalg ordningen, slik som foreslått av Departementet.

6. §3-3 Tilgang til informasjons- og støttesystemer

Tele2 er svært tilfreds med forslaget om tilgang til informasjons- og støttesystemer. En slik tilgangs mulighet vil kunne være et viktig bidrag til å fremme bærekraftig konkurranse.

7. Kap 6. Nummer

Tele2 er av den oppfatning at betegnelse "Nummer" er noe misvisende som kapitel overskrift for hele kap. 6. Betegnelsen nummer passer for §§ 6-1 til 6-3. De resterende paragrafene i nåværende kapitel 6 i et nytt kapitel under ny overskrift. Overskriften kan for eksempel være "Tilleggsfunksjoner knyttet til offentlig telefontjeneste, fast forvalg og nummerportabilitet."

8. § 6-5 Valg av alternativ tilbyder av offentlig telefontjeneste

Tele2 ser det som positivt at det nå blir presisert at plikten til å tilby fast forvalg kun gjelder for tilbyder med sterk markedsstilling.

9. §6-6 Krav til tilbud om fast forvalg

Det er en forbedring fra tidligere regelverk at fast forvalg i utgangspunktet omfatter alle nummer i nasjonal nummerplan. Spesielt er det viktig for konkurransen at nummer til nummeropplysningstjenester faller inn under fast forvalg ordningen.

§6-6, 2.ledd inneholder en viktig presisering. Som et eksempel på et tilbud som eksisterer i dag som vil bli rammet av bestemmelsen, vil Tele2 nevne InTouch. Med innføringen vil Telenor ikke kunne opprettholde et krav om at InTouch ikke kan tilbys fast forvalg kunder hos andre enn Telenor. Det er ønskelig at Departementet i kommentaren til §6-6 bruker InTouch som et eksempel på et produkt som vil rammes av bestemmelsen.

10. Krav til dokumentasjon av samtykke – fast forvalg og nummerportabilitet

Tele2 ser at det kan være behov for å stille krav til dokumentasjon av samtykke fra kundene ved salg av fast forvalg og nummerportabilitet. Imidlertid er Tele2 dypt uenig i måten regelen er utformet i §§6-7 og 6-10.

Den viktigste salgskanalen for Tele2 når det gjelder både fast forvalg og nummerportabilitet er telefonsalg, og en innføring av "skriftlig fullmakt" vil gjøre det vanskelig å fortsette med denne salgskanalen.

Tele2 er svært opptatt av at så få kunder som mulig opplever at de mot sin vilje får en ny tilbyder. Tele2 ser derfor at innføring av et krav til dokumentasjon kan være hensiktsmessig, men dokumentasjonskravet må formuleres slik at det både ivaretar ønsket om en bedret konkurranse og forbrukerhensyn.

Den beste måten å regulere dette vil være å kreve at fullmakten skal kunne dokumenteres. Videre at det i kommentaren til ekom forskriften presiseres hva som vil være tilfredsstillende dokumentasjon. For Tele2 fremstår lydbåndopptak av kundens muntlige aksept som en langt bedre og mer hensiktsmessig dokumentasjon enn for eksempel SMS.

Hensynet bak forslaget om regelendringen er "å kunne dokumentere samtykke". Dette hensynet vil også bli ivaretatt ved at muntlig samtykke på lydbånd, da samtykket kan dokumenteres i ettertid.

10.1 Erfaringer fra Sverige

I fast forvalgs forskriften §9 i Sverige kreves det at en avtale skal "styrkas", jfr. **bilag 1**. PTS har akseptert at lydfiler av kundens aksept oppfyller kravet til at avtalen skal "styrkas".

I tilsynsrapport fra PTS av 14.mars 2002, jfr. **bilag 2**, fremkommer det at PTS stiller krav til innholdet i en avtale for at den skal være "styrkt". PTS krever at avtalen skal innholde hvilken operatør som er motpart, at det gjelder fast forvalg, hvilket telefonnummer det gjelder og at kunden ønsker endring av fast forvalg. I nevnte tilsynsrapport har PTS har gjort en gjennomgang av avtaler som er sendt over fra Tele2. PTS er her fornøyd med de muntlige avtalene som er sendt over som lydfiler, men de er misfornøyd med de skriftlige avtalene. De muntlige avtalene inneholdt alle kravene til innhold som PTS krever, mens det samme var ikke tilfellet for de skriftlige avtalene.

Denne tilsynsrapporten illustrerer for Tele2 at forslaget om skriftlig fullmakt i ekom forskriften er lite gjennomtenkt. Dette fordi forslaget kun fokuserer på form og så tror man problemet er løst. For Tele2 er det åpenbart at innholdet i en avtale er vel så viktig når man skal gå tilbake og konstatere om det er inngått avtale eller ikke.

Det kan oppstå vel så mange negative salg dersom et vagt spørsmål på SMS blir besvart med JA fra kunden. Det kan oppstå tvil om hva kunden svarte JA på, og det kan oppstå tvil om hvem som svarte JA.

Poenget i denne sammenheng er selvsagt at det ikke er noen grunn til å formulere dokumentasjonsregelen slik at lydfil med aksept ikke aksepteres, da denne formen vil

være vel så hensiktsmessig som de formene som Departementet aksepterer i forslaget til §6-7. Tele2 mener at dette underbygges med styrke i bilag 2.

PTS har videre undersøkt Tele2 sine salg av fast forvalg i Sverige i perioden februar – mars 2002 etter en klage fra Telia, jfr. **bilag 3**. Det fremgår her at Tele2 hadde gjort 44 861 salg i perioden. Basert på en undersøkelse fant PTS at det av 44 861 var 91 som mente de ufrivillig var blitt fast forvalg kunde hos Tele2. Av disse 91 kunne Tele2 ”styrka” avtalen med lydfiler i 69 tilfeller, og avtalen kunne ”styrkes” på annet sett i de resterende tilfeller. Basert på dette konkluderte PTS at de var tilfreds med Tele2 sine rutiner. Etter Tele2 sin oppfatning vil et system der dokumentasjonskravet er tilfredsstilt med lydfiler være det mest hensiktsmessige, og dette blir underbygget av PTS sin grundige gjennomgang i bilag 3.

10.2 Markedsføringsloven §2a – Ot.prp. nr. 62 1999-2000

Markedsføringsloven §2a ble innført for å hindre negative salg, altså salg uten forutgående avtale. I Ot.prp. nr. 62 1999-2000 ble det diskutert om man skulle stille krav til dokumentasjon for at det var inngått avtale. Konklusjonen var imidlertid at dette vil være et for inngripende krav og konklusjonen ble at mfl. §2a kun krever at avtale er inngått. Bakgrunnen for at departementet ikke gikk inn for en dokumentasjonsplikt var bla. følgende:

” Etter departementets oppfatning vil dette være svært uheldig sett fra et forbrukersynspunkt, og ut fra omsetningen generelt”.

Det er også interessant å se hvordan et krav til dokumentasjon ble diskutert i ot.prp. nr. 62 1999-2000 (pkt. 3.1.4.2):

” For at en avtale eller bestilling skal være dokumentert, må det etter departementets vurdering foreligge for eksempel dokumenter eller lydbånd som klart viser at en avtale eller bestilling foreligger, og som den som påstår at avtale eller bestilling foreligger må kunne fremlegge som bevis.”

Det at departementet i dette tilfellet anser lydbånd som en oppfyllelse av et evt. krav om dokumentasjon, må hensyntas under utformingen av et dokumentasjonskrav i ekomforskriften.

10.3 Kundens aksept på lydbånd

Dersom lydbånd blir akseptert som dokumentasjon vil dette fungere på følgende måte:

- Tele2 har ringt opp kunden og kunden ønsker å bli Tele2 kunde. Kunden blir så spurt om han samtykker til at samtalen blir tatt opp på lydbånd, jfr. personopplysningsloven § 8.

- Lydbåndopptaket starter og kunden får da spørsmål etter en på forhånd fastsatt samtalemal, slik at det i ettertid ikke skal være noe tvil om at kunden ønsker å bli Tele2 kunde. Jfr. erfaringene fra Sverige i bilag 2.
- Dersom det senere skulle bli tvil om det er inngått noen avtale kan lydfilen oversendes til Post- og teletilsynet, Forbrukerombudet eller andre som etterspør en dokumentasjon.

Disse lydfilene vil bli lagret i en database, og en slik behandling av personopplysninger vil være meldepliktig, jfr. personopplysningsloven § 31, men ikke konsesjonspliktig da databasen ikke inneholder sensitive personopplysninger. Tilsvarende databaser med kundens aksept på SMS eller e-post vil også være meldepliktig.

10. 4. Et skriftlighetskrav vil være ødeleggende for konkurransen

En endring av krav til skriftlig fullmakt nå oppfattes som en endring av rammevilkårene for konkurransen om fasttelefoni- og mobitelefoni kundene.

(Et avsnitt er unntatt offentlighet, jf offl § 5a jf fvl § 13 nr 2)

Et krav om skriftlighet vil ha dramatiske konsekvenser for effektiviteten av denne salgskanalen. Det foreligger utstrakt erfaringsmateriale, blant annet fra Tele2s salgskanal Teleperformance Norge AS, som viser at en betydelig del av kundene vil unnlate å bekrefte en muntlig aksept skriftlig (ved eksempelvis å returnere en svarslipp).

Teleperformance erfaringer er at kun 40-60% av kundene returnerer kontrakt. Dette selv om de i 1. og 2. gangs purring pr. telefon ønsker å bytte leverandør. Dette gjelder alle typer skriftlig kontrakter på TM. Erfaringsmessig er imidlertid telefoni et "lav interesse produkt", noe som tilsier at en enda større prosentandel vil unnlate å returnere kontrakten.

Erfaringer fra Tele2 Mobil hvor vi ba kundene returnere kontrakt viste at bare 47% gjorde dette. Det var imidlertid bare 5% av kundene som angret seg i purresamtaler, og resten sa at de skulle innsende kontrakten. Andelen som angret seg økte ikke betydelig ved 2. gangs purring.

Det er TM byråets erfaringer at kunden allerede i dag opplever at det tar lang tid å bytte operatør. Det er gjentatte klager til Tele2s kundetelefon på at prosessen tar for lang tid. Flere kunder "gir opp" pga tid fra initialsalg til oppkobling. Denne perioden vil bli ytterligere forlenget ved et krav om skriftlig fullmakt.

Ved skriftlig fullmakt mister også kunden muligheten til selv å ringe opp og bestille fast forvalg. TM byråene og Kundeservice mottar daglig henvendelser fra kunder som

ønsker flere tjenester fra Tele2. Disse ville da måtte vente på å få tilsendt skriftlig materiell noe som senker interessen for produktet.

(Et avsnitt er unntatt offentlighet, jf offl § 5a jf fvl § 13 nr 2)

Tele2 er av den oppfatning at TM salg langt bedre ivaretar kundens behov her. I direkte kontakt med kunden vil fokus være på tjenestens fordeler, pris etc. Videre vil en lydfil ivareta behovet for å kunne dokumentere samtykket.

10.5 Lydbånd, SMS, e-post osv.

Skriftlig fullmakt vil uansett ikke bety et papir med signatur på. I praksis vil aktørene innføre en eller annen form for elektronisk skriftlighet. Med andre ord vil skriftligheten bli oppfylt ved "SMS, e-post, osv."

Tele2 er da av den oppfatning at en aksept på lydbånd vil gi en bedre dokumentasjon, enn for eksempel aksept på SMS. Dette fordi lydbåndet kan inneholde en mer fullstendig avtale (bedre innhold) enn det den begrensede plassen en SMS vil gi rom for. Dette er ikke et argument for å fjerne SMS, men for å inkludere aksept på lydbånd som en akseptabel dokumentasjonsform.

Det må også fremgå at bestilling på web oppfylder dokumentasjonskravet, uavhengig av hvordan dokumentasjonskravet blir formulert.

10.6 Dokumentasjonskravet må også gjelde videresalg av abonnement

Forslaget om "skriftlig fullmakt" omfatter i forslag til ekom forskrift kun fast forvalg og nummerportabilitet.

I Telenors standard avtale om Videresalg av abonnement krever Telenor at videreselgeren fremviser skriftlig fullmakt. I teorien kan Telenor si at med skriftlig fullmakt så mener vi "papir med blekk på". For å unngå en situasjon hvor Tele2 mottar aksept på SMS for fast forvalg hos en kunde, men for å kunne selge samme kunde abonnement så må Tele2 fremvise "papir med blekk på", så må samme dokumentasjonskrav gjelde for fast forvalg, nummerportabilitet og videresalg av abonnement.

Tele2 har allerede signert videresalg av abonnement avtalen, og salget vil starte i løpet av høsten. Fast forvalg og videresalg av abonnement vil da selvsagt bli solgt som ett produkt til sluttkunden: "Vil du bli telefoni kunde hos Tele2?". Det å bli avkrevd papir for abonnement mens SMS eller annen elektronisk skriftlighet vil være nok for fast forvalg, vil skape en helt håpløs situasjon.

Det at videresalg av abonnement også må omfattes av kravet til dokumentasjon gjelder uavhengig av om det blir innført et krav om skriftlig fullmakt eller om det blir innført et dokumentasjonskrav. Det sentrale er her at dokumentasjonskravet er likt for alle tre produkter, og dette er viktig at ekom forskriften presiserer dette når Telenors videresalg av abonnement avtale er formulert slik den er.

Tele2 er selvsagt av den oppfatning at lydbånd opptak av aksept vil være tilstrekkelig også ved salg av abonnementet.

10.7 Oppsummering

Ekomforskriften må ikke inneholde et krav om "skriftlig fullmakt". Hensynet til å dokumentere samtykke vil bli ivaretatt ved at ekom forskriften krever at "samtykke må kunne dokumenteres". Et slikt dokumentasjonskrav vil være oppfylt bla. ved SMS, e-post, lydbånd opptak, bestilling på web osv.

Uavhengig av hvordan dokumentasjonskravet blir utformet må det samme krav til dokumentasjon gjelde for fast forvalg, nummerportabilitet og videresalg av abonnement.

11. Kostnader ved fast forvalg og nummerportabilitet

Bestemmelsene i §§6-8 og 6-11 bør vurderes å gjøres om til en fellesbestemmelse. En slik fellesbestemmelse bør i så fall også omfatte videresalg av abonnement, dersom Departementet ser på videresalg av abonnement som en side av fast forvalg ordningen.

12. §8-1 Plikt til å gi og ha opplysninger

Da dette innebærer en ny plikt for en del tilbydere vil det være hensiktsmessig om det så raskt som mulig ble avklart hvilke tilbydere som går inn under definisjonen " *av andre grunner ansees som betydningsfulle for samfunnet*".

13. §8-2 Beredskapsplan og øvelser

Dersom en aktør kommer inn under §8, 11.edd, punkt 3: " *av andre grunner ansees som betydningsfulle for samfunnet*", så vil det være hensiktsmessig å få avklart hva som for en slik tilbyder defineres som "elektroniske kommunikasjonstjenester som er nødvendige for utførelse av pålagte beredskapsoppgaver i krise- og beredskapssituasjoner".

14. §8-3 Nasjonal autonomi

Dersom en aktør kommer inn under §8.1.ledd , punkt 3: ” av andre grunner ansees som betydningsfulle for samfunnet”, så vil det være hensiktsmessig å få avklart hva som for en slik tilbyder defineres som "nødvendig tjenestetilbud".

Dersom en aktør under §8.1 for eksempel har en server eller tjenesteknoten i utlandet, så vil det kunne bli et spørsmål om tilsvarende server eller tjenesteknoten må kjøpes inn og plasseres i Norge for å opprettholde ”nødvendig tjenestetilbud”. Dette vil i så fall være en reell merkostnad for vedkommende tilbyder, noe som vil kunne medføre at tilbyder får dekket kostnaden ved å opprette server eller tjenesteknoten i Norge, jfr. ekom loven §2-10, 4.ledd.

Det er ønskelig at det i forskriften presiseres hvilke kostnader tilbyder kan få dekket for å opprettholde vilkåret om nasjonal autonomi.

15. Vedtak med virkning tilbake i tid.

Ot. Prp. Nr. 58 2002-2003 inneholder en del uheldige kommentarer om virkningstidspunktet for vedtak fra PT. På side 121 sies det bl.a.:

” Myndighetene kan begrunne pålegg ut fra forhold som ligger forut i tid, men pålegget om retting og endring vil gjelde fra vedtakstidspunktet og fremover tid”.

Dette har imidlertid Stortingsflertallet stilt seg svært kritisk til, og det uttales om dette i Inst. O.nr. 121 (2002-2003) under pkt. 5.2 :

” Komiteens flertall,, har merket seg at når tidspunktet for retting ved klage blir satt til vedtakstidspunktet, kan det hevdes at netteiere har incitament til å beregne seg for høye priser. Skal tilbydere få tilbake det de har betalt for mye før vedtakstidspunktet, må de i dag gå til domstolene. Hvis regulatorisk myndighet har hjemmel til å sette et annet tidspunkt for retting enn vedtakstidspunkt, kan det hevdes at netteiere får incitament til å sette riktige priser og markedet blir mer selvregulerende.”

Det er et stort behov for at muligheten til å fatte vedtak tilbake i tid blir innført. Basert på den klare holdning fra Stortingsflertallet, vil det være naturlig at Departementet prioriterer å etterkomme Stortingets ønske.

Tele2 ber derfor Departementet vurdere om det allerede i ekom forskriften vil være hensiktsmessig å innføre en regel der regulatorisk myndighet gis hjemmel til fatte vedtak fra det tidspunkt det ulovlige forhold oppstod. Dersom Departementet ikke ønsker å innføre en slik regel i ekom forskriften, bes det om en tilbakemelding på fremdriften i arbeidet med å etterkomme Stortingets ønske.

Skulle det være behov for utdypning bes De ta kontakt med Ole Martin Gunhildsbu. Tele2 tar gjerne et møte i sakens anledning, dersom Departementet anser at det er behov for det.

Med vennlig hilsen
Tele2 Norge AS

Ole Martin Gunhildsbu
Teknisk direktør

Frode Lillebakken