



**POLITIET**

MOTTATT

1 7 JAN 2006

Politidirektoratet  
Postboks 8051 Dep.  
0031 OSLO

POLITIDIREKTORATET	
17 JAN. 2006 2	
Arkiv: 08-07	Arkivkode: 008
Saksnr: 05/2973	Dok.nr: 4

Deres referanse  
2005/02973-2

Vår referanse  
2005/03151-2 008

Dato  
09.01.2006

### Høring - Forslag til tiltak mot kjøring under påvirkning av andre stoffer enn alkohol

Det vises til direktoratets skriv av 13. desember 2005 med vedlegg.

Arbeidsgruppen har fremmet forslag om diverse tiltak mot føring av motorvogn under påvirkning av andre stoffer enn alkohol. Et sentralt forslag er innføring av faste legale påvirkningsgrenser for en del hyppig forekommende stoffer.

Dette er et forslag vi stiller oss bak og er veldig positive til.

Da vegtrafikklovens promillegrense i sin tid ble satt til 0,5 promille, var den satt "på slump". En senere kjent og anerkjent undersøkelse, Borkensteins "Grand-Rapid-undersøkelsen", som gikk ut på å undersøke førerdyktighet under påvirkning av alkohol, viste en stigende risiko for uhell ved 0,4 - 0,5 promille. Undersøkelsen viste videre en progressiv økning av ulykkesrisikoen fra 0,5 promille og oppover.

Senere kjenner vi til at promillegrensen er justert ned til en tilnærmet nullvisjon ved 0,2 promille i vegtrafikklovens § 22, 1. ledd. Slik loven er formulert, er det et uavbeviselig rettsfaktum at føreren er påvirket dersom alkoholkonsentrasjonen i blodet har en verdi større enn 0,2 promille.

For politiet og påtalemyndigheten er det enklere å bevise promillekjøring etter bruk av alkohol med basis i denne bestemmelsen, enn det er å bevise påvirkning av andre stoffer enn alkohol, hvor slike bestemmelser ikke finnes.

Å bevise påvirkning av andre stoffer enn alkohol, med prøvetaking, analyse og sakkyndige uttalelser, er en så vidt kostbar affære at vi ved Sør-Trøndelag politidistrikt har sluttet å påvise bruk av andre stoffer enn alkohol i de tilfelle hvor alkoholpåvirkningen anses såpass fremtredende at annen påvirkning i tillegg kun vil få en minimal betydning i forbindelse med straffeutmålingen.

### Sør-Trøndelag politidistrikt

Påtaleenheten, besøk: Gryta 4  
Post: 7005 Trondheim  
Tlf: 73 89 90 90 Faks: 73 52 31 91  
E-post: post.sor-trondelag@politiet.no

Org. nr.: 983998631  
Bankgiro: 7694 05 11484

Vi er derfor et av de politidistriktene som er årsak til at Folkehelse instituttet har hatt en nedgang i antall innsendte blodprøver ved mistanke om påvirkning av andre stoffer enn alkohol i 2003 – 2004.

Dette til tross for at resultatene fra undersøkelsen (Assum, 2005) om at førere med påvirkning av andre stoffer enn alkohol utgjør en betydelig større risiko for å bli drept eller skadet enn andre førere, ikke er overraskende.

Ved en eventuell innføring av faste legale påvirkningsgrenser for andre stoffer enn alkohol, antar vi at nullvisjonsregelen i dagens § 22, 1. ledd i vegtrafikkloven bør videreføres og utvides.

Det bør m.a.o. settes lave påvirkningsgrenser som tangerer grensene for kroppens eventuelt naturlige innhold av de stoffene man måles på.

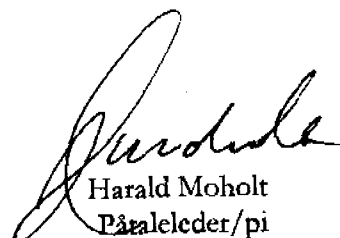
Teksten i loven bør for øvrig være tilsvarende dagens promillebestemmelse slik at dersom man har en verdi som overstiger grenseverdien, så er man i henhold til vegtrafikkloven uansett å anse som påvirket i lovens forstand.

Dette vil lette bevisbyrden for politiet og påtalemyndigheten, samtidig som en vanskelig kan se at en slik regel forringer rettsvernet for de siktede.

En annen virkning av en slik regel vil antakelig være at mange vil besinne seg ved inntak av slike stoffer, på samme måte som man i dag unngår å nyte alkohol fordi man kjører.



Per M. Marum



Harald Moholt  
Påtaleleder/pi



**POLITIET**

Politidirektoratet  
Postboks 8051 Dep  
0031 OSLO  
Norge

**MOTTATT**  
16 FEB. 2006

POLITIDIREKTORATET	
16 FEB. 2006 2	
Ansvar	08-07
Arbeidsnr	008
Dato	05/2003
Dokument	16

Deres referanse  
2005/02973-2

Vår referanse  
2005/03347-2 008

Dato  
15.02.2006

### Høring - forslag til tiltak mot kjøring under påvirkning av andre stoffer enn alkohol - rapport fra arbeidsgruppe

Det vises til brev av 13.12.05. Det vises også til rapport fra arbeidsgruppe – Forslag til tiltak mot kjøring av motorvogn under påvirkning av andre rusmidler enn alkohol. Denne besvarelse sendes kun på mail til uno002.

Under henvisning til arbeidsgruppens opplysninger om at ca. 2/3 av de drepte forene i ettkjøretøyulykkene er påvirket av rusmidler, er man ening i at det er nødvendig å treffe tiltak for å redusere dødstallene.

Av de foreslåtte tiltakene besvarer denne uttalelsen innføring av faste legale påvirkningsgrenser for en del hyppig forekommende stoffer. Både oppdagelse av kjøring i annen enn alkoholpåvirkning med etterfølgende saksbehandling og bevisføring er omstendelig og kostbar, jf. arbeidsgruppens drøftelse side 11 og 15. Redusert saksbehandling som ivaretar rettssikkerheten og reduserer trafikkulykker må derfor være et mål. Med utgangspunkt i nullvisjonen for påvirkning av alkohol, er det på høy tid at det fastsettes faste legale påvirkningsgrenser for narkotikapåvirkning. Hvorvidt det er hensiktsmessig og fastsette legale påvirkningsgrenser også for medikamenter er man mer i tvil om. Ut fra de erfaringer man sitter inne med i dette distriktet er kjøring i narkotikapåvirkning et større problem enn kjøring i rus forårsaket av medikamenter. Og man kan knapt komme på et tilfelle av medikamentell påvirkning. Det kan selvsagt skyldes at slik kjøring er liten eller at politiet er ute av stand til å oppdage det. Under enhver omstendighet er det konstatert flere straffesaker hvor kjøring i narkotikapåvirket tilstand har ført til behandling i retten. Og slik det beskrives i arbeidsgruppens rapport er kravet til bevis omfattende. Noen ganger fører rettens behandling til frifinnelse – for så vidt riktig etter dagens straffebestemmelser – men likevel ofte med den begrunnelse at "tilleggsopplysningene" utover ruspåvirkningen, har vært vanskelig å påvise. Dette klinger ikke godt fordi rus i seg selv innebærer risiko for ulykker.

Herfra støttes dermed arbeidsgruppens forslag om at det etableres lovgivning som likestiller kjøring under påvirkning av alkohol med kjøring under påvirkning av andre rusmidler.

Troms politidistrikt

Politimesteren  
Post: Postboks 6132, 9291 TROMSØ  
Tlf: 77 69 85 00 Faks: 77 61 04 04  
E-post: post.troms@politiet.no

*Truls Fyhn*  
Truls Fyhn

*Arvid Isaksen*  
Arvid Isaksen  
politinspektør

Saksbehandler:  
Arvid Isaksen  
Tlf: 77 69 86 50



**POLITIET**

Politidirektoratet  
Pb 8051, Dep  
0031 OSLO

MOOTTATT

15 FEB 2006

POLITIDIREKTORATET	
15 FEB 2006	
03.07.008	
05/2973	14

*Deres referanse*

*Vår referanse*  
2005/00383-3 008

*Dato*  
07.02.2006

**200502973-2 Høring - forslag til tiltak mot kjøring under påvirkning av andre stoffer enn alkohol - rapport fra arbeidsgruppe**

Utrykningspolitiet har ingen særskilte merknader til de fremsatte forslag og tiltrer rapporten fra arbeidsgruppen.

Med hilsen

*for*  
Odd Reidar Humlegård

Saksbehandler:  
Trond W. Andersen  
Tlf: 33 13 44 17

Utrykningspolitiet



**POLITIET**

POLITIDIREKTORATET  
Postboks 8051 Dep  
0031 OSLO

MO FATT

POLITIDIREKTORATET	
18.02.2006 2	
AKIV	03.07
Saksnr	05/2973
008	13

*Deres referanse*  
2005/02973-2 008

*Vår referanse*  
2005/02315-3 008

*Dato*  
15.02.2006

*Unntatt offentlighet:*  
Off. 5.2.a

## Høring - forslag til tiltak mot kjøring under påvirkning av andre stoffer enn alkohol - rapport fra arbeidsgruppe

En viser til brev fra Politidirektoratet av 13.12.2005 vedlagt høringsbrev fra Samferdselsdepartementet og henvisning til rapport fra en arbeidsgruppe som har utarbeidet forslag til tiltak mot kjøring av motorvogn under påvirkning av andre rusmidler enn alkohol.

Arbeidsgruppens rapport er omfattende og grundig og gir en god og riktig beskrivelse av problemet. Forslagene til forebyggende tiltak fremstår som hensiktsmessige. En kommer med følgende merknader til noen få av arbeidsgruppens anførsler:

**Til pkt. 7: Dagens saks- og prøvegang i saker med mistanke om påvirket kjøring**  
I femte avsnitt på side 11 beskrives at det i rettspraksis er stilt krav om en helhetsvurdering av påvirkningsgraden i forhold til forekomst av andre stoffer, opparbeidet toleranse hos den enkelte, hva som kommer fram under den kliniske undersøkelsen m.m. Hver enkelt siktet i en slik sak blir gjenstand for en grundig vurdering. Forskjellen i forhold til en bedømmelse av en siktet som kun er påvirket av alkohol er stor. I sistnevnte tilfeller holder en seg til klare resultater fra blod- eller utåndingsprøven og bedømmer straffverdigheten ut fra det.

Når en ved medikamentpåvirkning kan komme til å trekke inn som en formildende omstendighet i forhold til trafikkfaren, at vedkommende har opparbeidet en viss toleranse, virker dette urettferdig i forhold til praksis ved ren alkoholpåvirkning. Mange har opplevd at siktete med et stort alkoholforbruk har fått resultatet "lett påvirket" i den kliniske testen mens promillen har ligget godt over 2. Den strafferettslige bedømmingen ved ren alkoholpåvirkning baserer seg som nevnt kun på måleresultatets verdi.

### Østfold politidistrikt

Retts- og påtaleenheten, besøk: Sigvat Skaldsgt. 5  
Post: Postboks 73, 1701 SARPSBORG  
Tlf: 69 11 33 00 Faks: 69 11 33 05  
E-post: post.ostfold@politiet.no

Org. nr.: 983 996 078  
Bankgiro: 7694.05.11581

**Til pkt. 11.6 Faste grenser eller nullgrense?**

En mener det er grunn til å følge Sverige og Finlands eksempel, - innføre nullgrense for andre rusmidler enn alkohol. Det antas at en markering av at enhver påvirkning ved føring av motorvogn er straffbar, vil gi et tydelig signal om at denne type stoffer og kjøring ikke hører sammen. Det bør videre innføres legalgrenser for straffskjerping ved høyere konsentrasjoner, slik det er for alkohol. En har imidlertid forståelse for at det gjenstår et betydelig forskningsarbeid før dette kan bli en realitet. Det antas videre at det ikke kan innføres slike grenser for alle stoffer, men kanskje for de mest brukte, jf. pkt. 11.7. og 11.8.

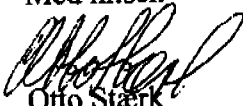
**Til pkt. 11.9.1 Behandling i døgntiltak og legemiddelbasert rehabilitering**


En viser til avsnitt 5 der det fremgår at Helsetilsynet har utarbeidet retningslinjer for legemiddelbasert rehabilitering (LAR) og bilkjøring. Følgende er her sitert fra retningslinjene: "metadonbehandling må antas å medføre en viss sikkerhetsrisiko. Etter tilvenning er imidlertid denne begrenset (...)" Det fremgår videre at det er gitt dispensasjon for visse førerkortgrupper. Slik ovenstående sitat fremstår, er det slik at det ved å gi slike dispensasjoner aksepteres en viss, "begrenset", trafikksikkerhetsrisiko ved at disse personene får anledning til å kjøre. Dette harmonerer ikke med et forslag om innføring av nullgrense, og denne praksis bør i alle tilfelle vurderes nøye også av andre myndigheter enn Helsetilsynet.

**Til pkt. 12.2 Økonomiske og administrative konsekvenser av faste grenser**

Det vises til fjerde avsnitt der det fremgår at politiet vil spare betydelige utgifter til sakkyndige uttalelser ved innføring av faste grenser. En vil her slutte seg til anførselen om at dette vil føre til en vesentlig reduksjon av straffesaksutgiftene samt ressursbruk for øvrig. Det er sett ut fra et ressursforbrukshensyn å håpe at slike regler blir fastsatt så snart det lar seg gjøre.

Med hilsen

  
Otto Stærk  
politimester

  
Ottar Lien  
visepolitimester

Saksbehandler:  
Vpm. Ottar Lien  
Tlf: 99 28 65 00



**POLITIET**

Politidirektoratet  
Postboks 8051 Dep.  
0031 Oslo

POLITIDIREKTORATET	
2	
03-07	008
05/2973	12

Deres referanse  
2005/02973

Vår referanse  
2005/03451-2 008

Dato  
14.02.2006

### Høring - forslag til tiltak mot kjøring under påvirkning av andre stoffer enn alkohol - rapport fra arbeidsgruppe

Det vises til Samferdselsdepartementets høringsbrev av 09.12.05 samt til Politidirektoratets brev av 13.12.05, hvor Hordaland politidistrikt gis frist til 15.02.06 med å komme med eventuelle merknader til arbeidsgruppens rapport "Forslag til tiltak mot kjøring av motorvogn under påvirkning av andre rusmidler enn alkohol".

Hordaland politidistrikt slutter seg til arbeidsgruppens forslag om tiltak. En vil spesielt fremheve betydningen av innføring av faste legale påvirkningsgrenser for en del hyppig forekommende stoffer.

#### Til pkt. 11.5.2, 11.6 og 11.7

Innføring av faste legale påvirkningsgrenser vil gi:

- en forutsigbar ordning for de som lovlig bruker medikamenter
- en mer rettferdig ordning i den forstand at skyldspørsmålet hva gjelder påvirkningsgrad i større grad er knyttet til objektive kriterier i likhet med ved alkoholbruk
- politi og påtalemyndighet mulighet til å avgjøre denne del av skyldspørsmålet raskere og billigere
- en mer effektiv behandling i rettsapparatet slik at mindre tid og penger brukes på spørsmålet om påvirkning

Kjøring i alkoholpåvirket tilstand forekommer ofte som isolert forbrytelse eller men også sammen med andre veitrafikkovertrедelser som medfører fare for liv og helse. Føreren bruker i disse sakene ofte en bil som vedkommende har lovlig tilgang på. Bruksforbud og inndragning av kjøretøy er i disse sakene et effektivt supplement til straff. Disse sakene kan behandles raskt og billig hos politi og domstolene.

Kjøring i medikamentpåvirket tilstand forekommer ofte i sammenheng med andre forbrytelser og da særlig narkotikakriminalitet og vinningsforbrytelser. Føreren bruker i disse sakene ofte et kjøretøy som er stjålet eller leid ved bruk av falsk identitet. Som følge av

Hordaland politidistrikt



dette utgjør prosessen med analyse, sakkyndige uttalelser og kontroll ved den Rettsmedisinske kommisjon tidvis et ikke ubetydelig forsinkende element hvor sakene ellers er klare for iretteføring. Hvor gjerningsmannen er varetektsfengslet innebærer slike forsinkelser at det er nødvendig med flere fengslingsmøter som koster mye tid og penger. Det er derfor grunn til å tro at innføring av faste legale påvirkningsgrenser også vil ha positive ringvirkninger for saksbehandlingstiden på andre områder.

**Til pkt. 11.1**

Forslaget om innføring av lovhjemmel for testing med narkometer av førere uten krav til mistanke om påvirkning er viktig. De ytre kjennetegn på medikamentbruk kan være vanskelige å se og ordningen vil bidra til sikrere kontroll på stedet når slike apparater kommer i alminnelig bruk. I og med at det er svært mange medikamentgrupper som vil kunne påvirke kjøringen, og "narkometre" neppe vil kunne fange opp alle disse, må kursing av tjenestemenn i "tegn og symptomer" fortsatt prioriteres.

**Til pkt. 11.5.1**

Kjøring i medikamentpåvirket tilstand vil ikke nødvendigvis gi uhell til tider og på strekninger hvor veitrafikkuhell erfaringsmessig forekommer etter bruk av alkohol. Valg av kontrollsted og kontrolltid vil derfor kunne være knyttet opp til tider og steder hvor narkotika kjøpes eller hvor vinningskriminalitet erfaringsmessig begås med bil som transportmiddel.

Med hilsen

  
Ragnar L. Auglend

Saksbehandler:

Padv. Trond Høvik



**POLITIET**

Politidirektoratet  
Postboks 8051 Dep.  
0031 OSLO

MOTTATT

POLITIDIREKTORATET	
17.02.2006	
Ansøker	03.07
Ansøkningsnr.	608
Saksnr.	05/2973
Ekstern nr.	10

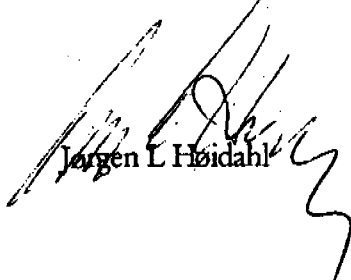
Ders referanse  
2005/02973-2 008

Vår referanse  
2005/04487-3 437

Dato  
01.02.2006

**Høring - forslag til tiltak mot kjøring under påvirkning av andre stoffer enn alkohol - rapport fra arbeidsgruppe**

Politiet på Romerike synes at de foreslåtte tiltak er viktige bidrag for å høyne trafikksikkerheten.

  
Jørgen L. Høidahl

  
Paal Sørhagen  
politinspektør

Stein Brynildsen  
politioverbetjent

Romerike politidistrikt



**POLITIET**

Politidirektoratet  
v/seniorrådg. Unni Norum  
Pb 8051 Dep  
0031 Oslo

POLITIDIREKTORATET	
14 FEB 2006 2	
Arkiv 03-07	Utvalg 008
Saksnr 05/2973	Arkiv nr 9

Deres referanse  
2005/02973-2 008

Vår referanse  
2005/03186

Dato  
08.02.2006

### Høring - Forslag til tiltak mot kjøring under påvirkning av andre stoffer enn alkohol - rapport fra arbeidsgruppe.

Viser til Deres oversendelse av 13. desember 2005, med vedlegg av arbeidsgruppens rapport.

Arbeidsgruppen presenterer flere tiltak. Som anført er de ulike tiltakene uavhengige av hverandre, men en helhetlig og samlet satsing vil trolig gi størst effekt.

Flere av tiltakene knytter seg til informasjon og opplæring i forhold til ulike målgrupper og vil selvsagt være viktige i det videre forebyggende arbeidet.

Når det gjelder trafikkkontroller er vi enige i at det eksisterer et behov for en lovhjemmel til å teste førere uten at det foreligger mistanke om påvirkning, tilsvarende hjemmelen i vegtrafikklovens § 22a for alkohol.

Det er videre behov for innføring av faste legale påvirkningsgrenser for en del hyppig forekommende stoffer, legale som illegale. Dette vil markere at heller ikke disse rusmidler hører sammen med føring av motorvogn. På samme måte som ved alkoholpåvirkning, vil legalgrenser medføre uavhengighet av den enkeltes forståelse av hvorvidt man er påvirket. Dette vil i seg selv kunne virke forebyggende. Slike faste grenser vil dessuten effektivisere straffesaksbehandlingen betydelig. Imidlertid er vi enige i at det er behov for mer forskning før slike grenser kan etableres.

Etter vår oppfatning bør tilbakekall av føreretten av praktiske hensyn reserveres for de tilfeller hvor det foreligger dom for kjøring i påvirket tilstand.

Vi slutter oss videre til rapportens vurderinger når det gjelder bruksforbud.

Når det avslutningsvis gjelder satsing på rehabiliterings- og behandlingsopplegg relatert til ulike målgrupper, er det fra vårt ståsted naturlig å se dette i sammenheng med straffereaksjoner. Det vil kunne være naturlig å vurdere reaksjonsformen i relasjon til den

Søndre Buskerud politidistrikt

Retts- og påtaleenhet, besøk: Grønland 36  
Post: Postboks 1087, 3001 Drammen  
Tlf: 32 80 55 00 Faks: 32 80 55 01  
E-post: post.sondre.buskerud@politiet.no

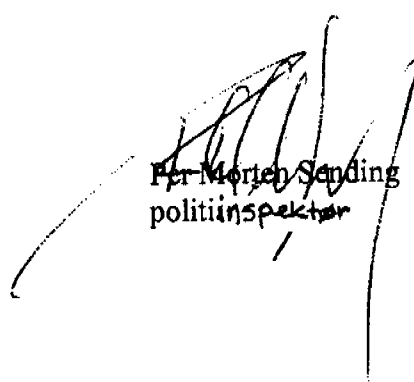
Org. nr.: 983998119  
Bankgiro: 7694.05.11409

forestående prøveordningen med narkotikaprogram med domstolskontroll. En tilpasset ordning tilsvarende dagens prøveordning for promilleprogram vil også kunne være aktuelt. Dette bør avventes utredet etter at prøveordningen med promilleprogram er evaluert.

Med hilsen

SØNDRE BUSKERUD POLITIDISTRIKT

  
Christine Fossen

  
Per-Morten Sanding  
politiinspektør

Saksbehandler:  
Pi. Eva Tveitnes  
Tlf. 32 80 59 22

Kopi til:  
Oslo  
statsadvokatembeter, Pb.  
8021Dep, 0030 Oslo



**POLITIET**

Politidirektoratet  
v/Unni Norum  
Seniorrådgiver

**MOTTATT**

18 JAN 2006

<b>POLITIDIREKTORATET</b>	
18 JAN 2006 2	
Arbeid	Opplysning
0307	008
Saksnr	Dokument
052973	5

*Deres referanse*  
2005/02973-2 008

*Vår referanse*

*Dato*  
2006-01-13

### Høring – forslag til tiltak mot kjøring under påvirkning av andre stoffer enn alkohol- rapport fra arbeidsgruppen

Trafikkseksjonen ved Oslo politidistrikt deler arbeidsgruppens syn på viktigheten av å rette søkelyset på de farer ruspåvirkede førere utgjør for andre og seg selv i trafikken. Gruppens forslag til tiltak vil være et betydelig bidrag til å bedre dagens situasjon. Trafikkseksjonen ønsker allikevel å kommentere deler av rapporten.

I rapporten legges det stor vekt på det såkalte narkometeret. Det er her viktig å presisere at slik instrument ikke finnes. Trafikkseksjonen har vært aktivt innvillvert i både ROSITA I og det nå avsluttede ROSITA II. Til nå har det vist seg at spytt har vært mest praktisk å analysere i forhold til det å drive veikantkontroller. Prøvetakingsutstyret som har vært benyttet, bygger på den gamle "stiks"- teknologien man i mange år har benyttet ved urinprøver. Det har derfor vært snakk om engangstester som har vært avhenging av alt fra vann til kjemikalier. Dette har vanskeliggjort bruken i vårt klima med alt fra regn til kulde og snø. De beste testene har i dag en analysetid fra man tar prøven til ferdig resultat, på i underkant av 5 minutter. I forhold til det å drive store veikantkontroller, er dette uholdbart. I tillegg har det vist seg at treffsikkerheten til testene har vært svært variabel.

Ved avslutningen av ROSITA II prosjektet måtte deltagerne både fra Europa og fra The Walsh Group i USA ta stilling til om man ønsket å ta i bruk tester til tross for at man hadde avdekket treffsikkerhet helt ned i 60 %. Det vil si falske positive/negative på 40 % av prøvene. Flertallet gikk da inn for krav til bedre treffsikkerhet før det var interessant å ta i bruk testene.

ROSITA prosjektet startet i 1999 til tross for dette har produsentene i løpet av de 6 årene som har gått, ikke greid å framskaffe noe som er i nærheten av hva man ønsket. Problemene med tidsaspektet og væsker som vann er de samme som man slet med i 1999. Trafikkseksjonen er derfor av den oppfatning at narkometere ligger nokså langt fram i tid.

Uansett er det viktig å bemerke at narkometere trolig aldri vil kunne erstatte grundig opplæring av tjenestemenn (Tegn og symptomer). Det vil hele tiden være nye og gamle

Oslo politidistrikt

332 Trafikkkorps, besøk: Grønlandsleiret 44, 0190 OSLO  
Post: Postboks 8101 Dep, 0032 OSLO  
Tlf: 22 66 98 57 Faks: 22 66 87 48

Org. nr.: 961398142  
Postgiro: 7694.05.08319

stoffer i bruk som narkometere ikke vil kun avdekke. Tjenestemannens kunnskap vil derfor også i framtiden være det viktigste midlet for bekjempelse av ruspåvirkede førere.

I rapporten vises det til at Sverige og Finland har innført nullgrenser. For Norge anbefaler man at det for en del hyppige forekommende stoffer innføres legale påvirkningsgrenser, men at grensene settes forholdsvis lavt.

Det er her viktig å presisere at ingen land har reelle nullgrenser. Årsaken til dette er at dagens analysemetoder er avhenging av at man har en analyttisk grense. P.g.a. stoffenes forskjellige egenskaper vil "Cutoff" verdiene variere veldig. Selv om dagens lab.analyser er følsomme, variere hurtigtestene veldig avhengig av hvilket stoff man tester.

Ved en eventuell grense setting bør man derfor se på hva man i framtiden kan forvente at eventuelle hurtigtestester vil være i stand til å avdekke.

I Norge har man i dag muligheten til å gjøre lab.analyser der man kan søke etter 32 forskjellige stoffer i spyttprøver. For en del stoffer er faktisk "Cutoff"-verdiene bedre for spytt enn i blod.

I framtiden kunne det derfor være ønskelig for politiet at man fikk en lov der grensen for overtredelse var ng/ml i spytt i stedet for blod. Ved innføring av grenser vil den kliniske testen til legen bortfalle. Ved å slippe og ta blodprøver vil politiet selv være i stand til å sikre bevis og oversende prøvene til analyse. Dette vil være både tidsbesparende og en økonomisk fordel for politiet.

Ved innføring av eventuelle grenser er det også viktig at man tar stilling til blandingsrus. Selv om hvert enkelt stoff som blir funnet i prøven skulle ligge under den nedre grense, kan summen av antall stoffer allikevel føre til at personen er å anse som påvirket. For politiet vil det helt klart være en fordel om man fikk grenseverdier for samtlige stoffer. Årsaken til dette er at det vil være enormt ressursbesparende å slippe og påvise fysisk påvirkning.

I rapporten blir gjentakelses faren nevnt uten at man har noen fullgod løsning på problemstillingen. Førerkortbeslag og bruksforbud er ingen garanti for at de som tidligere er tatt ikke fortsetter å kjøre i trafikken.

I dag er det kun under soning at man med sikkerhet kan si at man har fjernet en potensiell fare fra trafikkbildet. Det anbefales derfor at det legges stor vekt på tiltak som kan forhindre gjentakelse.

Med hilsen

  
Sissel Hammer  
Seksjonssjef

Saksbehandler:  
Inge Frydenlund  
Tlf: 22 669808



## POLITIET

Politidirektoratet  
Postboks 8051 Dep  
0031 OSLO

*Deres referanse*  
200502973

*Vår referanse*  
2005/02043-2 008

*Dato*  
07.01.2006

### Høring - forslag til tiltak mot kjøring under påvirkning av andre stoffer enn alkohol - rapport fra arbeidsgruppe

Vi viser til Deres brev av 13.12.2005.

Ruspåvirkning av motorvognførere i trafikken er et trafikksikkerhetsproblem, og de siste årene merker vi at det er flere og flere førere som blir stanset for påvirkning av andre stoffer enn alkohol. Både legale og illegale stoffer.

De alkometrene politiet i dag benytter gjør kontrollvirksomheten enkel og sikker. Andre stoffer blir påvist på "mistanke" og ved bruk av "Tegn og symptomer".

Det er behov for at det utvikles måleapparater som forenkler kontrollvirksomheten og at det fastsettes påvirkningsrenser som harmonerer med førere påvirket av alkohol. Dette vil forenkle politiets innsats og øke den subjektive oppdagelsesrisiko.

Vi har vurdert enkelte av forslagene til arbeidsgruppen og vil knytte enkelte kommentarer til disse.

- Målrettet informasjon om farene ved og konsekvensene av kjøring under påvirkning av andre stoffer enn alkohol er viktig. Imidlertid viser forskning at slike tiltak har liten effekt uten at det følges opp med kontroller.
- Informasjon om og konsekvensene av bruk av legemidler bør større grad enn det synes i dag være primærhelsetjenestens ansvar. Det er legenes ansvar å informere om de konsekvenser bruk av ulike stoffer kan ha for evnen til å føre motorvogn.
- Førerkopplæringen, og derigjennom sjåførskolene, er en viktig arena hvor man kan påvirke kommende sjåførere. Det gjelder alle typer rusmidler og kjøring med motorvogn. Konsekvensene av slike handlinger synes lite kjent.
- Problemerorientert politiarbeid (POP) nyttes som metode i planleggingen av ulike kontrolltiltak. Det gir grunnlag for å sette inn ressursene på de steder og til de tider

Vestfold politidistrikt

som har mest effekt. Spesielt der risikoen for ulykker er størst. For at denne kontrollvirksomheten skal bli mest mulig effektiv er det viktig at det utvikles "narkometer" til dette bruk.

- Lovgivningen bør av effektiviseringshensyn også regulere straffeutmålingen for de enkelte rusmidler, tilsvarende det som nå er tilfelle for alkohol i vegtrafikklovgivningen.
- Bruksforbud av kjøretøyer bør i større grad benyttes overfor ruspåvirkede førere.
- Vi forutsetter videre at dersom det blir utviklet et "narkometer" vil det bli faste, forutsigbare grense for kjøring med andre stoffer enn alkohol i trafikken.

Ny tekniske måleapparater medfører erfaringsmessig store investeringer for politidistriktet. Ved evt. innføring av "narkometer" bør politidistriktet tildeles et visst antall apparater uten kostnader.

Med hilsen

Marie Benedicte Bjørnland

Jens Petter Bærland  
Leder FOE

Saksbehandler:  
Terje Olsen  
Tlf: 33 13 21 37