

Samferdselsdepartementet,
v/ Kjersti Bakken,
Postboks 8010, Dep.,
0030 Oslo

SAMFERDSELSDEPARTEMENTET	
AVG/SFK: TBS	S. BPH KB
05 2059-29	
ARKIV: 641.7	ANSKRIFTE

Oslo den 9.3.2006
Vår ref: AP/-

Høring – Rapport fra arbeidsgruppe – Forslag til tiltak mot kjøring under påvirkning av andre stoffer enn alkohol

Vi viser til departementets brev av 9.12.2005. Vi beklager at det har tatt såpass lang tid før vårt høringssvar foreligger.

Innledningsvis vil vi bemerke at foreliggende rapport gir, etter vår oppfatning, en god beskrivelse av ulike offentlige instansers rolle. Videre gir rapporten en kortfattet og lett tilgjengelig informasjon om den mest sentrale kunnskapen knyttet til omfanget av kjøring av bil under påvirkning av alkohol og andre rusmidler. Rapporten gir dermed et godt grunnlag for drøftelsen av nye tiltak og forsterkning av eksisterende tiltak mot kjøring under påvirkning av andre stoffer enn alkohol.

Bilførernes bruk av andre rusmidler enn alkohol synes å utgjøre et økende og stadig mer alvorlig trafikksikkerhetsproblem. Forsikringsnæringen er av den oppfatning at det vil være en fordel å gripe tak i problemene før disse får et altfor stort volum. Antakelig er det en sammenheng mellom problemenes størrelse og den ressursinnsats som kreves for å redusere problemene. Noe av det samme er nevnt i rapporten når det hevdes at det noe mindre omfanget av promillekjøring i Norge sammenlignet med andre land, kan ha sammenheng med en streng promillelovgivning i 70 år i Norge.

I rapporten har vi bl.a. festet oss ved informasjonen om at den relative andelen av, og betydningen av, andre rusmidler enn alkohol, viser enn foruroligende utvikling sammenlignet med andre land. Det er i seg selv et argument for å treffe forebyggende tiltak og det er en indikasjon på at det bør være mulig å oppnå positive resultater.

Forsikringsnæringen gir sin generelle støtte til de forslag til forbedringer av eksisterende tiltak og de forslag til nye tiltak som er omtalt i rapportens kapittel 11. Forsikringsnæringen støtter nullvisjonen. I lys av nullvisjonen, vil vi også gi vår generelle støtte til omtalte forslag. For noen av forslagene vil vi gi noen utfyllende kommentarer i det etterfølgende.

Vi støtter antagelsen om at effekten av informasjonskampanjer er avhengig av andre samtidig virkende tiltak. Vi tror også at formidling av objektive resultater fra forskningen kan være verdifullt, også i føreropplæringen. Når det gjelder primærhelsetjenesten, støtter vi idéen om innføring av faste grenser for tillatte konsentrasjoner av legemidler – om mulig. Legene må også få egnede intervensjonsmuligheter til bruk både i relasjon til medisin og rusmidler og til bruk ved helsesvekkelser generelt. Når legenes valg står mellom pasientenes interesser på kort

sikt og sikkerheten for pasienten og for andre trafikanter på lang sikt, så bør sistnevnte veie tyngre enn tilfellet kanskje er i dag.

Innføring av bruksforbud anser vi for en uutnyttet mulighet. Det er et sterkt virkemiddel for den som rammes. Virkemidlet har likevel mindre konsekvenser enn de skader som ruspåvirket fører utsetter seg selv og andre for. Vi støtter en nærmere vurdering av tiltaket med tilhørende regelverksendringer.

Dilemmaet om faste lave grenser eller nullgrense for andre stoffer enn alkohol, finner vi det ikke riktig å ha noen oppfatninger om. Generelt er vi av den mening at kunnskap og fortsatt forskning er en betingelse for å finne de beste løsningene. Vi gir også vår generelle støtte til rehabiliteringstiltak. Vi tilføyer at tilgang på relevant behandling er en ufravikelig betingelse og at tilstrekkelig behandlingsskapasitet kanskje også er lønnsomt i et samfunnsøkonomisk perspektiv.

Statistikk over forekomsten av rusmiddelpåvirkning hos bilførere innblandet i trafikkulykker med personskaade er nevnt i kapittel 10.4.2, men vi kan ikke se at det er nevnt blant tiltakene. Vi tror at nevnte statistikk har sin berettigelse, dels med tanke den kunnskap statistikken gir, dels med tanke på den oppmerksomhet omkring problemet som statistikken kan gi.

Med vennlig hilsen
Finansnæringens Hovedorganisasjon
Skadepolitisk avdeling

Andreas Pihl
avd.dir.