



Samferdselsdepartementet
Postboks 8010 Dep.

0030 OSLO

Deres ref.

Vår sak 06701263-011 006333/06 OYR
600.01

Sted/Dato Oslo, 30.05.2006

HØRING - ENDRINGER I LUFTFARTSLOVENS HÅNDHEVELSESREGLER - TILSYN OG KLAGEORDNINGER FOR PASSASJERRETTIGHETER - TILSYN MED VISSE TYPER LUFTFARTSAVGIFTER

I det vi viser til høringsnotat om ovennevnte, vil Landsorganisasjonen i Norge (LO) uttale følgende:

LO deler langt på vei departementets syn om at det er behov for å gjøre visse endringer i Luftfartsloven for å bedre flypassasjerenes klagemuligheter.

Regelverket rundt passasjerrettigheter er knyttet opp mot EUs lovgivning på området og synes relativt klart i forholdet til EU flyselskaper. Noe mindre klart er forholdet til selskaper registrert utenfor EU og hvilke sanksjonsmuligheter som gjelder eller kan gjøres gjeldene. LO mener at det samme lovverket vedrørende passasjerrettigheter må komme til anvendelse for alle selskaper som opererer fra norske lufthavner. Det må også gjelde reisebyråer og lignende som selger flyreiser.

LO mener at høringsnotatet ikke klart nok sier hvordan passasjerrettigheten skal ivaretas i forhold til tredjepart. Vi mener at det må komme klarere fram hvilke rettigheter passasjeren har overfor tredjepart, og hvordan ei eventuell klagenemnd skal forholde seg til forsinkelse eller kansellering som skyldes eller er forårsaket av for eksempel lufthavnen, lufthavntjenester, flysikringstjenester.

Forslaget om en klagenemnd støttes, men dersom den på sikt skal kunne utvides til en felles transportklagenemnd, vil det være naturlig at nemnda allerede ved oppstart sammensettes og forvaltes av partene bestående av medlemmer oppnevnt av næringen og forbrukerne, på samme måte som andre bransjers klagenemnder. Klagebehandling i nemnda må være gebyrfri for forbrukere. Det er også viktig at klageadgangen blir tydelig kommunisert til passasjerene ved krav oppslag og informasjon fra tilbyderne.

Nemndas mandat og virkeområde må formuleres i loven. Dette synet aktualiseres spesielt i lys av at det allerede er iverksatt et forberedende arbeid med sikte på å etablere et klagesystem for passasjertransport på bane, vei og sjø, der både Forbrukerrådet og bransjen er involvert. Dersom det på sikt blir felles klagenemnd for transporttjenester, forutsettes det tilsvarende regelendringer i aktuelle lover.

Departementet oppfordrer høringsinstansene til å uttale seg om problemstillingen rundt overtredelsesgebyr. Kravet til å kunne ilegge den type gebyr må følge vanlige rettsprinsipper ved at den som ilegger gebyret også har en normal bevisbyrde. Det må være overveiende sannsynlig at selskapene har brutt lov om passasjerrettigheter. Et overtredelsesgebyr kan være et nødvendig sanksjonsmiddel i forhold til selskaper og andre aktører. For selskaper som ikke viser vilje til å følge lover og regler bør det være mulig å innføre ordninger med tap av rettigheter.

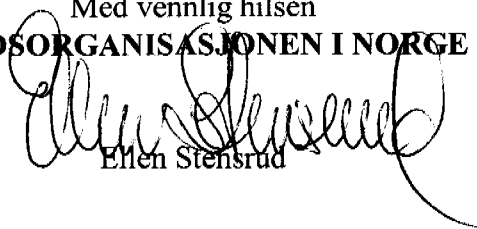
Det er videre naturlig at Luftfartstilsynet tillegges tilsynet for avgiftene på flysikrings-tjenestene. Det kan likevel være noen dilemmaer i dette. Men faglig sett ligger dette nærmere de oppgaver Luftfartstilsynet allerede forvalter. LO mener på bakgrunn av dette at Luftfartstilsynet utpekes som ansvarlig myndighet og ha ansvar for tilsynsoppgaven.

Med bakgrunn i at vi mener klagenemndordningen bør forvaltes av partene, mener vi at den også skal behandle det som går på rene kontraktsrettigheter. Å operere med flere klagenemnder i forhold til hva klagen omfatter vil ikke være gunstig. Det vil også være riktig at alle parter vil ha klageadgang enten man er den reisende, den som har betalt billetten eller flyselskapet.


LO støtter forslaget om offentliggjøring av liste over selskaper som ikke etterlever klageavgjørelser. Vi er enige med departementet i at offentliggjøring av klageavgjørelser kan få negative utfall ved at flere klagesaker enn nødvendig havner i domstolene. Dette kan likevel ikke være avgjørende. Stadige brudd på samme lovbestemmelser fra samme leverandør bør ha den konsekvens at dette vil bli offentliggjort. Derigjennom vil muligheten være til stede for at leverandør endrer holdninger.

Departementet foreslår at nemnda skal ledes av en Formann. LO mener at en slik tittel er foreldet, og bør erstattes av den mer moderne og kjønnsnøytrale tittelen Leder.

Med vennlig hilsen
LANDSORGANISASJONEN I NORGE



Ellen Stensrud



Stein Reegård