

FORENING MOT UNØDIG FLYSTØY – OSLO LUFTHAVN GARDERMOEN

Leder Turid Just, tlf.63977196, mob.97542194.

E-post: turjust@frisurf.no

SAMFERDSELSDEPARTEMENTET	
AVD./SEK: LS	S.BEH: MF
21 JUNI 2006	
S.NR.: 05/1401-26	
ARKIV: 733.2	AVSKREVET.

15.06.06

Høringsuttalelse til rapporten fra Norconsult: Vurdering av behovet for en eventuell tredje rullebane ved Oslo Lufthavn Gardermoen.

Forening Mot Unødig Flystøy er en politisk uavhengig organisasjon som består av personer som bor i nrområdene til Oslo Lufthavn Gardermoen. Medlemmene er fra Nannestad, Eidsvoll, Ullensaker og Gjerdrum kommune, og representerer befolkningen som bor rett utenfor støvsone 1 og de som bor i sone 1 og 2.

Vi har behandlet rapporten fra Norconsult vedrørende saken og tillater oss her å kommentere den.

Rapporten åpner med å understreke at trafikkprognoser og kapasitetsutvidelse av flytrafikken i framtida *ikke* er en eksakt vitenskap men at rapporten forsøker å tegne et *sannsynlig bilde* av framtida for flyplassen (s.3). Det presiseres videre at balansen mellom tilbud og etterspørsel bygger på mangelfullt datamateriell. Faktorer som den generelle økonomiske utviklingen i samfunnet og prisutviklingen på transporttjenester er det umulig å forutsi og er faktorer som rapporten ikke har med (s.5). Videre peker rapporten på flere usikre, sentrale punkter som påvirker reiseetterspørselen men som dataverktøyet som brukes ikke tar høyde for. Den nevner faktorer som utviklingen og bruken av videokonferanser, trender som kan forandre seg slik at folk velger andre, mer miljøvennlige transportmidler enn fly, at folks økonomiske handlefrihet kan bli mindre, utviklingen av høyhastighetstog mellom Norden og Europa mm. (s.6)

Det rapporten sier noe om er hvordan flyreisebehovet i framtida mest sannsynlig vil bli ut fra en tilnærmet lineær utvikling sett ut fra utviklingen fra 1998 til i dag (s.15). Konklusjonen som Norconsults rapport kommer med må derfor sees ut fra de forbehold den tar og de svakheter som den påpeker.

Den virkelige store svakheten i oppdraget som Norconsult har fått er at den ikke skal vurdere *kostnadene* for samfunnet ved å bygge ut en tredje rullebane sett i forhold til å effektivisere hovedflyplassen og å bruke Torp og Rygge som avlastning i høysesonger.

Rapporten er entydig på at OSL har et vesentlig effektiviseringspotensiale. Ved å tilrettelegge for hastighetsavkjøringer fra rullebanen, anskaffe moderne tekniske hjelpemidler, fordele trafikken bedre enn i dag samt utelukke småfly å bruke Oslo Lufthavn, vil kapasiteten - med fortsatt segregert drift - økes såpass mye at den blir tett opp til kapasiteten som er nødvendig i framtida (pkt. 5.3). Da vil OSL ha samme effektivitet som flyplassen i Frankfurt/Main, Heathrow London,

Kastrup København. Samtidig vil konkurransevnen til luftfarten i Norge bli opprettholdt uten at det planlegges for en tredje rullebane ved OSL.

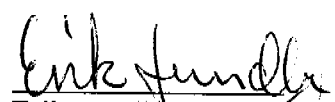
En tredje rullebane vil øke støyen med 22 % for sone med 45 db (A) i dag og med 55% for sone med 55 db (A) (s.18). Vi vet at dette er svært sårbare områder med tett boligbygging, skoler, barnehager, kirker og friluftsområder. I tillegg skaper en slik utvikling utrygghet i nettopp de samfunnene som skulle ha vekst og utvikling som resultat av Stortingets vedtak om å legge flyplassen til det indre Østlandet. Flystøyen vil øke over nye, tidligere ikke støyutsatte områder og følgelig kreve at eiendommer må innløses, støyisoleres, skoler/barnehager nedlegges, øke kommunenes behov for helsekontroller av berørt befolkning mm. Kostnadene ved dette, både de økonomiske og menneskelige, må være med når det vurderes hvor kostnadseffektivt det vil være å båndlegge store arealer for en mulig tredje rullebane mot å effektivisere eksisterende flyplass innenfor de støygrenser som segregert drift gir. Spesielt viktig er en slik vurdering nå, fordi Norconsults rapport peker på at effektiviseringspotensialet ved OSL er langt større enn det Lufthavnrapporten uttrykker (s 5.3).

Det må foreligge **godt dokumentert samfunnsnytte, totalt sett**, for at det skal planlegges for en tredje rullebane. Norconsults rapport tar forbehold om at forutsetningene og dataverktøyet er mangelfullt på vesentlige områder og at usikkerheten er stor. Når rapporten allikevel konkluderer som den gjør, må det forstås dithen at at kostnadene, både de økonomiske og menneskelige, ved å planlegge for en tredje rullebane ikke er innenfor Norconsults oppdrag. Dette er det vesentlig å ta med seg i den videre saksbehandlingen.


Med vennlig hilsen Styret i Forening mot unødig flystøy Oslo Lufthavn Gardermoen



Magnar Trondsgård



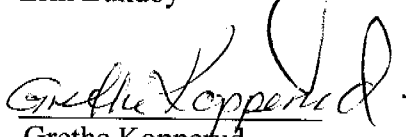
Erik Lundby



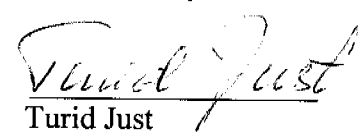
Rolf Myhrer



Arna Ekstrøm



Grethe Kopperud



Turid Just

PRESSEMELDING

Kopi til Fylkesmannen i Akershus, Eidsvoll kommune, Nannestad kommune, Gjerdrum kommune, Ullensaker kommune,