



DET KONGELIGE
FORSVARSDEPARTEMENT

SAMFERDSELSDEPARTEMENTET	
AVD./SEK.: LS	S. BEH.: MF
21 AUG. 2006	
S.NR.: 05 101-39	
ARKIV: 701.7	

Samferdselsdepartementet

Tidl ref
05/101-

Vår ref
2006/02035-5/FD II 5/GAF/051.1

Dato
17 AUG 2006

**SVAR PÅ HØRING AV UTKAST TIL NY FORSKRIFT OM VARSLINGS- OG
RAPPORTERINGSPLIKT I FORBINDELSE MED LUFTFARTSULYKKER OG
LUFTFARTSHENDELSER M.V.**

Forsvarsdepartementet (FD) viser til Samferdselsdepartementets (SD) forslag til ny forskrift om varslings- og rapporteringsplikt i forbindelse med luftfartshendelser m.v.

FD har merket seg forslaget § 2 (1) som slår fast at forskriften skal gjelde for sivil luftfart. SD foreslår dog ett unntak fra dette, at utøvere som midlertidig benytter sivil luftfartøy til militær bruk allikevel skal pålegges en varslings- og rapporteringsplikt etter den foreslåtte forskriften.


FD er til dels enig i uttalelsen i høringsnotatet på side 19 der det går fram at "grensedragningen mellom sivil og militær luftfart reiser vanskelige problemstillinger om oppgavefordelingen mellom sivile og militære myndigheter." FD er imidlertid av den oppfatning at formuleringen som foreslås i utkastet vil reise flere spørsmål enn svar. Et sivil luftfartøy som brukes til militære formål vil ofte regnes som utøver av sivil luftfart. For eksempel gjelder dette når Forsvaret kjøper transporttjenester av et flyselskap i Norge i fredstid. På den annen side så er det FDs oppfatning at når et luftfartøy i henhold til luftfartsloven § 17-10 midlertidig brukes til militær luftfart, så er det underlagt militær luftfartsmyndighet og skal således varsle og rapportere etter det militære regleverket. At dette er militær luftfart bør heller ikke volde særlig tvil for de berørte parter, da loven krever at fartøyet merkes med militært kjennetegn (rundell) og at Luftfartstilsynet skal informeres på forhånd. FD foreslår derfor at siste setning i forslaget § 2 (1) tas ut slik at det ikke oppstår tvil om tolkningen av luftfartsloven § 17-10.

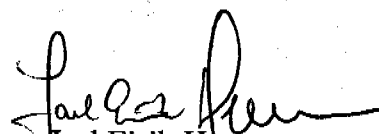
Et beslektet spørsmål oppstår i forbindelse med forslaget § 2 (5) der det går fram at administrasjonen av landingsplass, personer ansatt¹ i bakketjeneste ved landingsplass, og andre personer som utfører oppgaver i forbindelse med betjening² av luftfartøy på bakken. Gitt den forutsetningen at forskriften gjelder sivil luftfart så kan det reises tvil om personer involvert i militær luftfart har en rapporteringsplikt etter denne bestemmelsen. FD ber SD om å klargjøre sitt standpunkt til dette, blant annet med tanke på å unngå krav om dobbelrapportering til både sivil og militær luftfartsmyndighet.

I forslaget § 2 (6) bør ordet "sivil" settes inn foran ordet "luftfart" for å unngå uklarheter.

Siden det har vist seg at det i enkelte tilfeller kan være vanskelig å foreta en grensedragnings mellom hva som er sivil og militær luftfart, kan det etter FDs vurdering være grunn til å vurdere om de to luftfartsmyndighetene bør pålegges en gjensidig informasjonsplikt i de tilfeller der begge parter antas å kunne være involvert i en luftfartsulykke eller hendelse. På den måten kan en unngå behovet for å pålegge enkeltpersoner, militære avdelinger og sivile foretak en plikt om å rapportere til begge myndigheter slik situasjonen ellers kan bli. FD imøteser en dialog med SD om hvordan en slik ordning eventuelt skal reguleres.

Vennlig hilsen


Svein Egestad (e.f.)
ekspedisjonssjef


Jarl Eirik Hemmer
spesialrådgiver

Kopi:
FD III
Forsvarets logistikkorganisasjon
Luftforsvarets utdannings- og kompetansesenter

¹ Ordet "ansatt" bør byttes med "utøver". Varslings- og rapporteringsplikten bør gjelde uavhengig av om en er ansatt i arbeidsrettslig forstand.

² Ordet "betjener" som står i SDs forslag antar FD er en skrivefeil. Det bør være "betjening".