

Det Kongelige Samferdselsdepartement
Postboks 8010 Dep

0030 OSLO

Deres ref:

Vår ref
18066/06

Arkiv
Q50

Sak
06/432-20/IOHA

Dato
ALTA, 22.09.2006

HØRINGSUTTALELSE - NY FELLES PARKERINGSFORSKRIFT

Vi viser til deres brev av 13.6.2006 vedrørende ny felles parkeringsforskrift. Utsatt høringsfrist er satt til 1. oktober 2006.

Rapporten er omfattende der man ikke kan se alle konsekvenser av det som drøftes og anbefales. For kommuner kan dette slå særlig negativt ut. Vår uttalelse følger kapitlene i del 3.

Kapittel 8

Alta kommune støtter utarbeidelsen av felles forskrift der felles skilting, felles klagenemnd for vilkårsparkeering mv. inngår. At man nå skiller mellom enerettsområde og vilkårsparkeering er også riktig dersom man klarer å definere et klart skille mellom disse. Krav til konsesjon synes å være avgjørende for bransjen. Ny felles forskrift må også definere krav til utdanning på ulike nivå på en klarere måte enn i dag. Tilsynsmyndighet for konsesjonsinnehavere må etableres. Denne må ha en aktiv rolle.

Solidaransvar

Solidaransvaret må opprettholdes i et felles regelverk. Det må sette krav til forhåndsbetaling av illeggelsen innen fristen selv ved klage.

He

Krav om 5 prosent avsatte plasser til forflytningshemmede i enhver sammenheng er for høyt. Tallene må kunne reguleres ut fra reelt behov jfr. plassering og antall utskrevne tillatelser. Bredden på plassene trenger nødvendigvis ikke være 4 meter i tilfeller det ikke er snakk om rullestolbruker. Slike plasser kan merkes særlig.

Forskriften om parkeringskort for forflytningshemmede bør revideres.

Håndhevingsspørsmål

Rapporten tar opp en rekke håndhevings-spørsmål som ikke er avklart. Felles praksis bør innarbeides i det videre forskriftsarbeidet.

Kapittel 9

Enerettsområde

Alta kommune mener rapporten ikke vektlegger kommunens rolle som ikke-kommersielle aktør sterkt nok. Kommunene har hovedfokus på trafiksikkerhet – fremkommelighet og miljøspørsmål som går foran tanken om maksimal inntjening og profitt. Offentlig vei åpen for alminnelig ferdsel må fortsatt være enerettsområde. Offentlig vei vil i denne sammenheng også innbefatte sentrale parkeringsplasser som tjener en rolle utover å være parkering for ansatte som bruker bilen til og fra jobb. Der vei/parkeringsplasser betjener apotek, kino, teater, post, trygdekontor og bank med mer, har veiene er helt annen samfunnsmessig betydning for brukeren og må inngå i begrepet enerettsområdet. Det samme gjelder avgiftsparkering inne på slike områder.

Det hevdes i rapporten at enerettshaveren (kommunen) har stor innvirkning på skiltmyndighetens avgjørelse i forhold til konkurransehensyn. Alta kommune er ikke enig i en slik oppfatning. Skiltmyndigheten skal i slike saker ha en objektiv rolle jfr. gjeldende lovverk.

Papporten tar også opp kommunens mulighet til å bruke reguleringer etter plan- og bygningsloven som "virkemiddel" for å avskjære private aktører. Alta kommune er ikke kjent med at kommunene utnytter en slik posisjon.

Kapittel 10


Konsekvenser

Rapporten peker på at konsekvensene av tilrådingene bør utredes mer. For kommuner synes endringen å bli stor hvis grensene for myndighetsutøvelse og vilkårsparkering flyttes. Vei åpen for alminnelig ferdsel må fortsatt være en grense for offentlig og private aktører i markedet.

Det bør stå fritt opp til kommunene å organisere virksomheten. Særlovgivning må være førende for kommunenes organisering. Eventuelle krav til organisering av virksomheten må komme etter at skatte- og konkurransemyndighetene har utredet spørsmålene i det videre arbeidet med forskriften.

Med hilsen

Bengt Fjellheim
Bengt Fjellheim
Driftssjef


Trond Einar Uglebakken
Avd. leder VVA

Tom Frode Hansen
saksbehandler