



DET KGL. SAMFERDSELSDEPARTEMENT

POSTBOKS 8010 DEP
0030 OSLO

SAMFERDSELSDEPARTEMENTET	
AVD./SEK TBS	S.BEH. LL
17 AUG. 2006	
S.NR. 05 672 - 14	
ARKIV 660	

Deres ref:
05/672-LLVår ref:
06/00014-8Saksbeh:
Tore Gullichsen, 38 27 30 26Arkivkode:
Q5Dato:
17.08.2006**HØRING - NY FELLES PARKERINGSREGULERING**

Deres brev av 13.06.2006.

Denne uttalelse gis på grunnlag av innspill fra Mandal kommunes heleide parkeringsselskap Mandal Parkering AS.

Uttalelsen sendes også med e-post til postmottak@sd.dep.no.

Mandal kommune har hatt fullmakt fra Vegdirektoratet siden 1. desember 1988.

Kommunen etablerte den gang en kommunal bedrift, som sto for håndheving og drift.

Bedriften ble omorganisert til et heleid kommunalt aksjeselskap fra 1 januar 2004, og heter Mandal Parkering AS. Hovedformålet var å utøve myndighetsutøvelse og drive avgiftsparkering på kommunal grunn.

1. oktober 2005 etablerte kommunen et heleid kommunalt datterselskap, som driver offentlig regulert avgiftsparkering utenfor offentlig grunn, og offentlig regulert avgiftsparkering på privat grunn. Parkering Sør AS driver også vilkårsarkering etter privatrettslige vilkår.

Selskapene er organisert som to ulike rettssubjekter og har egne regnskaper.

Denne organiseringen tolkes som å være riktig i henhold til konkurranselov og EØS – regler og i tråd med anbefalingen til forskriften.

Mandal kommune påpeker betydningen av at det opprettholdes et enerettsområde for kommunene, som skal gjelde der trafikkregulering har et tydelig innslag og det således er snakk om myndighetsutøvelse.

Det fører til at Mandal Parkering AS har myndighetsutøvelse innenfor enerettsområdet.

Parkering Sør AS har vilkårsarkering utenfor enerettsområdet, og vil bli konsesjonspliktig.

Det selskapet vil da drive næringsvirksomhet.

Mandal kommune støtter at det blir en felles ordning for offentlige og private parkeringsordninger. Dette gjelder spesielt ordninger som går ut på forretningsvirksomhet og som i mindre grad bærer preg av å ha trafikkregulerende betydning.

Det er viktig at det innføres en konsesjonsordning for vilkårsparkering, både for offentlige og private aktører. På denne måte vil det bli en helt begrenset adgang for useriøse aktører å fortsette sin virksomhet. Alle aktører skal ha konsesjon, slik at virksomhet utenfor ordningen ikke vil ha betydning for allmennheten.

Forskriften sikrer at de forflytningshemmede får utvidede rettigheter, samtidig som det tilrås at det foretas en gjennomgang av tildelingskriteriene. Tildelingen bør kommunale parkeringsvirksomheter ha ansvar for. Søknadene bør avgjøres av grupper som består av parkeringsselskap, kommunelege og representanter for Kommunalt råd for funksjonshemmede.

Vi ser at det vil bli innført obligatorisk utdanning, og vi støtter opp om målet med å heve kvaliteten i parkeringsbransjen.

Det anbefales at man avskaffer de begrensninger som i dag finnes for kommunalt samarbeid. På den måten kan en sikre utdannet personell til enhver tid. En vil også gi mindre kommuner en mulighet til å samarbeide/kjøpe tjenester, for å unngå å etablere en administrasjon for en liten virksomhet.

Det er viktig at solidaransvaret mellom fører og eier blir opprettholdt, og at det gis også til private aktører.

Mandal kommune støtter NORPARK, som har tatt dissens på 3 punkter.

Grunnlaget for dissensen er at dette er punkter som er av stor betydning, og vesentlig for kommunene. Samtidig er det viktig at det er sammenheng mellom private og offentlige sanksjoner.

Sett på bakgrunn av at kontrollavgiften for det offentlige har stått stille på kr.300 i 13 år, aksepteres det at avgiften økes og harmoneres med de private avgiftene, slik at disse settes ned. Kontrollavgiften bør ikke reguleres i tråd med rettsgebyrene (som har hatt en tendens til å øke kraftig), men i tråd med for eksempel SSB's konsumprisindeks. Det er viktig at kontrollavgiften blir regulert, og at den skal gjelde for både offentlige og private aktører.

Det er viktig å opprettholde klageordninger for det offentlige, og det bør samordnes med de private

Ordningen med klagegebyr på kontrollavgifter, som det offentlige har i dag, bør opprettholdes. Det er viktig med klagegebyr for å hindre at klageordningen, som skal overføres fra domstolene til en parkeringsklagenemnd, ikke blir en frustrasjonskanal. Det vil være kostnader forbundet med å drive en slik klagenemnd, og kostnadene med dette bør ikke belastes alle bilister i form av generelt høyere parkeringsavgifter eller kontrollgebyrer, men betales av klagerne. Imidlertid bør det være slik at hvis man vinner fram med sin klage, får man klagegebyret tilbake.

Opprettholde betalingsplikten innenfor en angitt frist som det offentlige har i dag, selv om det klages. Det er viktig med betalingsplikt for å forhindre at klagenemnden ikke blir en kanal kun for å få betalingsutsettelse på kontrollavgiften.

Med hilsen



Erik Hillesund

Kopi: MANDAL PARKERING AS
Mandal bystyre (ref. sak)