



SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Hans Øvrum
Arkivsaksnr.: 06/3821-1

Arkiv: Q50 &13

INNSTILLING/BEHANDLING:

Utvalgsbehandling:
Formannskapet

HØRINGSUTTALELSE - NY FELLES PARKERINGSREGULERING

Rådmannens innstilling til formannskapet:

Rådmannen anbefaler at formannskapet fatter følgende vedtak:

Sandefjord kommune avgir følgende uttalelse til Samferdselsdepartementet:

1. Vilkårsparkering på offentlige veier og gater jfr. veglovens § 1, må kunne drives og håndheves sammen med myndighetsutøvelsen.

Kommunen må selv kunne velge hvordan den organiserer denne virksomheten.
2. Ved innfordring av ilagte gebyrer må solidaransvaret og krav om at innbetaling, selv om illegalsen er påklaget, opprettholdes.
3. En eventuelt ny klageordning må organiseres slik at saksbehandlingstid og kostnader ved ordningen holdes nede.
4. Øvrige forhold som følger av en eventuell ny parkeringsordningen vil kommunen ta stilling til i forbindelse med de høringer kommunen forutsetter vil komme i tilknytning til de endringer av lover og forskrifter som følger av forslaget.

SAKSUTREDNING:

Bakgrunn:

Offentlig og privat avgiftsparkering drives etter ulike rammebetingelser. Det gir en rekke ulikheter mht skilting, parkeringsvilkår, betalingsmuligheter, sanksjoner, klagebehandling mv.

Tilbudet framstår som ulikt og lite forutsigbart på de enkelte parkeringsområdene.

Parkeringsbransjen, publikum og særlige interessegrupper har gitt uttrykk for ønske om en helhetlig regulering av all parkeringsvirksomhet.

Samferdselsdepartementet opprettet derfor i mai 2005 en arbeidsgruppe (Samferdselsdepartementet, Vegdirektoratet, Forbrukerombudet, Forbrukerrådet, Funksjonshemmedes Fellesorganisasjon, Norges Automobilforbund, Norges Handikapforbud og Norges Parkeringsforening), for å foreta en gjennomgang av offentlig og privat parkering, med formål å legge grunnlaget for ett felles regelsett for all parkering som tilbys allmennheten. Dette kalles "vilkårsparkering".

Arbeidsgruppens mandat gjelder ikke myndighetsutøvelse, det vil si håndheving av trafikale adferdsregler gitt ved trafikkregler, skilt, og oppmerking, som parkering forbudt / stans forbudt, f. eks. på fortau, på gangfelt, for nær veikryss osv.

Rapporten

Arbeidsgruppens rapport foreligger nå og samferdselsdepartementet har sendt den ut på høring til blant annet kommunene, med høringsfrist 1. oktober 2006.

Rapporten består av tre deler:

Del 1 gir en beskrivelse av avgiftsparkering etter offentlig regelverk og private avtalevilkår.

Del 2 problematiserer dagens organisering og rettstilstand.

Del 3 gir tilråinger til tiltak for å avhjelpe de problemstillinger som er drøftet i del 2.

Rapporten er svært omfattende og vil kreve en etterfølgende revisjon av lov og forskrifter. Man regner med at etterfølgende forslag til lov og forskriftsendringer blir sendt på ny høring.

Det er særlig del 3, tilråingene, det er behov for å fokusere på i denne omgang. Disse kan grovt deles i tre deler:

Hovedtilråinger hvor det blant annet foreslås opprettet en felles, obligatorisk ordning for all vilkårsparkering som da vil omfatte både kommuner og private. Det tilrås felles krav til alle parkeringsvirksomheter, herunder kompetansekrav og felles skiltbruk, harmonisering av betalingsordninger, felles sanksjon for overtredelse og felles regler for fjerning av kjøretøy. Det tilrås også en felles, obligatorisk klageordning med en felles klagenemd for ordningen. Statens vegvesen tilrås som godkjennings- og tilsynsmyndighet i ordningen.

Tilråinger tilknyttet forflytningshemmede med p-tillatelse som gir denne gruppen betydelig bedre rettigheter med blant annet fritak for betalingsplikt på alle plasser og rett til å stå dobbelt tid ved skiltet tidsbegrensning. Det tilrås også harmoniserte krav til utforming av avsatte plasser for denne gruppen.

Tilråinger tilknyttet kommunene hvor det blant annet foreslås større fleksibilitet i utøvelsen av kommunal vilkårsparkering, herunder bruk av konkurranseutsetting, oppheving av gjeldende bestemmelser som hindrer kommunalt samarbeid om håndheving av særlige trafikale bestemmelser og vurdering av hvordan enerettsområdet kan avgrenses.

Arbeidsgruppen antar at utjevning av konkurransevilkårene i næringen vil kunne innebære at kommunal p-virksomhet må vurderes organisert i egne selskaper, klart adskilt fra kjernevirksomheten, når kommunale foretak engasjerer seg i kommersiell parkeringsvirksomhet.

Et sammendrag av rapporten følger som vedlegg til saken.

Rådmannens merknader.

Hensikten med den foreslåtte nye p-ordningen er at den skal rydde opp i uklare regler og ulike former for utøvelse av vilkårsparkering og få dette inn i en lik form som er lettere å forholde seg til, både for publikum, kommuner og p-selskaper. I dette perspektivet inneholder arbeidsgruppens forslag mye bra. Det er likevel grunn til å påpeke at kommunene er svært ulike i størrelse og har ulike rammebetingelser som kan gjøre det nødvendig å organisere denne tjenesten forskjellig.

Et av hovedelementene i arbeidsgruppens forslag, er at vilkårsparkering også på offentlig grunn, skal kunne tilbys / drives av andre enn kommunen, det vil si andre kommuner eller private parkeringsselskaper. Dersom kommunen fortsatt vil drive vilkårsparkering i egen regi, mener arbeidsgruppen at kommunen må vurdere å organisere sin parkeringsvirksomhet i eget selskap som er ledelsesmessig, personellmessig og fysisk atskilt fra den del som skal drive myndighetsutøvelse. Rådmannen ser at et slikt skille vil være ryddig i forhold til konkurranseforholdet mellom offentlig og privat virksomhet, men ser samtidig at det i en kommune som Sandefjord vil være uhensiktsmessig med to kontrollinstanser, med hver sine håndhevingsoppgaver. En enhetlig håndhevelse av parkeringsreguleringen er et viktig virkemiddel for styring av bilbruken i sentrum. Parkeringskontroller blir prioritert ut fra trafiksikkerhet, framkommelighet og tilgjengelighet. Håndhevingen av to forskjellige instanser vil være uoversiktlig for publikum, og medføre økte kostnader. Ved oppstart av kommunens parkeringsovervåking, var politiet svært opptatt av at trafikale adferdsregler måtte håndheves sammen med avgiftsparkeringen. Rådmannen mener det må være kommunal handlefrihet innenfor ordningen til selv å kunne vedta sin organisering .

Klageordningen er foreslått endret også for offentlige sanksjoner slik at avslag på klager skal behandles og avgjøres av sentral klagenemnd og ikke som i dag, av tingretten. I Sandefjord er det i dag svært få som påklager kommunens avgjørelse til tingretten. På nasjonalt plan har det likevel vært et ønske om å fjerne slike oppgaver fra rettsapparatet for å frigjøre resurser til andre oppgaver. Endring av klageordningen vil kunne medføre flere klager og økte kostnader dersom den blir uhensiktsmessig organisert og finansiert. Erfaringene med den nemnd som i dag behandler klager innenfor private p-ordninger er dessuten at saksbehandlingstiden er lang. Skal en slik klageordning gjennomføres må man finne en løsning som ikke medfører at de parkerende belastes med unødige gebyrøkninger for å finansiere ordningen.

I dag fastsetter bestemmelsene at motorvognens eier og fører er solidarisk ansvarlig ved ilagt tilleggsavgift eller parkeringsgebyr, det vil si at kravet kan rettes til motorvognens eier uansett hvem som har kjørt. Solidaransvaret for motorvognens eier og fører bør opprettholdes, da dette letter innfordringen betraktelig. Det vil være svært arbeidskrevende å bevise hvem som var fører av et kjøretøy da det ble feilparkert.

Det er også i dag krav om innbetaling av gebyr selv om illeggelsen er påklaget. Denne betalingsplikten ved klage bør opprettholdes, slik at det ikke klages kun for å få

betalingsutsettelse. Dette kan særlig bli et problem hvis saksbehandlingstiden blir lang i nemda.

Arbeidsgruppen foreslår at de forflytningshemmede, særlig i forhold til private p-anlegg, gis større rettigheter og flere tilpassede p-plasser. For Sandefjord vil det medføre høyere p-avgift hvis inntektsnivået skal opprettholdes og antall avgiftsplasser må reduseres for å gi økt tilbud til denne gruppen brukere.

Dokumenter i saken:

Sammendrag av rapport "Ny felles parkeringsordning", datert april 2006