



NY FELLES PARKERINGSREGULERING - HØRING

Saksgang:

Utval	Saksnummer	Møtedato
Senior- og Brukarrådet	044/06	02.10.2006
Plan- og økonomikomiteen	125/06	03.10.2006

Framlegg til vedtak:

- 1. Time kommune mener at ny parkeringsforskrift må baseres på felles regelverk, parkeringsskilt, sanksjoner, felles klagenemnd uten innføring av klagegebyr og innføring av tillatelse for å drive parkeringsvirksomhet.*
- 2. Time kommune støtter forslaget om obligatorisk krav til utdanning som skal ende opp i fagbrev for trafikkbetjenter.*
- 3. Time kommune anbefaler at det innarbeides like eller forbedrede rettigheter for forflytningshemmede uavhengig av parkeringsoperatør.*
- 4. Ved innføring av ileggelser (kontrollavgift/gebyr) må solidaransvaret og krav om innbetaling opprettholdes selv om ileggelsen er påklaget. Betalingslettelse for tidlig innbetaling bør ikke gjennomføres, da det er forskjellsbehandling.*
- 5. ~~Kontroll av vilkårsparkering på veier og gater åpen for alminnelig ferdsel er myndighetsutøvelse og inngår i enerettsområdet. Oppsplitting av håndhevingen i trafikale adferdsregler og vilkårsparkering på veier og gater frarådes. Kommunenes muligheter for benytte parkeringspolitikken i trafikk- og samfunnsstyringen må opprettholdes.~~*
- 6. Organiseringen av virksomheten må kunne avgjøres av kommunene selv så fremt ikke særlovgivning krever bestemte organisatoriske løsninger.*
- 7. Time kommune er uenig i at skiltmyndighet for vilkårsparkering legges til Statens Vegvesen. Kommunen er ut fra kompetanse og nærhet den rette instans for denne myndigheten. Muligheten for å søke delegert skiltmyndighet må opprettholdes i tråd med nylig vedtatte skiltvedtekter.*
- 8. Konkurransproblematikk, skattlegging og EØS bestemmelser utgjør generelle rammebetingelser for kommunene. Det er verken nødvendig eller ønskelig å foreta tilpasninger i vegtrafikkloven eller forskrifter gitt i medhold av denne, i forhold til disse spørsmålene.*
- 9. For øvrig fremgår Time kommunes høringsuttalelse til rapport "Ny felles parkeringsregulering?" av merknader omtalt i denne sak.*

Senior- og Brukarrådet

Saka vert tatt til orientering sidan høyringsfristen er ute. Samrøystes vedtatt.

SBR-044/06 Framlegg:

Saka vert tatt til orientering sidan høyringsfristen er ute.

Plan- og økonomikomiteen

Framlegget vart samrøystes vedtatt.

PØK-125/06 Vedtak:

1. *Time kommune mener at ny parkeringsforskrift må baseres på felles regelverk, parkeringsskilt, sanksjoner, felles klagenemnd uten innføring av klagegebyr og innføring av tillatelse for å drive parkeringsvirksomhet.*
2. *Time kommune støtter forslaget om obligatorisk krav til utdanning som skal ende opp i fagbrev for trafikkbetjenter.*
3. *Time kommune anbefaler at det innarbeides like eller forbedrede rettigheter for forflytningshemmede uavhengig av parkeringsoperatør.*
4. *Ved innfordring av ileggelser (kontrollavgift/gebyr) må solidaransvaret og krav om innbetaling opprettholdes selv om ileggelsen er påklaget. Betalingslettelse for tidlig innbetaling bør ikke gjennomføres, da det er forskjellsbehandling.*
5. *Kontroll av vilkårsparkering på veier og gater åpen for alminnelig ferdsel er myndighetsutøvelse og inngår i enerettsområdet. Oppsplitting av håndhevingen i trafikale adferdsregler og vilkårsparkering på veier og gater frarådes. Kommunenes muligheter for benytte parkeringspolitikken i trafikk- og samfunnsstyringen må opprettholdes.*
6. *Organiseringen av virksomheten må kunne avgjøres av kommunene selv så fremt ikke særlovgivning krever bestemte organisatoriske løsninger.*
7. *Time kommune er uenig i at skiltmyndighet for vilkårsparkering legges til Statens Vegvesen. Kommunen er ut fra kompetanse og nærhet den rette instans for denne myndigheten. Muligheten for å søke delegert skiltmyndighet må opprettholdes i tråd med nylig vedtatte skiltvedtekter.*
8. *Konkurranseproblematikk, skattlegging og EØS bestemmelser utgjør generelle rammebetingelser for kommunene. Det er vorkon nødvendig eller ønskelig å forota tilpasninger i vegtrafikkloven eller forskrifter gitt i medhold av denne, i forhold til disse spørsmålene.*
9. *For øvrig fremgår Time kommunes høringsuttalelse til rapport "Ny felles parkeringsregulering?" av merknader omtalt i denne sak.*

NY FELLES PARKERINGSREGULERING – HØRING

BAKGRUNN FOR SAKEN

Samferdselsdepartementet har nedsatt en arbeidsgruppe for å gå igjennom offentlig og privat avgiftsparkering, for å komme med tilrådninger i forkant av arbeidet med en ny parkeringsforskrift. Arbeidsgruppen la fram en rapport i april 2006 som nå er sendt ut på høring, med utsatt frist til 1. oktober 2006.

Arbeidsgruppens rapport er omfattende og gir god innsikt i de ulike parkeringsordningene. Viktige føringer har vært generell brukerretting i sin alminnelighet og for forflytningshemmede i særdeleshet, fjerning av konkurransevidringer mellom offentlig og privat parkeringsregulering, samt forenkle og rendyrke myndighetsoppgaven. Arbeidsgruppen har også sett på forbedringspotensialer. Det er ikke aktuelt å se på parkeringsbestemmelsene knyttet til adferdsregulering, dvs. feilparkering og stanseforbud. Dermed dreier det seg kun om vilkårsparkering (parkering mot avgift).

Arbeidsgruppen er bredt sammensatt og har i rapporten kommet med tilrådninger som innebærer betydelige endringer i forhold til dagens ordning, bl.a.:

- Det legges opp til felles regelverk og klagebehandling for alle som tilbyr vilkårsparkering til allmennheten.
- Felles regelverk bygges opp omkring de offentlige avgiftsparkeringskilt.
- Det foreslås innført tillatelse for alle som tilbyr parkering til allmennheten. Gjentatte brudd kan medføre tap av tillatelsen.
- Ny vurdering av enerettsområdet for kommunene. Det foreslås at private bedrifter gis anledning til å håndheve vilkårsparkering på veier og gater åpen for alminnelig ferdsel.
- Felles kompetansekrav til personell.
- Tilsynsfunksjonen tillegges Statens Vegvesen.
- Alle parkeringsområder skal ha en godkjent skiltplan.
- Statens Vegvesen regionalt foreslås som skiltmyndighet.
- Harmonisering av betalingsordningene, herunder fjerne kravet om forhåndsbetaling. Tilbudet skal være både for- og etterbetaling, med mynt eller kort.
- Like og forbedrede rettigheter for forflytningshemmede uavhengig av operatør, hvilket innebærer parkering for forflytningshemmede på alle arealer. Forbud mot av/pålessing på HC-plasser foreslås innført.
- Felles sanksjon med en sats for alle overtredelser, med unntak for feilparkering på særskilt plass for forflytningshemmede.
- Felles regulering av adgangen til fjerning av kjøretøy
- Den offentlige tilbakeholdsrett for sikkerhet for fjerningskostnader foreslås fjernet.
- Svekkede innfordringsordninger for kommunene.
- En felles obligatorisk klageordning foreslås innført, med klagerett til selskapet og deretter til en felles klagenemnd. Nemndas avgjørelser gjøres bindende for aktørene.

- Det må foretas en klar definisjon av vilkårsparkering og grensedragning i forhold til trafikale adferdsregulering ved skilt, oppmerking og trafikkregler.
- Vurdering av skatteplikt, konkurranse og organiseringen av kommunalt drevet parkeringsvirksomhet tilrås gjennomgått.
- Utjevning av konkurransevilkårene i næringen kan medføre at kommunal parkeringsvirksomhet må deles i egne selskaper.
- Større fleksibilitet i utøvelse av kommunal vilkårsparkering, herunder konkurranseutsetting foreslås.
- Det bør åpnes for interkommunalt samarbeid om håndheving av særlige trafikale bestemmelser og reguleringer, blant annet å kunne kjøpe tjenester fra en annen kommune.

I arbeidsgruppen er det i all hovedsak enighet om rapportens tilrådninger. Rapporten reiser en rekke spørsmål, spesielt i forhold til avgiftsparkering på vei og gater som i dag er forbeholdt det offentlige. Dette er en integrert del av parkeringspolitikken som igjen er et viktig virkemiddel i samfunnsstyringen, til det beste for trafiksikkerhet, sirkulasjon, fremkommelighet og miljø. Ved en oppsplitting av parkeringshåndhevingen i kontroll av avgiftsparkering og trafikal adferdsregulering, kan økonomiske motiver bli mer fremtredende.

VURDERING

Rådmannen anbefaler at en ny forskrift baseres på felles regelverk, som bedrer og forenkler forståelsen for brukerne. En mulig oppsplitting av håndhevingen i trafikale adferdsregler og vilkårsparkering på veier og gater, vil trolig virke både uoversiktlig og forvirrende for publikum.

Det anbefales bruk av et felles skilt, de offentlige skilt og felles klagenemnd, slik at det blir like forhold i forbindelse med klager. Det bør ikke innføres klagegebyr, da det vil føre til forskjellsbehandling. Størrelsen på kontroll-/tilleggsavgiften bør fastsettes i et forhold til dagens nivå, sammenlignet med størrelsen på gebyr for andre trafikale forhold.

Like rettigheter for forflytningshemmede uavhengig av operatør, bør også være en forutsetning. Likeså forbud mot av/pålessing på HC-plasser.

Innføring av tillatelse for de virksomheter som skal tilby parkering for allmennheten, med obligatorisk krav til utdanning av personell, som må ses i forhold til at det etableres fagbrevordning for trafikkbetjenter

Det er nødvendig å opprettholde at kontroll av vilkårsparkering på veier og gater er myndighetsutøvelse som en integrert del av trafikkstyringen og parkeringspolitikken. Som en videreføring av dette anbefaler Rådmannen at håndheving av vilkårsparkering på veier og gater åpen for alminnelig ferdsel, fortsatt inngår i enerettsområdet. Muligheter for interkommunalt samarbeid også i forhold til trafikale bestemmelser og reguleringer kan være et framskritt.

Konkurranseproblematikk, skattlegging og EØS bestemmelser bør avklares med de respektive myndigheter. Det er verken ønskelig eller nødvendig å bygge dette inn i Vegtrafikkloven eller forskrifter gitt i medhold til denne. Eventuelle organisatoriske løsninger tilpasses utfallet av disse vurderingene. Kommunene kan i utgangspunktet organisere sin virksomhet på fritt grunnlag, såfremt ikke særlovgivning krever noe annet.

KONKLUSJON

Det er særlig viktig at kommunenes mulighet til å benytte parkeringspolitikken som et virkemiddel i samfunnsstyringen opprettholdes, ikke minst i forhold til trafikksikkerhet, sirkulasjon, framkommelighet og miljø. Ny forskrift må også ha ordninger som ivaretar innfordringen, herunder spesielt solidaransvaret og betalingsplikten i forbindelse med klager.

Rådmannen i Time, den 21.09.2006


for Brit Nilsson Edland

Vedlegg:

Høringsutkastet – sammendrag.

Fullstendig rapport finnes på http://www.odin.no/sd/norsk/dok/hoering/paa_hoering/028041-080033/dok-bn.html
