

SAMFERDSELSDEPARTEMENTET  
BREVET PÅ  
CC



NR: 04/2258-32  
DOK: 805.1

Samferdselsdepartementet  
Pb 8010 Dep

0030 Oslo

Oslo, 2. oktober 2006

### **Forslag til endring i ekomloven og ekomforskriften – høring, Deres ref. 04/2258-CC**

Vi viser til Samferdselsdepartementets høringsbrev 21. august 2006, med frist for å inngi kommentarer 2. oktober 2006. Bisnode Norge AS (heretter Bisnode) er eier av en rekke selskaper som driver kjøp og salg av informasjon i Norge. Et av disse selskapene er DM Huset AS, som blant annet driver nummeropplysningsvirksomhet. Da forslaget til nye bestemmelser i ekomforskriften berører denne type virksomhet, ønsker Bisnode å gi sine kommentarer til de foreslåtte bestemmelsene.

Tilgang til grunndata for nummeropplysningsformål har vært en utfordring for nummeropplysningsvirksomhetene siden regelverket på dette området ble endret i februar 2000. Bisnode er tilfreds med at myndighetene har tatt fatt i disse utfordringene.

Bisnode er positive til at alle sluttbrukere skal registreres med fullt fødselsnummer eller organisasjonsnummer. Dette vil være av stor betydning ved sammenstilling av opplysninger om samme sluttbruker fra flere tilbydere av teletjenester, og således bidra til høyere kvalitet på nummeropplysningsdatabasene til beste for kundene. Det er også positivt for databasekvaliteten at teletilbyderne skal utlevere opplysninger om hvilket nummer i en serie som er sluttbrukers hovednummer, dersom denne informasjonen er registrert. Problemet er imidlertid erfaringsmessig at teletilbyderne hevder denne informasjonen ikke er registrert, og i denne sammenheng vil den foreslåtte bestemmelsen derfor trolig ha liten betydning. Skal den foreslåtte regelendringen innebære en endring av realitetene, må derfor teletilbyderne samtidig forpliktes til å registrere den aktuelle opplysningen.

I forslaget til ny § 6-3, 3. ledd legges det opp til at tilbyder med leveringsplikt etter ekomloven

§ 5-1 skal overføre tilleggsopplysninger som sluttbruker av eget tiltak har gitt for oppføring i katalog. Det er altså den teletilbyderen som har plikt til å sørge for at det utgis telefonkatalog, og som derfor mottar informasjon fra sluttbrukere for tilleggsoppføring i katalogen, som skal sørge for at alle nummeropplysningsvirksomheter gis lik tilgang til denne informasjonen. Prinsippet om lik tilgang også til tilleggsinformasjon er viktig, og Bisnode er fornøyd med at departementet tar grep for å sikre slik tilgang.

Konkret er det Telenor ASA som har plikt til å levere telefonkatalog etter ekomloven § 5-1. Telenor ASA har inngått avtale med Findexa AS som utfører selve arbeidet med telefonkatalogen. Vår erfaring er at ved henvendelser til Telenor ASA om tilgang til tilleggsoppføringer, er deres svar at de ikke er eier av den aktuelle informasjonen, men at den

eies av Findexa som er Telenor ASAs offisielle katalogutgiver. Vi kan vanskelig se hvordan den foreslåtte bestemmelsen kan pålegge utlevering av informasjon som den leveringspliktige tilbyderen ikke er eier av.

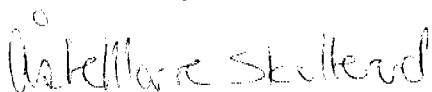
For å sikre den ønskede effekt av bestemmelsen, er det vår oppfatning at det også bør presiseres at det er den leveringspliktige tilbyderen som er juridisk eier av alle tilleggsoppføringer som sluttbruker selv, evt. sluttbrukers tjenesteleverandør, melder inn for registrering i telefonkatalogen. Dette er for så vidt også naturlig sett fra et personvernståsted, da katalogprodusenten må antas å være en databehandler for den leveringspliktige tilbyderen (den behandlingsansvarlige). En databehandler opptrer kun etter avtale med den behandlingsansvarlige, og har ingen selvstendige rettigheter eller rådighet over de aktuelle personopplysningene. Dette følger av personopplysningsloven § 15. Dersom den foreslåtte bestemmelsen ikke presiseres med en slik tilføyelse, ser vi at det fremdeles vil være en mulighet for at både katalogprodusenten hevder at tilleggsoppføringene er deres eiendom, som de ikke deler med sine konkurrenter innen nummeropplysning.

I § 6-3, 5. ledd er det foreslått nytt 3. punktum. Bestemmelsen tar sikte på å regulere selve oppdateringen av nummeropplysningsdatabasene for å sikre riktig identifikasjon av sluttbrukerne. I merknadene til bestemmelsen fremgår det at der det er flere telefonnummer knyttet til samme sluttbruker, skal endring av et nummer angis som sletting av eksisterende oppføring, samt at ny oppføring gjøres på den aktuelle sluttbruker. Fremgangsmåten synes hensiktsmessig, men den foreslåtte forskriftsteksten er ikke umiddelbart enkelt å forstå uten å ha lest merknaden. Bisnode ser det derfor som ønskelig med en klargjøring av forskriftsteksten på dette området.

Selv om høringsutkastet inneholder viktige presiseringer på flere områder, savner vi en klarere definisjon av begrepet nummeropplysning. Innholdet i dette begrepet har vist seg å være uklart, og har vært gjenstand for en rekke diskusjoner mellom teletilbydere og nummeropplysningsvirksomheter. Den negative avgrensingen som i dag fins i forskriften, har vist seg utilstrekkelig i en rekke praktiske situasjoner. Post- og teletilsynet har imidlertid kommet med en flere presiseringer av begrepets innhold i brev til ulike aktører i markedet. Det er ønskelig at essensen i noen av disse presiseringene kan tas inn i bestemmelsen, for på en klarere og tydeligere måte å presisere innholdet i begrepet nummeropplysningsvirksomhet.

Bisnode håper de ovenstående merknadene vil være til nytte i Samferdselsdepartementets videre arbeid med revidering av ekomregelverket.

Med vennlig hilsen  
Bisnode Norge AS



Åste Marie Skullerud