

PTS CC

04 2258 -43  
805.1

Samferdselsdepartementet  
Postboks 8010 Dep  
0030 Oslo

Att: Christina Christensen, Ottar Ostnes og Jørn Ringlund

2. oktober 2006  
Deres ref: 04/2258-CC  
Vår ref: mej

## **HØRINGSUTTALELSE – FORSLAG TIL ENDRING I EKOMLOVEN OG EKOMFORSKRIFTEN**

Vi viser til høringsbrev datert 21. august 2006 og TDC Song AS vil med dette inngi våre kommentarer til et utvalg av de problemstillinger og spørsmål som høringsbrevet reiser.

### **1. Forslag til endringer i lov om elektronisk kommunikasjon**

#### **1.1 Tilbakebetaling (ny § 10-12)**

TDC Song er meget fornøyd med at en hjemmel om tilbakebetaling foreslås inntatt i lov om elektronisk kommunikasjon (ekomloven). TDC Song har lenge vært engasjert i dette spørsmålet, og foreslo det inntatt i ekomloven i vår høringsuttalelse datert 19. september 2002. Vi er tilfreds med at Samferdselsdepartementet har konkludert med at en slik hjemmel kan inntas i lovs form.

Bestemmelsen vil korrigere for dagens situasjon hvor hjemmelen for tilbakebetaling er uklar, og vil gjøre kravet om kostnadsorientering mer effektivt i praksis. Den uklare hjemmel har vært en stor svakhet i regimet rundt kostnadsorientering, og den foreslått bestemmelsen vil gi kravet om kostnadsorientering et mer materielt innhold. TDC Song synes forslaget til § 10-12 legger grunnlaget for en praktisk løsning på problematikken rundt tilbakebetaling. TDC Song støtter Samferdselsdepartementets begrunnelse for å fremme forslaget.

Når det gjelder de konkrete formuleringer i forslaget har vi følgende kommentarer;

TDC Song AS  
Postboks 4600 Nydalen  
0405 Oslo  
Tel. 21 50 21 00  
Fax 21 50 21 51

Legal  
Sandakervelen 130  
0484 Oslo  
Tel. +47 21 58 10 17  
Fax +47 21 50 21 51

Internet:  
www.tdcsong.no  
E-mail:  
mette.johansen@tdcsong.no

Forslaget forutsetter at riktig pris for relevante tjenester først skal fastsettes etter at aktørene har fremmet krav om tilbakebetaling. Det fremholdes i høringsbrevet på side 5 at Samferdselsdepartementet ikke følger arbeidsgruppens forslag om å gi Post- og teletilsynet i oppgave å utarbeide en årlig rapport som skal danne utgangspunkt for eventuelle krav. TDC Song er ikke enig i Samferdselsdepartementets konklusjon på dette punktet.

Samferdselsdepartementet begrunner forslaget med at det vil være uhensiktsmessig ressursbruk om Post- og teletilsynet skal lage en årlig rapport som vurderer om prisen på prisregulerte tjenester/produkter generelt er i samsvar med prisforpliktelsene. Slik vi ser det er det lite praktisk at man overlater til individuelle klagesaker å få avgjort om prisen er i henhold til forutsetning i relevante vedtak om prisregulering.

For markeder/produkter der aktør med sterk markedsstilling er pålagt pristak eller LRIC er utgangspunktet gitt. I disse tilfellene er det ikke nødvendig at Post- og teletilsynet utarbeider egne rapporter for dette formålet.

For de markeder og produkter der aktør med sterk markedsstilling er pålagt krav om kostnadsorientering vil det derimot ikke gi noen mening om ikke Post- og teletilsynet har ansvar for å lage en rapport som partene kan ta utgangspunkt i. Både ved vurdering av om krav om tilbakebetaling skal fremsettes og eventuelt om kravets størrelse.

TDC Song er av den oppfatning at det bør være tilsynsorganet ansvar å sikre den korrekte prissetting. I og med at det kun er tilsynsorganet som har tilgang til nødvendig informasjon for å beregne differansen, er det naturlig at tilsynsorganet som foretar den nødvendige analysen.

I Danmark er det tillatte kostnadsnivået klarlagt på forhånd. En forhåndsavklaring gir bedre forutsigbarhet for alle parter, og følger opp intensjonen bak forslaget om hjemmel for tilbakebetaling.

Alternativet er at alle aktører fremsetter krav om tilbakebetaling på forskjellig tidspunkter. Saken vil raskt bli brakt inn som klage til Post- og teletilsynet og det vil oppstå en uklar situasjon frem til vedtaket er fattet. Som følge av dette vil Post- og teletilsynet og Samferdselsdepartementets arbeid som klageinstans blir større.

TDC Song er enig med Samferdselsdepartementets i at det ikke foreligger hensyn som begrunner innføring av hjemmel for tilleggsbetaling.

Når det gjelder ordlyden i forslaget fremgår det av § 10-12, 2 ledd at tilbakebetalingsbeløpets størrelse er relevant ved avgjørelse om tilbakebetaling skal finne sted. Vi forutsetter her at det er snakk om beløp av bagatellmessig størrelse. Det motsatte, dvs at en aktør med sterk markedsstilling ikke skal pålegges tilbakebetaling fordi beløpet er så stort, er

urimelig og støtter ikke bestemmelsens formål. Vi anmoder Samferdselsdepartementet om å presisere dette i kommentaren til bestemmelsen.

Det er også foreslått i § 10 -12, 2. ledd at det i vurdering om tilbakebetaling skal finne sted skal tas hensyn til om det er tatt for lav pris i tidligere perioder. Etter vår vurdering er dette et hensyn som ikke bør tillegges vekt. Det bør være tilbyders risiko at prisen eventuelt er satt for lavt.

I merknadene til § 10-12 på side 51 er det uttalt at:

*"Av annet ledd følger det at det i vurderingen av om tilbakebetalingen skal finne sted, skal tas hensyn til størrelsen på beløpet det med sikkerhet kan fastslås er betalt for mye. Her vil forhold som eventuelle vanskeligheter ved å fastslå om det er betalt for høy pris, også spille inn. Departementet legger til grunn at de vanskeligheter som det ofte vil være ved prisfastsettelsen reelt sett vil innebære en terskel for når det kan fattes prisvedtak".*

I forlengelsen av våre synspunkter til regulatørens ansvar for å få avdekket riktig pris i forkant, er det vårt syn at myndighetene ikke kan la være å ta stilling til hva som er riktig pris. Slik kommentaren er utformet kan det se ut som om hjemmelens effekt utviskes. Vi anmoder derfor på denne bakgrunn Samferdselsdepartementet om å fjerne denne formuleringen.

### **1.2 Overtredelsesgebyr, straff og tvangsmulkt**

TDC Song støtter innførselen av tvangshjemler og da særlig overtredelsesgebyr. Vi er enige med Samferdselsdepartementet i at innføringen av overtredelsesgebyr i ekomloven kan bidra til en mer effektiv overholdelse og håndheving av loven med tilhørende forskrifter, enkeltvedtak og beslutninger. Ved innføringen av overtredelsesgebyr kommer vi nærmere konkurranselovens system, og dette anser vi som hensiktsmessig i det foreliggende tilfellet.

Bestemmelsen om overtredelsesgebyr omfatter ikke brudd på pris- og regnskapsreguleringen i ekomlovens § 4-9. TDC Song er ikke enig i Samferdselsdepartementets vurdering om at dette er tilstrekkelig regulert av forslaget § 10-12 om tilbakebetaling. Tilbakebetalingsbestemmelsen regulerer tilbakebetaling som kunder allerede har betalt. Overtredelsesgebyret er derimot en administrativ sanksjon som skal sikre effektiv håndhevelse av loven. § 4-9 bør derfor også omfattes av bestemmelsen om overtredelsesgebyr.

Når det gjelder gebyrets størrelse mener vi at dette kan økes slik at det kan ilegges fra 1 % og inntil 10 % av omsetningen, slik som er tilfelle i konkurranselovens § 29, jfr forskrift om utmåling og lempning av overtredelsesgebyr § 2.

### **1.3 Særlige mobilregulerte soner (§ 6-2 første ledd)**

TDC Song støtter Samferdselsdepartementets forslag om særlige mobilregulerte soner. Når det gjelder forslaget på side 27 i

høringsdokumentet om at politiet og forsvaret ikke skal betale gebyr for frekvenser som tas i bruk og at myndighetenes kostnader må dekkes av tilbydere av elektroniske nett og elektroniske tjenester, er vi prinsipielt uenig i departementets forslag. TDC Song mener at politiet og forsvaret må dekke kostnadene knyttet til deres behov. Det er både her og i andre tilfeller urimelig at kostnadene for offentlige oppgaver pålegges private tilbydere.

#### **1.4 Bredbåndstelefoeni**

TDC Song støtter samferdselsdepartementets forslag på dette punktet.

#### **1.5 ENUM (databaseløsninger som oversetter telefonnumre til Internettdomenenavn (§ 7-1 annet ledd))**

TDC Song støtter samferdselsdepartementets forslag.

#### **1.6 Brukerklagenemnda (§ 11-5) og § 10-1 i forskriften**

Brukerklagenemnda er et selvstendig organ som er finansiert av bransjeaktørene og som skal ha tett samarbeid med både Samferdselsdepartementet og Post- og teletilsynet.

Det foreliggende forslaget til ny § 10-1 i forskriften er mindre omfattende enn den avtale vi, som tilbyder, har signert med Brukerklagenemnda. § 10-1 regulerer ikke viktige områder som; organisering, sekretariat, klagefrist, avvising av klager, taushetsplikt og hvorvidt nemndas avgjørelser er bindende. Dersom forslaget settes ut i verk må som minimum bestemmelsen utvides til å gjelde de elementer som er regulert i dagens avtale.

TDC Song forutsetter videre at dersom det offentlige ønsker å overta styringen av Brukerklagenemnda så bør finansieringen følge med denne styringen. TDC Song er prinsipielt uenig i at det offentlige pålegger tilbyderne å bære kostnaden for aktiviteter som det offentlige styrer.

#### **1.7 Spam og skadelig kode**

TDC Song støtter samferdselsdepartementets forslag.

#### **1.8 Presisering av ekomloven § 2-5 om tillatte bruksbegrensninger**

TDC Song støtter Telenors innspill til § 2-5 om å presisere tilbydernes adgang til å iverksette bruksbegrensninger. Dette gjelder både ved nødvendig vedlikehold/oppgradering av nettet, og ved sluttbrukers betalingsmislighold.

TDC Song eier et høyteknologisk nett i Norge. Det er vårt mål å til enhver tid ha så god kvalitet i dette nettet som mulig. For å vedlikeholde og oppgradere nettet er vi avhengig av fleksibilitet for å kunne gjennomføre nødvendig arbeid. Slik arbeid pågår kontinuerlig, og er til alle kunders fordel. TDC Song er enige i at det er hensiktsmessig å innta hjemmel som gir tilbyderne adgang til å gjennomføre nødvendig vedlikehold/oppgradering av nettet, forutsatt at berørte kunder blir varslet i rimelig tid før avbruddet iverksettes.

Det er svært lite praktisk å innhente samtykke på forhånd.

Det bemerkes at vi har Service Level Agreements som regulerer kundenes krav om refusjon ved nedetid ut over det avtalte. Kundene vil til enhver tid få den eventuelle refusjon i henhold til det de har krav på.

Når det gjelder adgang til å iverksette bruksbegrensning for sluttbrukere ved betalingsmislighold reguleres dette i dag av forarbeidene til loven, jfr Ot.prp. nr. 58 (2002-2003). TDC Song er enig med Telenor om at det bør inntas en klar hjemmel i § 2-5 for iverksettelse av bruksbegrensning for sluttbrukere ved betalingsmislighold uten forutgående samtykke fra myndighetene. Det er lettere å kommunisere med kunder om bruksbegrensninger som er hjemlet i lov enn om hjemlet i forarbeidene, eventuelt i senere praksis eller tolkningsuttalelser, slik samferdselsdepartementet foreslår på side 43 i høringsbrevet.

## **2. Andre forslag til endringer**

### **2.1 NRDB informasjon brukt i markedssammenheng**

TDC Song er medeier i NRDB og har en representant i styret. Bruk av informasjon og data i NRDB er regulert i den avtalen brukerne signerer med NRDB. Til tross for dette foreligger det en uheldig situasjon ved at opplysninger gitt til ett formål brukes aktivt til ett annet. Dette skjer ved at enkelte operatører tar ut rapporter for nummer som søkes utportert og henvender seg på denne bakgrunn direkte til berørte kundene.

TDC Song mener at det bør lovfestes at informasjon til NRDB bør kun anvendes til å gjennomføre operatørportabilitet, og ikke til andre formål. Dette er et problem i bransjen i dag, og vi anmoder derfor Samferdselsdepartementet om å ta inn en hjemmel i tråd med forslaget fra Tele 2. Vi er ikke enig med Samferdselsdepartementet om at situasjonen er lik for alle tilbydere, og at forholdet ikke trenger å bli regulert. TDC Song bemerker at vi ikke benytter oss av en slik praksis.

## **3. Avslutning**

TDC Song vil bemerke at vi synes de foreslåtte endringene er fornuftige og at nivået på regulering i hovedsak er balansert.

Når det gjelder ny § 10-12, er som tidligere nevnt, TDC Song meget tilfreds med at denne oppklaringen kommer og at hjemmel for tilbakebetaling tas inn i ekomloven.

TDC Song stiller spørsmålstegn ved at prosessen har tatt så lang tid. Allerede i Inst. O. nr 121 (2002-2003) påpekte Samferdselskomiteen behovet for en

klargjøring på dette punktet. Følgen av den lange behandlingstiden har gitt økonomisk forfordeling i favør av Telenor som har vært underlagt krav om kostnadsorientering på de fleste markeder. TDC Song ber Samferdselsdepartementet om å være bevisst dette når fremtidige prosjekter igangsettes og fremdriftsplan etableres.

Ved spørsmål til vår høringsuttalelse kan undertegnede kontaktes på telefon 21 58 10 17.

Med vennlig hilsen

**TDC Song AS**



Mette E. Johansen  
Juridisk Leder