



DET KONGELIGE
JUSTIS- OG POLITIDEPARTEMENT

PTS CC

04 2258-
805.1

Samferdselsdepartementet
Postboks 8010 Dep
0030 OSLO

Deres ref.
06

Vår ref.
200606909- U-C /APA

Dato
26.10.2006

Høring - Forslag til endring i ekomloven og ekomforskriften

Vi viser til Samferdselsdepartementets brev av 13.09.2006 om ovennevnte.

Justisdepartementet har følgende merknader:

1. Lovens saklige virkeområde – lovforslaget § 1-2

Forslaget til endring av § 1-2 innebærer en svært vid adgang til å unnta tjenester fra ekomloven. Rettsteknisk sett bør det gjøres klart at det er snakk om å avgrense (gjøre unntak fra/dispensere) fra noe som allerede er å anse som omfattet av loven. Slik bestemmelsen nå er formulert, gir den ordlydmessig en helt åpen adgang til å bestemme hva som skal være innenfor det saklige virkeområdet (dvs. utvide lovens område også). Selvfølgelig skal bestemmelsen leses i lys av forarbeidene/høringsnotatet, og en vil også da komme fram til at det kun er unntak/dispensasjoner fra virkeområdet som kan gjøres. Etter Justisdepartementet mening bør imidlertid dette tydeliggjøres i lovteksten.

2. Mobilregulerte soner - lovforslaget § 6-2 fjerde ledd

Justisdepartementet ser behovet for at politiet og forsvaret i visse tilfeller skal kunne bruke frekvenser som er tildelt andre. Vi forutsetter imidlertid at verken politiet eller forsvaret skal ha anledning til å bruke nødnettets frekvenser i så henseende, og dermed kunne hindre kommunikasjon i nødnettet.

Så vidt vi kan se, vil etablering av mobilregulerte soner (som enten kan være skapt teknisk eller fysisk) ved bruk av frekvenser ikke være tillatt uten at man har rett til å bruke vedkommende frekvenser på denne måten. Dette kommer imidlertid ikke særlig

klart frem i ekomloven, og bør etter vår mening presiseres. Det bør videre vurderes om det bør være tydeligere sanksjoner knyttet til å bruke nødnettfrekvenser uten tillatelse, i og med at en slik bruk kan ha betydelige negative konsekvenser for liv og helse.

Etablering av mobilregulerte soner på andre måter enn å bruke de samme frekvensene som andre har blitt tildelt, er i utgangspunktet tillatt, f.eks. ved at man fysisk skjerner seg fra signalene (jf. eksemplene i høringsnotatet). Justisdepartementet er bekymret over at innehavere av eiendommer (f.eks. kinoer, fengsel og andre steder der mobilbruken ønskes regulert) fritt kan etablere fysiske hindre for mobilbruk, og dermed kunne hindre anrop til nødnettene og trafikk i nødnettet. Det kan oppstå situasjoner også innenfor slike private mobilregulerte soner der nødnettene må komme til. Dersom disse ikke kan kommunisere innenfor bygget, vil liv og helse kunne være i fare. Etter vår oppfatning bør ekomloven derfor inneholde et uttrykkelig forbud mot alle former for tiltak som kan hindre trafikk i nødnettet og anrop til nødnettene. Dersom det ikke er mulig å forby dette, må det som minimum rettslig pålegges byggherre å registrere dette hos etatene, slik at man operativt vet hvor man vil kunne ha sambandsproblemer. Det må i så fall også vurderes om det må pålegges en plikt om tilkobling av nødnettet til et eventuelt internt nett, slik at nødnettene kan ha kommunikasjon også innenfor mobilregulerte soner.

Det bør for øvrig arbeides videre med en eventuell lovhjemmel som ivaretar *politiets* behov for mobilregulerte soner ved *forebyggende* og *operative* aktiviteter. Eksempelvis vil politiet kunne ha behov for et slik hjelpemiddel ved beskyttelse av spesielt sensitive objekter som vil kunne være utsatt for terroranslag. Også ved håndtering av krisesituasjoner som berører et stort antall mennesker vil det kunne oppstå et behov for mobilregulerte soner for å unngå at prioritert mobiltrafikk bryter sammen. Jf. her også redningsaspektet.

3. Tvangsmulkt – lovforslaget § 10-7

Departementet foreslår endringer i ekomloven § 10-7 som regulerer adgangen til å ilegge tvangsmulkt. Etter bestemmelsen må forvaltningen fatte vedtak om ileggelse av tvangsmulkt. Det følger av NOU 2003: 15 *Fra bot til bedring* punkt 15.4.2 at tvangsmulkt bør løpe enten fra en fastsatt tidsfrist etter at vedtaket om tvangsmulkt er fattet, eller fra etter at en fastsatt frist for oppfyllelse er utløpt. I lovforslaget står det at "myndigheten bestemmer når mulkten begynner å løpe". Vi ber departementet vurdere, i lys av henvisningen til *Fra bot til bedring*, om lovteksten bør knyttes nærmere til ett av de to alternativene som er nevnt i NOU 2003: 15.

4. Overtredelsesgebyr – lovforslaget § 11-5

Etter første ledd nr. 5 kan det ilegges overtredelsesgebyr når en fysisk person eller et foretak forsettlig eller uaktsomt "gir uriktige eller ufullstendige opplysninger til myndigheten". Vi stiller spørsmål om det i lovteksten bør beskrives noe nærmere hvilke tilfeller av opplysningssvikt det siktes til.

I oppstillingen over bestemmelser der overtredelsesgebyr kan brukes ved brudd på handlingsnormen, vises det i første ledd nr. 1 til § 2-12. Etter hva vi kan se inneholder denne bestemmelsen kun en forskriftshjemmel.

Etter lovforslaget vil det bare være adgang til å ilegge overtredelsesgebyr ved forsettlig eller uaktsom overtredelse. I forhold til "foretak" synes dette å avgrense sanksjonsordningen sterkere enn det som gjelder etter straffelovens regler om foretaksstraff. Det er dessuten ikke uten videre klart hvordan forsetts- og uaktsomhetsvurderingen skal foretas i forhold til et foretak som er en juridisk person. Når lovforslaget opererer med et slikt skyldkrav, er det etter vår mening nødvendig å kommentere nærmere i motivene hvordan det skal anvendes overfor foretak.

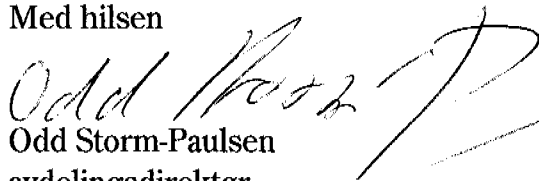
5. Straff – lovforslaget § 12-4

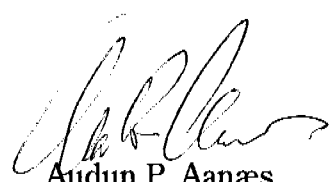
Under henvisning til vår merknad til lovforslaget § 10-13 første ledd nr. 5 vil det etter vår vurdering være enda mer presserende å gi en nærmere beskrivelse i lovteksten av hvilke tilfeller av opplysningssvikt det siktes til i lovforslaget § 12-4 første ledd nr. 4.

6. Kriminalomsorgens behov for å blokkere bruk av mobiltelefoner i fengsler

Ut fra forslag til endring i ekomloven og forskriften, kan vi ikke se at Kriminalomsorgen er tatt inn i nytt lovgrunnlag i ekomloven, som gir Kriminalomsorgen mulighet til bruk av frekvenser som tilhører andre, på lik linje med politi og Forsvaret. Vi henviser i denne sammenheng til vedlagte kopi av vårt brev av 22.09.2006 til Samferdselsdepartementet.

Med hilsen


Odd Storm-Paulsen
avdelingsdirektør


Audun P. Aanæs
rådgiver

Vedlegg: - Kopi av Justisdepartementets brev til Samferdselsdepartementet,
datert 22.09.2006 (ref. 2006/6899)