

SAMFERDSSELSDEPARTEMENTET	
AVD./SEK.: PTS	S.BEH.: RHO
- JA - 2006	
S.SNR.: 06 / 883-23	
ARKIV: 841.1	AVSKREVET:



Samferdselsdepartementet
PB 8010 DEP
0030 OSLO

Oslo, 26.10.2006

Vår ref.
SVDA/8153

Deres ref.
06/883-RHO

Høring - ny konsesjon til Posten Norge AS

Vi viser til Samferdselsdepartementets høringsbrev om utkast til ny konsesjon for Posten Norge AS datert 15.9.2006.

Generelt

Arbeidsgiverforeningen NAVO organiserer mange av de statlig eide selskapene, herunder Posten Norge AS. Vi har i den sammenheng vært opptatt av offentlig eierskap og utøvelse av sektorpolitikk fra et virksomhetsståsted. Dette vil være vårt utgangspunkt når vi avgir høringssvar.

NAVO mener at utøvelsen av eierskapet bør være basert på forutsigbarhet, tydelighet, rolleklarhet og likebehandling. I den sammenheng mener vi at følgende kjøreregler bør legges til grunn:

- Eieren må gjøre virksomhetene i stand til å skape verdier, uansett om målene for virksomheten er forretningsmessige eller politiske.
- Staten bør som eier avklare hvilke mål som er satt for eierskapet. I virksomheter med blandede mål er det ekstra viktig med tydelighet, slik at forventningene hos politikere, opinion, kunder og andre interessenter er avklart.
- Det bør være tydelig hvilket samfunnsoppdrag virksomheten har, slik for eksempel Posten er pålagt gjennom de samfunnsplagte oppgavene i sin konsesjon. NAVO mener at det er et skille mellom samfunnsoppdraget og et generelt samfunnsansvar, og at samfunnsansvaret for statlig eide virksomheter ikke skiller seg fra det ansvar alle virksomheter bærer.
- For virksomhetene er det viktig med forutsigbare rammebetingelser med hensyn til regulering av virksomheten eller sektoren som virksomheten opererer i. Dette gjelder både investeringer, kapitalforhold som utbytte og egenkapitalinnskudd, og generelle rammebetingelser.
- Investeringer og finansieringen av disse bør bestemmes ut fra hva som tjener virksomhetens formål, og vurderes i forhold til investeringenes forventede avkastning og risiko.

ARBEIDSGIVERFORENINGEN NAVO

Postboks 1511 Vikta, 0117 Oslo - Besøksadresse: Kronprinsesse Märthas plass 1 - Tlf: 24 05 56 00 - Faks: 24 05 56 01



- Når statlig eide virksomheter opererer i markeder, må de ha samme regulering som andre virksomheter.
- Å bruke andre virkemidler enn eierstyring for å gjennomføre sektorpolitikken vil bidra til forutsigbarhet for både virksomhetene og andre interessenter. Samtidig vil det gjøre det lettere å skille eierrollen fra statens øvrige roller.
- Eventuelt aktivt eierskap bør utøves gjennom at eieren setter klare mål, som virksomheten og styret får ansvar for å realisere. En slik arbeidsdeling vil skape forutsigbarhet i styringsdialogen.

Dette er forutsetninger for godt eierskap. De kan også ha betydning for bruken av konsesjon som virkemiddel i utøvelse av sektorpolitikken.

Bruk av konsesjon som styringsvirkemiddel

I utgangspunktet vil det ikke være naturlig for NAVO å kommentere detaljer i forslaget til ny konsesjon. Vi vil kommentere bruk av konsesjon som styringsvirkemiddel mer generelt med henvisning til enkelte punkter i konsesjonsutkastet, som vi er kjent med at Posten selv har tatt opp i sitt høringsvar.

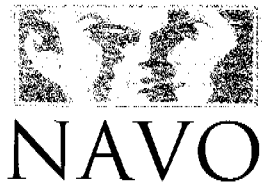
Det at departementet bruker konsesjon som virkemiddel er i seg selv positivt, jf punktet om å bruke andre virkemidler enn eierstyring for å gjennomføre sektorpolitikk. Dette vil bidra til forutsigbarhet og rolleklarhet. Samtidig ser vi at temavalg og detaljgrad i en konsesjon kan være i konflikt med virksomheters forretningsmessige behov. Vi ser særlig at følgende behov bør ivaretas:

Konsesjonen bør i hovedsak stille krav til hva servicenivået skal være (tilgjengelighet og kvalitet). Hvordan dette løses bør være virksomhetens eget ansvar. Det stilles i utkastet krav til at *"tjenestene blir utformet på en slik måte at de kan nyttes av alle brukere i så stor utstrekning som mulig"*. Dette er et tydelig krav til servicenivå som også får betydning for brukergrupper som funksjonshemmede. Når det i tillegg stilles krav til at bestemte brukergrupper skal involveres i utformingen av tjenestene dreier det seg om hvordan kravet skal oppfylles. Dette burde være opp til virksomheten selv å bestemme.

Det bør i konsesjonen legges vekt på forutsigbarhet, dvs at virksomheten vet hvilke vilkår den skal forholde seg til overtid. Vi ser at dette kan være en utfordring i forhold til at konsesjonens varighet kan overlappes tidspunktet for en full liberalisering av postområdet.

Likebehandling av Posten i forhold til andre aktører i markedet er også viktig. Konsesjonen bør ikke medføre at Posten får en konkurranseulempa ut over det som følger av nødvendige konsesjonskrav som sier noe om servicenivå. Det kan stilles spørsmål ved om kravet til at *"alt kunderettet materiell skal være tilgjengelig på begge målformer"* er av en slik karakter. Dette er neppe en nødvendig forutsetning for å sikre et likeverdig posttilbud i hele landet. Det går også ut over de krav som stilles til andre aktører, og statens egne etater.

Til slutt vil vi understreke behovet for at konsesjonen ikke omfatter mer enn det som er nødvendig for å oppfylle formålet med reguleringen. Formålet er å *"sikre et landsdekkende tilbud om formidling av*



leveringspliktige tjenester til rimelig pris og til god kvalitet". Generelt synes vi nok at deler av konsesjonen blir veldig detaljert og omfatter mer enn det som strengt tatt er nødvendig av hensyn til formålet. Et eksempel på det er vedlegg 1, retningslinjer for plassering av utleveringspostkasser.

Med vennlig hilsen
Arbeidsgiverforeningen NAVO

Svend Dahl
fung. leder Samfunnspolitisk avdeling