



DET KONGELIGE FORNYINGS-  
OG ADMINISTRASJONSDEPARTEMENT

PTS RHO

Ok 883-26  
841.1

Samferdselsdepartementet  
Postboks 8010 Dep  
0030 OSLO

Deres referanse  
06/883- RHO

Vår referanse  
200602777-/AKH

Dato  
27.10.2006

### Høring av ny konsesjon til Posten Norge AS

Vi viser til Samferdselsdepartementets (SD) høringsbrev av 15. september 2006 om ny konsesjon til Posten Norge AS (Posten).

**FAD som klageinstans etter postloven i saker av konkurransemessig karakter.** I kongelig resolusjon av 25. juni 1999 ble Arbeids- og administrasjonsdepartementet med hjemmel i lov av 29. november 1996 nr. 73 om landsdekkende postsendinger (postloven), med virkning fra 1. juli 1999, overført myndighet som klageorgan fra Samferdselsdepartementet i saker av konkurransemessig karakter. Etter de endringene som er gjort i departementsstrukturen etter 1. juli 1999, ligger denne myndigheten hos Fornyings- og administrasjonsdepartementet. Postens konsesjon er hjemlet i postloven. Påståtte brudd på konsesjonsvilkårene som er av konkurransemessig karakter, og regulatoriske inngrep i denne sammenheng vil med ny konsesjon, i likhet med någjeldende konsesjon behandles av FAD i klageomgangen.

I vedtak av 22. februar 2005 opphevet departementet Post- og teletilsynets vedtak av 1. mars 2004 som gjaldt regulering av Postens priser for adressert brevpost for leveringspliktige tjenester utenfor enerettsområdet. En offentlig versjon av vedtaket er vedlagt. I forbindelse med saksbehandlingen redegjorde departementet for sitt syn når det gjelder de skranker postloven setter for adgangen til å regulere spørsmål av konkurransemessig karakter, særlig kostnadsregulering, i Postens konsesjon. Vi viser til uttalelsene i vedtaket på dette punktet.

### Krysssubsidiering og stadig kjøp

Innenfor enerettsområdet forutsettes en krysssubsidiering fra lønnsomme til

Postadresse  
Postboks 8004 Dep  
N-0030 OSLO

Kontoradresse  
Akersg. 59

Telefon  
22 24 90 90  
Org no.  
972 417 785

Administrasjonsavdelingen  
Telefaks  
22 24 27 14

Saksbehandler  
Anne Kristine Hage  
22 24 48 51

ulønnsomme tjenester. Dette er et av hovedpoengene med eneretten og skal bidra til å realisere det postpolitiske målet om uniforme priser over hele landet. Selv om det teoretisk kan tenkes mer konkurransekonnekterte og effektive metoder å realisere dette formålet på, vil dette praktisk være den beste løsningen innenfor en rimelig tidshorisont. Alternative mekanismer må imidlertid vurderes i lys av EU-kommisjonens forslag om en fulliberalisering av posttjenester fra 2009.

Når det gjelder krysssubsidiering fra enerettsområdet til andre tjenester, fastslår konsesjonens punkt 4.1 at dette i utgangspunktet ikke er tillatt. Dette hindrer en uheldig konkurransevridning og ineffektiv ressursbruk i de postmarkedene som er åpnet for konkurranse. Forbudet mot krysssubsidiering følger også langt på vei av det generelle konkurranserettslige forbudet mot misbruk av dominerende stilling. Kommisjonen behandlet dette i Deutsche Post<sup>1</sup>. I denne saken mente kommisjonen at det var ulovlig krysssubsidiering dersom Deutsche Post ikke fikk dekket sine merkostnader på konkurranseutsatte tjenester. Konsesjonsutkastet oppstiller et strengere krav ved å fastslå at inntektene fra en produktgruppe må dekke relevante kostnader, som omfatter både merkostnader og alternativkostnader. FAD støtter dette strengere kravet, som er forankret i reguleringsteori. Dette gir riktige insentiver i forhold til samfunnsøkonomisk lønnsomhet. Normalt vil dette kravet implementeres med at en riktig andel av fullfordelte kostnader skal dekkes.

Departementet påpeker at dersom krysssubsidiering innenfor enerettsområdet ikke er tilstrekkelig til å dekke de postpolitiske målene, slik at Postens inntekter må dekkes av statlige kjøp, må dette ikke lede til en overkompensasjon i strid med statstøtteregelverket. Ettersom det ikke finnes noe anbudsmarked, må det gjøres en grundig vurdering av kostnadene slik at det kan dokumenteres at det ikke forekommer overkompensasjon.

### **Produktregnskap og maksimalprisordning**

For tjenester utenfor enerettsområdet innfører konsesjonsutkastet en omfattende omlegging fra dagens system når det gjelder gjennomføringen av kravet om kostnadsorienterte priser. Når det gjelder kravet og hjemmelen for å kreve kostnadsorientering i konsesjonen som sådan, viser departementet til sitt vedtak av 22. februar 2005.

I konsesjonsutkastet foreslås det en indeksbasert maksimalprisregulering basert på en produktkurv. Denne typen regulering (Price-cap regulation) har en rekke fordeler når det gjelder insentiver og effektivitet, og er derfor ofte anbefalt i reguleringsøkonomisk litteratur.<sup>2</sup> Denne typen regulering har imidlertid ikke ubetingete fordeler. Effektiviteten vil ofte forutsette en viss krysssubsidiering mellom tjenestene og kan gi uheldige insentiver i forhold til kvalitet.

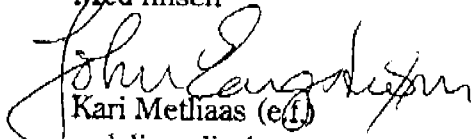
<sup>1</sup> Deutsche Post AG [2001] O.J. L125/27

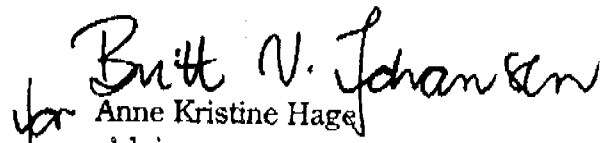
<sup>2</sup> Church J. og Ware R., Industrial Organization – A strategic approach, McGraw – Hill, 2000, side 852 f.

Videre vil ordningen delvis stride mot de føringene som følger av departementets vedtak av 22. februar 2005, der det forutsettes at den regulatoriske oppmerksomheten skal rettes bort fra markeder der konkurransen fungerer og dermed egner seg for konkurranse. Dersom disse føringene skal imøtekommes, må det gjøres en kontinuerlig vurdering av hvor konkurransen fungerer slik at disse produktene kan trekkes ut av produktkurven i maksimalprisreguleringen.

FAD mener derfor at ordningen med maksimalpriser bør utredes nærmere.

Med hilsen

  
Kari Metliaas (ef.)  
avdelingsdirektør

  
for Anne Kristine Hage  
rådgiver