



lokalPosten – alternativet i Sentrum –

Postadresse: Postboks 3 - 3602 Kongsberg
Besøksadresse: Lerkveien 4 - 3617 Kongsberg
Telefon: 920 55 888 E-mail: post@lokalposten.no
Org. nr. 988 041 610 mva
Bankgiro: 2291. 14 21147

Dato / ref.: 26.10.2006 / 52-06
Kontaktperson: Jørn Rasmussen
Deres ref.:

PTS RHO

06/883-24
841.1

Samferdselsdepartementet
Postboks 8010 Dep
0030 Oslo

lokalPosten as ønsker herved å komme med noen innspill til høring om forslag til Posten Norges nye konsesjon 1.1.2007

Vi lever i en tid hvor Posten Norges monopol skulle vært opphevet 1.1.2007 etter en vedtatt lov gjort av den forrige regjering, og i en tid hvor den nåværende regjering nærmest over natten tilsidesatte denne vedtatte loven og utsatte opphevelsen av postmonopolet til (i prinsippet) 1.1.2009. Dette forhold bør det tas hensyn til når Posten Norge skal tildeles en ny konsesjon – i tillegg bør det legges inn visse plikter i forhold til andre postoperatører, som pt har fått sine muligheter sterkt redusert i forhold til å utøve sin virksomhet. Vi tenker spesielt på at det opprettes et system i likhet med det Svenske.

At Posten Norges nye konsesjon skal gjelde til 31.12.2010 betyr i realiteten at postmonopolet ikke kan opphøre før denne dato. Vi mener derfor at Posten Norges nye konsesjon kun skal gjelde til 31.12.2008.

Punkt 1.3 likeverdig tilbud.

Dette er et bra punkt. Men det bør nedfelles i konsesjonen og presiseres at Posten Norge ikke har anledning til å kreve innlevering til terminal hvis dette medfører ulemper / ekstra kostnader for kundene. Slike krav forekommer bl.a. i skriftlige avtaler om innlevering av massebrev.

Punkt 3 siste avsnitt: ” Når Posten tilbyr en tjeneste som oppfyller kravene i første og annet ledd”. Dette avsnitt forstod vi ikke noe av og det bør derfor presiseres hva det er for tjenester som evt ikke skal regnes som leveringspliktige.

I Posten Norges leveringsvilkår sidestilles levering til postkasse – postboks / poste restante / uttak. I Odelstingsproposisjon nr 64 (1995-1996) gis private postoperatører anledning til å ”levere på døren”. Det må sies å være en demokratisk rett som postmottaker i dette land å velge hvilket utleveringssted man ønsker. Men det er ikke lett for andre postoperatører å levere på døren til de mennesker / bedrifter som ønsker å ha en postboksadresse / poste restante. Hvis vi ønsker å levere til den type mottakere, krever Posten Norge at det betales

vanlig porto. Dette er forståelig ut fra en bedriftsøkonomisk synsvinkel, men inkonsekvent i forhold til Posten Norges egne leveringsvilkår. Vi vil foreslå at det i Postens konsesjon kreves at Posten Norge utvikler et system for andre postoperatørers rett til å levere til postboks / poste restante / uttak, og det kan gjerne bli et system i likhet med det i Sverige, hvor det betales en "transittsum" for hvert brev som leveres direkte på postkontoret til mottakere som har adresse: postboks / poste restante / uttak. I tillegg bør det også kreves at Posten Norge tilbyr "transittpost" til andre postoperatører til spesielle priser (jfr ordningen i Sverige). I motsatt fall vil et fortsatt krav fra Posten Norge om vanlig porto fra postoperatører ved levering til postboksadresser kunne føre til uheldige løsninger for postmottakere, og gi en konkurransevridende effekt ovenfor øvrige postoperatører.

Vi har prøvd ut noen grenser i forhold til Posten Norge, og bl a diskret satt opp uadresserte sendinger på yttersiden av postboksanlegg. Disse ble raskt fjernet og vi fikk beskjed om at det ikke var lov. Om vi hadde gjort det samme på en vanlig postkasse, kunne det aldri falt dem inn å gjøre noe som helst. Vi spør: hvor går grensen mellom det offentlige rom og Posten Norges private eiendomsrett/råderett? (Jfr Posten Norges leveringsvilkår.) Vi mener dette bør omtales og nedfelles i en evt ny konsesjon.

Punkt 6.3. Ubesørgelige postsendinger.

Vi mener at det eksisterer et krav om at det opprettes en brevåpningskommisjon før et firma kan få status som postoperatør. Dermed blir teksten feil i og med at det pr i dag ikke kan eksistere postoperatører uten en egen ordning for behandling av ubesørgelige postsendinger. Vi mener at punktet kan fjernes og at det fortsatt bør være et krav at postoperatører må opprette en brevåpningskommisjon for å kunne få status som postoperatør.

Det burde vært et krav i konsesjonen at Posten Norge hadde plikt til å videreformidle flyttinger – midlertidige / varige og oppbevaringer til andre postoperatører. Dette til selvkost. Det er fortsatt slik (godt innarbeidet gjennom 355 år) at de fleste av gammel vane melder flytting til Posten Norge og det skaper store problemer for folk når private postoperatører "fyller" opp postkassen i ferietiden. Dette ville kun koste Posten Norge et par tastetrykk på en pc for å skrive ut en bestemt rapport.

Tilgang til låste gårder og hovedlås i kasseanlegg.

Gjennom mange år har posten opparbeidet seg en tilgang til låste gårder og utviklet et nøkkelsystem som gjør at de klarer å forhindre andre i å kunne levere sendinger utenfor enerettsområdet. Det bør kreves i konsesjonen at andre godkjente postoperatører har en rett til tilgang på disse nøkler. Kostnader i forbindelse med dette må ses i sammenheng med at Posten Norge har utviklet dette system i en tid med status som statsbedrift og har fått dette overdratt ved omgjørelse til BA og siden til AS.

Vedlegg 1

Det har etter Posten ubetenksomme korstog og senere tilbaketog vedr postkasseplassering utviklet seg en kaotisk situasjon hvor ingen ser ut til å ta ansvar og hvor flere og flere tar postkassene vekk fra samlestativer og setter opp på husvegg langt fra port / innkjøring. Pga vag formulering mht de 100m og uten retningsanvisning, tegner postmottakere en sirkel på 100m i diameter rundt innkjøring og påstår at innenfor den sirkel kan de plassere postkassen hvor de vil. På Kongsberg har dette utviklet seg i svært negativ retning og mange har flyttet postkassene langt fra veien. Formuleringen i retningslinjene må bli mer presise slik at Posten som ansvarlig har noe mer konkret å forholde seg til. F eks bør: a): I tettbygd strøk plasseres utleveringspostkasser ved port / innkjøring til bolig/fysisk adresse eller inntil en avstand på

100m fra port / fysisk adresse i veiens lengderetning, slik at levering i størst mulig grad kan foregå direkte fra bil. Postkassen skal plasseres i ergonomisk riktig høyde og være fritt tilgjengelig hele året. Det er ikke anledning til, uten forutgående søknad, å plassere postkassen andre steder enn anført; dette gjelder også for postkasser som ønskes plassert på innsiden av et gjerde.

Punkt 6.5 Bruk av frimerker

Hvis Posten Norge gis tillatelse til å "godta bruk av frimerker og andre frankeringsmidler der Norge eller Noreg forekommer", blir det som bukken som passer havresekken. Vi i lokalPosten ønsker å lage frimerker med ordene Norge / Noreg – for å få lov til det må vi spørre konkurrenten!! Det å gi tillatelse / godta må overføres til en annen instans slik det fremgår av Postloven.

Punkt 9.2 endring av konsesjon

Siste ledd

Hvis "andre" blir skadelidende har de ingen rett til erstatning. Dette punkt anbefaler vi fjernet. Vi har opplevd å ha store utgifter i forbindelse med en vedtatt lov – med ny regjering ble loven endret over natten – og alt vårt arbeid kan nærmest betraktes som bortkastet. Klart at noen må kunne stilles til ansvar for slikt.

Punkt 4.1 Krysssubsidering.

1. ledd

Det bør stilles krav til et regnskap og en organisering hvor det klart og tydelig fremgår hvor og hvordan samt med hvilke beløp en evt krysssubsidering foregår. Slik som det er formulert i forslaget vil ingen kunne kontrollere noe som helst.

2. ledd

Dette må sies å være en gavepakke til Posten Norge. At overskudd fra enerettstjenester i lønnsomme områder kan brukes til å finansiere leveringspliktige tjenester i ulønnsomme områder, mener vi strider mot EU dokumentet om posttjenester og EØS avtalen. Det vil i aller høyeste grad bevirke at andre ikke får mulighet for å utvikle tjenester i de ulønnsomme områder – nettopp et argument Posten Norge bruker når de omtaler private postoperatører: "de vil kun skumme fløten i de lønnsomme områder". I tillegg skal staten også kjøpe disse (eller deler av) tjenester. Om Posten Norge skal ha en slik ordning, så bør andre postoperatører få samme ordningen. I motsatt fall bør dette ikke taes med i konsesjonen. Det samme gjelder punkt 5.2 siste ledd.

Vi foreslår at det i konsesjonen gis rom for at andre postoperatører får mulighet for å utvikle sitt konsept. I det hele tatt bør det ved utarbeidelsen tenkes på at det også er mange andre som deler ut post / aviser / uadresserte sendinger / pakker og at disse grupper ikke må diskrimineres. Ved utarbeidelsen bør det tenkes på at postmonopolet er planlagt oppløst om ikke så mange år!

Vi i lokalPosten har nå 5 års erfaring som postoperatør og vi stiller oss gjerne til disposisjon for Samferdselsdepartementet med en nærmere redegjørelse vedrørende de punkter vi har kommentert. Vi ber da om at dette må skje før en ny konsesjon blir vedtatt.

Ut over det ønsker vi selvsagt å få anledning til å diskutere avslaget på vår søknad om dispensasjon for utlevering av post i Drammen samt det faktum at postmonopolet fortsetter tross en tidligere vedtatt lov.

Vi håper våre innspill har vært til hjelp – og skulle det være noen uklare punkter så stiller vi oss som nevnt til disposisjon for en mer presis forklaring. Det er ikke alltid lett å beskrive en stor sammensatt problemstilling med få ord.

Med vennlig hilsen,
lokalPosten as v/ Jørn Rasmussen – daglig leder