



Samferdselsdepartementet
Postboks 8010 Dep

0030 OSLO

Saksbehandler:
CHA

PTS LBA

06 2114 - 21
8057

Hørings svar om endring i forskrift om gebyr til Post- og teletilsynet

Post- og teletilsynet (PT) viser til Samferdselsdepartementets forslag til endring i forskrift om gebyr til Post- og teletilsynet. PT har enkelte kommentarer til forslaget.

Departementet har blant annet foreslått endringer i gebyrforskriften § 6 andre ledd tredje punktum. Foreslått ny tekst lyder (endringer markert i kursiv):

Relevant omsetning er omsetning i markedet for elektronisk kommunikasjonsnett- og teneste, *mellom anna omsetning* for eksternt sal i konsern eller selskap i marknader for *telefoni*, leide samband, breiband og kringkasting (unntatt satellittkringkasting), med meir, på eit overordna nivå og geografisk avgrensa til Noreg.

SDs forslag innebærer i realiteten tre endringer: "dvs. sluttbrukeromsetning" foreslås erstattet med "*mellom anna omsetning*", "fasttelefoni og mobiltelefoni" foreslås sammenføyd til bare "*telefoni*" og tilføyelse av et komma etter "(unntatt satellittkringkasting)".

En sammenslåing av begrepene fasttelefoni og mobiltelefoni til samlebetegnelsen "telefoni" anses å være en fordel. En slik samlebetegnelse er gunstig regelteknisk ettersom den er teknologinøytral og tar høyde for den stadige sammensmeltingen av ulike medier og tjenesteplattformer (konvergens).¹ PT støtter derfor dette forslaget.

Tilføyelsen av et komma etter parentes i oppregningen av markeder antas ikke å ha noen realitetsvirkning for tolkningen av forskriftsteksten. Dette må også sees i sammenheng med departementets vedtak av 31. mars 2006.² Endringen kan likevel, tydeligere enn i dag, markere at begrepet "med meir" er tilknyttet hele setningen og ikke bare leddsetningen med oppramsingen av de ulike produktmarkedene.

Departementet forslår videre å endre "dvs." til "*mellom anna*" og "sluttbrukeromsetning" til "*omsetning*". PT oppfatter sistnevnte som den viktigste av de foreslåtte endringene i § 6.

¹ Jf. Ot.prp. nr. 58 (2002-2003) s. 22.

² Jf. SDs vedtak i Norkrings klage på gebyrvedtak for 2005, sak 05/1302-CC

At "dvs." erstattes med "mellom *anna*" innebærer i utgangspunktet en språklig utvidelse av nedslagsfeltet. I realiteten gir det likevel ikke PT noen utvidet fullmakt. I dagens tekst og departementets tolking av denne³ ligger det i "med meir" et vidt rom for skjønn ved avgrensingen av hva som skal regnes som relevant omsetning.

Erstatning av begrepet sluttbrukeromsetning med "omsetning" kan derimot ha større konsekvenser. I høringsnotatet synes det som om det nye begrepet er ment å omfatte både grossist- og sluttbrukeromsetning. PT er enig i at å legge til grunn all omsetning, både sluttbruker- og grossistomsetning, vil utgjøre et beregningsgrunnlag som bedre speiler den antatte arbeidsbyrde de ulike tilbyderne representerer for PT. Innhenting og kvalitetssikring av andre tall enn sluttbrukeromsetning vil imidlertid innebære en svært stor arbeidsbelastning både for PT og tilbyderne.⁴ PT har dessuten allerede en nyttig sikkerhetsventil i ordlyden "med meir" som kan og er benyttet i tilfeller der utelukkende å forholde seg til sluttbrukeromsetning anses å falle uforholdsmessig skjævt ut. Slike reelle hensyn har vært årsaken til at PT hittil ikke har ansett det nødvendig og hensiktsmessig å foreslå endringer ordlyden i § 6.

Den foreslåtte ordlyden legger riktignok opp til at PT fortsatt kan bruke skjønn ved vurderingen av hvilken omsetning som skal anses som relevant. At PTs myndighetsområde og skjønnsrom ikke endres synes også å være intensjonen fra departementet. Det påpekes at den nye ordlyden ikke innebærer en materiell endring. Det kan imidlertid oppleves som problematisk å snu på ordlyden/teksten slik det foreslås fra departementets side. Mens det i dagens tekst vises til en hovedregel om sluttbrukeromsetning, med rom for skjønnsmessige unntak, kan den foreslåtte ordlyden tolkes slik at for fremtiden skal hovedregelen være all omsetning, og at en begrensning av dette er å regne som unntak. En slik vending i "hovedregel" og utgangspunkt kan ha betydning for hvordan PT må utforme og begrunne sine vedtak.


Departementet begrunner sitt endringsforslag med at den nye teksten skal innebære en klargjøring og bedre synliggjøring av hva som er å regne som gebyrberegningsgrunnlaget. PT er imidlertid bekymret for at dette formålet ikke oppnås. Den nye teksten kan tvert i mot virke mindre oppklarende enn den nåværende ettersom den kan oppfattes å omfavne mer enn dagens, og samtidig legge mer til PTs skjønn. Aktørene i markedet kan oppleve dette som mindre forutberegnelig enn i dag. Større usikkerhet blant tilbyderne kan på sin side generere flere klager.

PT viser derfor til vårt brev av 2. november 2006 og påpeker de praktiske utfordringer den foreslåtte teksten vil medføre. Det understrekes at sterke reelle hensyn taler for å beholde dagens utgangspunkt for gebyrberegning etter § 6. Det er på denne bakgrunn PTs oppfatning at eksisterende ordlyden, "dvs. sluttbrukeromsetning", bør beholdes.

Med hilsen



Willy Jensen
direktør



Torstein Olsen
avdelingsdirektør

³ Jf. SDs vedtak av 31.3.2006 sak nr. 05/1302-CC.

⁴ PT viser til brev til Samferdselsdepartementet av 2. november 2006, vår.ref 06/04693-3.