



Sosialdepartementet  
Postboks 8019 Dep  
0030 OSLO

Departementet	
Sak nr.: 200302846	Dok. nr.: 22
Arkiv: 6710	Journ dato: 16.02.04
Avd.: SPAT/SAN	Saksbeh.: MER
U off.:	

Deres ref  
03/02846

Vår ref (bes oppgitt ved svar)  
2004/14-2 RVB/-

Dato  
10.02.2004

## HØRINGSNOTAT OM ENDRINGER I ALKOHOLLOVEN M.M.

Vi viser til Deres høringsbrev av 16.12.03 med forslag til endringer i alkoholloven.

I høringsnotatet foreslås det en del endringer i de alkoholpolitiske virkemidlene, særlig om kommunenes kontroll med salgs- og skjenkebevillingene. Endringsforslagene reiser i liten grad problemstillinger av personvernmessig karakter. Datatilsynet har derfor ingen vesentlige merknader til høringsdokumentene.

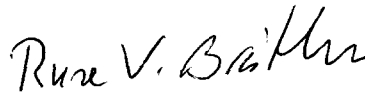
Alkoholloven § 1-7b "Krav til bevillingshaver og andre personer" skal sikre at personer som driver virksomhet med bevilling etter alkoholloven er egnet til å drive slik virksomhet. Bevillingshaver og andre med nærmere angitt tilknytning til virksomheten må ha utvist uklanderlig vandel i forhold til alkohol-, regnskaps-, skatte- og avgiftslovgivningen for at bevilling skal kunne gis. Tilknytningskravet til virksomheten foreslås endret, noe som vil kunne innebære en utvidelse av den personkretsen som skal vandelsvurderes (eg. "skikkethetsvurdering" jf strafferegistreringsloven § 7, se for øvrig også NOU 2003:21 Kriminalitetsbekjempelse og personvern, kapittel 15).

Datatilsynet vil her peke på at kravet til opplysningenes kvalitet ikke må forringes som følge av utvidelsen. Retten til innsyn i vurderingene med mulighet for å imøtegå eventuelle feilaktige opplysninger må også ivaretas. Datatilsynet slutter seg her til NOU 2003:21, kap 15.13.9.3 (s.257) hvor det heter :

*"Utvalget har vurdert om det skal være innsyn i skikkethetsvurderingen. Dette er helt selvfølgelig for politiattestene. Utvalget anbefaler at det også skal være innsyn i skikkethetsvurderingen for den skikkethetsvurderingen gjelder. Dersom opplysningene er så sensitive at de ikke kan utleveres til den de gjelder, bør de heller ikke vektlegges i en skikkethetsvurdering som skal utleveres til andre. Dette kan i praksis medføre at politiet ikke kan vektlegge og gi uttrykk for etterretningsopplysninger på den måte som de ønsker, men utvalgets vurdering er at den registrertes rettigheter i disse tilfellene må gå foran."*

Med hilsen

  
Georg Apenes  
direktør

  
Rune Vidar Bråthen  
rådgiver  
(saksbehandler, telefon 22 39 69 07)